

نَصِيحَةُ كَلْبِ شَيْعَةٍ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي أنزل الفرقان المبين والصلوة على رسولہ الذي أرسل رحمة للعالمين وعلى آله الطيبين الطاهرين وعلى الذين جاہدوا معه شداً على الکفار رحماً بينهم من الانصار وللمهاجرین اما بعد بنده مسکين محمد احتشام الدين مراد ابادي غفره الله الهادي اس سألہ نصيحتہ ايشيہ کونہ گان خدا کی خدمت میں پیش کرتا ہي مجيب الدعوات سے دعا ہے کہ اسکو قبول فرما کر ذریعہ ہدایت بنا دے حضرات اہل سنت سے مہدی کہ میری محنت کی قدر فرما کر دعائے خیر سے یاد کریں حضرات شیعہ کی خدمت میں التماس ہے کہ تعصب سے قطع نظر کر کے انصاف کی نگاہ سے ملاحظہ فرمائیں من یہی اللہ فلا مفضل لہ ومن یضللک فلا ہادی لہ۔

شیعوں کی روایتیں جو اس کتاب میں مذکور ہونگی وہ اکثر ایسی ہونگی جو کتب شیعہ مثل کافی وغیرہ سے میں نے بحشم خود دیکھ کر نقل کی ہیں اور انکو میں بلا واسطہ کتب شیعہ کے حوالے سے لکھونگا اور اگر کتب مطبوعہ سے نقل ہے تو صفحات کا پتہ بھی بتا دوں گا۔ اور جو روایتیں کتب مناظرہ مثل تحفہ یا ازالۃ الغنیں سے نقل کروں گا انہیں میں ان کتب مناظرہ کا

واسطہ ظاہر کر دوں گا۔ یہ بار غظیم جو میں نے اسے سر پر لیا ہے ایسا مشکل کام ہے جو میرے حوصلے سے باہر ہے مگر اللہ کے فضل سے بہت کچھ امید ہے اور ایشی کی مدد پر پھر دوسا کر کے اب میں اصل مدعا شروع کرتا ہوں۔ وہو حسبی و نعم الوکیل۔

سبب اسکی تالیف کا یہ ہوا کہ حسب اتفاق آجکل میری نظر بعض کتب احادیث شیعہ پر پڑی تو مجھ کو سخت تعجب ہوا کہ حضرات سیدہ اس امر پر کیوں نہیں غور کرتے کہ اونکی روایتیں نصوص قرآنی بلکہ شہادت عقل سلیم کے مخالف ہیں باوجود دعویٰ غلو و محبت اہلبیت کے اوٹھن کی روایتوں سے بہت کچھ توہین اہل بیت کی لازم آتی ہے۔ میرا خیال یہ ہے کہ عوام شیعہ اپنی احادیث کے مطالب سے بے خبر ہیں اونکے علماء و مجتہدین عوام کی سمجھ سے ان اسرار کو مخفی رکھتے ہیں اسوجہ سے عوام کو انصاف کرنے اور حق کے سمجھنے کا موقع نہیں ملتا۔

علمای شیعہ اس لئے چھپاتے ہیں کہ اونکے ائمہ نے حد سے زیادہ دین کے چھپائے اور ان اسرار کو مخفی رکھنے کی تاکید کی ہے۔ اصول کافی میں سلیمان بن خالد سے روایت ہے کہ سلیمان نے کہ فرمایا امام جعفر صادق علیہ السلام نے کہ اے سلیمان تم ایسے دین پر ہو کہ جو شخص اس دین کو چھپاؤ اللہ اسکو عزت دیگا اور جو کوئی اس دین کو ظاہر کرے گی اللہ اسکو ذلت دے گا۔

عن سلیمان بن خالد قال قال
الوعبد لله عليه السلام يا سلیمان
انکم علی حین من کتمہ اعز الله
ومن اذا علمه اذله الله

۱۰۱ نقل کا چھپانا قریب ہے اور ظاہر کرنا گناہ

کبھی امرِ حق کو زبان پر نہ لانا جھپٹاؤ گے حق کو تو عزت ملیگی	جو حق پوچھے کوئی تو ناحق بتانا جو ظاہر کر دے تو ذلت ملیگی
---	--

علمائے شیعہ یہ بھی جانتے ہیں کہ سجات کے لئے صرف محبت کافی ہی ایمان ہی
یہی عمل ہے نماز روزہ کی بھی ضرورت نہیں اسی لئے وہ اپنے عوام کو بجز فضائلِ نوحہ
وشیوں اور طعنِ صحابہ کے اور کچھ بھی نہیں سکھاتے کافی کی کتاب الروضہ میں یزید بن
معاویہ سے روایت ہے۔

قال ابو حمزہ علیہ السلام حمل
الدین الاہلباں رحلائے
النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال یا رسول
اللہ احب المصلین لا صلے واجب
الصفاہین ولا اصوم فقال لا رسول
اللہ صلی اللہ علیہ والہ انت
مع من احببت

فرمایا امام باقر علیہ السلام نے نہیں ہی دین مگر
محبت ایک شخص ہی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاس
آیا اور اس نے کہا کہ یا رسول اللہ میں نماز یوں دوست
رکھتا ہوں مگر خود نماز نہیں پڑھتا اور روزہ داروں کو
دوست رکھتا ہوں مگر خود روزہ نہیں رکھتا تو رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تو انھیں کے ساتھ ہو گا جن کو
دوست رکھتا ہے۔

ان سب سے قطع نظر ایک بڑی وجہ عوامِ شیعہ کو تعلیم نہ کرنے کی یہ بھی ہے
کہ علمائے شیعہ جانتے ہیں کہ اگر تمام روایات کے مضامین پر عوام کو خبر ہوئی تو عوام پر
یہ بھی کھل جاوے گا کہ ہمارے قدامتِ امانت اور صدق اور وفاسے محروم تھے

۱۔ فروع کافی جلد ۳ کتاب الروضہ مطبوعہ کتب خانہ بیروت ۱۳۳۵ھ یہ یزید بن معاویہ قائل ہیں کہ حضرت علیؑ کی تائید کرنا
ہو گیا ہے ۱۱

دینی حفاظت کا امام کی ناردرہ کی بھی ضرورت نہیں

قدما شیعہ صحت حدیث اور کلام اور فاسی خود ہم ہی اور انہیں
تین بہ سبب صحت خود و حدیث

اور یہ صفات سلف میں بھی نصیب اعدائیں یعنی مانہ المہ میں زہد و تقویٰ اہل سنت میں پایا جاتا تھا اور اصحاب امام سے بہت غور و تحقیق کے بعد ائمہ کو اطلاع دی تھی کہ زہد و تقویٰ ہم میں نہیں اہل سنت میں ہو مگر با این ہمہ ائمہ نے اپنے گروہ کو پسند کیا اصول کافی میں عبد اللہ بن یحییٰ سے روایت ہو کہ میں نے امام جعفر صادق علیہ السلام سے

قال قلت لابی عبد الله عليه السلام
انی اخالط الناس فیکثر عجبی من قلوبهم
لا یتولونکم و یتولون فلانا و فلا اھم
امانة و صدق و ففاء و اقوام یتولونکم
لیس لھم تلک الامانة و لا الوفاء
ولا الصدق قال فاستوی الوجدان
علیہ السلام جالساً و قفل علی کالمصن
ثم قال لا دین لمن دانا الله بولائه
امام لیس من الله و لا معتب علی
حال بولاية امام من الله

کہا کہ میں لوگوں سے ملتا ہوں تو مجھ کو بڑا تعجب اُن
لوگوں پر ہوتا ہے جو تمھاری ولایت کو نہیں مانتے اور فلا
اور فلا نے کی ولایت کو مانتے ہیں انہیں امانت ہے
صدق ہو وفا ہو اور جو لوگ تمھاری ولایت کو مانتے ہیں
انہیں نہ امانت ہو نہ وفا ہو نہ صدق ہو یہ سنتے ہی امام
طیش میں آکر سیدھے بیٹھ گئے اور غضبناک ہو کر میری
طرف توجہ ہوئے پھر فرمایا کہ جس نے ایسے امام کی
ولایت اختیار کی جو اللہ کی طرف سے مقرر نہیں ہوا
اوسکا دین ہی نہیں اور جس نے اس امام کی ولایت
مائی جو اللہ کی طرف سے ہو اور سپر کوئی عتاب نہ ہوگا۔

اس روایت سے صاف ظاہر ہو گیا کہ فرقہ اہل سنت صفت صدق و وفا اور امانت
سے موصوف تھا اور دوسرے فرقہ میں باوجود حضور اور صحبت امام نہ امانت تھی نہ وفا

نہ صدق۔ والفضل ما شہدت بہ الاعداد ۵

بیوفانی کسی معشوق کی محبوب نہیں
جس میں کچھ صدق و وفا بھی ہو وہ محبوب نہیں

اگر عوام شیعہ پر یہ راز کھل جاوے تو بہت مشکلیں واقع ہوں۔ آہل اصحاب ائمہ سے بد اعتقادی پیدا ہو۔ دوسرے اگر ائمہ سے کوئی صدق و امانت سے موصوف ہو گیا تو اصحاب امام پر غیہ اصحاب کو ترجیح لازم آنے کے علاوہ اہل سنت کی مشابہت بھی لازم آوے گی۔
علمای شیعہ کو یہ بھی خوف درپیش ہے کہ اگر عوام شیعہ کو یہ بھید معلوم ہو گیا کہ جب ائمہ کی اطاعت نہایت تاکید کے ساتھ واجب کی گئی ہے وہ خود بھی ایک بات پر قائم نہ تھے ایک سوال کا جواب کسی کو کچھ دیتے کسی کو کچھ تو عوام کو سخت حیرانی ہوگی کہ ائمہ کی کس بات کا اعتبار کریں اور قسم قسم کے شکوک پیدا ہونگے چنانچہ اصول کافی میں ہے کہ زرارہ بن اعین نے امام باقر علیہ السلام سے روایت کی ہے۔

عن درارۃ بن اعین عن ابی جعفر زرارہ کہتا ہے کہ میں نے امام باقر علیہ السلام سے
قال سالتہ عن مسئلۃ فاجابنی ایک مسئلہ پوچھا مجھ کو انھوں نے ایک جواب دیا
ثم جاءہ رجل فسالہ عنہا فاجالہ پھر ایک اور شخص آیا اس نے بھی وہی مسئلہ پوچھا
فخلاف ما اجابنہ صاحب او سکو اور جواب دیا جو میرے جواب کے خلاف تھا
ما جابہ فلما خرج الرجلان پھر ایک تیسرے شخص نے اگر وہی مسئلہ پوچھا انکو
(ہم دونوں کے خلاف جواب دیا جب وہ دونوں چلے گئے)

۱۔ بڑی فضیلت وہ ہے جس پر دشمن بھی گواہی دے ۱۱ ۵۵ اصول کافی مطبوعہ مکتبہ مومنان

اسلام اور ائمہ شیعہ کی مشابہت
مسئلہ کا جواب کسی بھی

قلت باب رسول الله صلى
من اهل العراق من شيعتك قدما
بستان فاجت كل واحد منها
لعير ما احت صاحبه فقال
يا دراة ان هذا خير لى
والله لنا ولكم ولو اجمعت
على امر واحد يصدقكم
الناس علينا ولكان اقل
للقاء ما ولقاءكم

تو میں نے کہا کہ اسے فرزند رسول اللہ دونوں شخص
عراق کے رہنے والے تمہارے شیعوں میں سے ہیں
یہ دونوں تم سے مسئلہ پوچھنے آئے تم نے ایک کو کچھ
جواب دیا دوسرے کو اس کے خلاف جواب دیا تو امام
نے فرمایا کہ اسے زرارہ ہی بہتر ہے ہمارے لئے اور
باقی رکھنے والا ہی ہو کہو اور تم کو اگر تم سب ایک مذہب
میں جمع ہو جاؤ تو سب آدمی تصدیق کر لیں گے کہ تم ہمارے
گروہ میں ہو تو اس میں ہماری اور تمہاری دونوں کی بقا
کرم ہو جائے گی۔

ثم قال قلت لابی عبد الله
شيعتك وجمعتهم على الاسنة
او على النار لمصوا دهم محرج
من عندك مختلفين قال
فاجابى مثل جواب ابى

پھر زرارہ نے کہا کہ میں نے امام جعفر صادق سے
ایک مرتبہ پوچھا کہ تمہاری اسے شیعہ کہ اگر تم ان کو
سر جھپوں میں یا آگ میں بھیج دو تو چلے جاؤ میں وہ تمہارے
پاس سے مختلف ہو کر نکلے ہیں یعنی ایک کہ تم کچھ تعلیم کرتے ہو
اور دوسرے کو اس کے خلاف زرارہ کہتا ہے کہ امام جعفر صادق
علیہ السلام نے مجھ کو اسکا مذہب ہی جواب دیا جو اس کے باب
امام باقر علیہ السلام نے دیا تھا۔

اک سوال اور سیکڑوں اور کئی جواب	ہم سے کچھ غیروں سے کچھ دربان سے کچھ
---------------------------------	-------------------------------------

اگر عوام ان اسرار پر مطلع ہو جاویں تو ان میں وہ خوش اعتقادی کہان ہے جو علمائین وہ تو صاف کہہ بیٹھیں گے کہ ایسے ایسے کو سلام پر جنکی بات کو قرار نہیں وہ اپنے مخلصین شیعہ کو عمدہ اختلاف میں ڈالتے تھے حالانکہ مخلصین شیعہ سے کچھ خوف بھی نہ تھا جو تقیہ کا احتمال ہو۔

اس روایت سے یہ معلوم ہوا کہ امام باقر اور امام جعفر صادق علیہما السلام دونوں کا یہ شیوہ تھا کہ اپنے مخلصین میں عمدہ اختلاف ڈالتے تھے۔ دو مختلف قولوں میں ایک حق ہو گا اور ایک ناحق پس ایک سے حق کہد یا اور دوسرے سے ناحق۔

دلفریبون نے کہی جس سوئی بات کی بد ایک سو دن کہا اور دوسرے سورات کی حضرات شیعہ افسانہ فرمائیں کہ اپنے گروہ میں اختلاف ڈال دینا اور عمدہ اختلاف حق حکم دینا کیسا ہی درحقیقت ایسے پر یہ سب اقوال ہی ہرگز اونکی یہ شان نہ تھی کہ خلاف حق جواب دینے یہ اونھیں راویوں کا کام ہے جنھوں نے ایک سبزلغ کی طرح مذہب شیعہ کو تفسیق کیا اور ائمہ کرام کی طرف منسوب کر دیا۔

اگر عوام پر یہ راز فاش ہو جاوے کہ روایات شیعہ میں یہ مذکور ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم منافقین کے جنازوں میں شریک ہو کر غطا ہر نماز پڑھتے تھے مگر حقیقت میں اونکے لئے زیادت عذاب کی دمانگا کرتے تھے اور جناب امام حسین علیہ السلام کی بھی یہ عادت تھی کہ خوارج اور نواصب کے جنازوں کی نماز میں اسی طرح پڑھتے تھے کہ سب لوگ یہ سمجھتے تھے کہ انھوں نے جنازہ کی نماز پڑھی اور وہ اس پر لعنت کرتے تھے

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جنازہ کی نماز میں نماز پڑھتے تھے یا نہیں بدعا ہے

اور زیادت عذاب کی دعا مانگتے تھے۔

اس حالت کو معلوم کرنے کے بعد خواہ مخواہ عوام کو یہ شبہ پیدا ہو گا کہ یہ تو علانیہ دہکا دینا ہی انبیاء اور ائمہ علیہم السلام کا تو یہ فرض ہی کہ جس جنازہ کی نماز اور دعا میں معفرت جائز ہو اس کی نماز میں ہرگز شریک نہ ہوں اور مسلمانوں کو اس جنازہ کی نماز پڑھنے سے منع کریں نہ یہ کہ اور مسلمانوں پر تو یہ ظاہر کریں کہ نماز پڑھتے ہیں اور وہ ان معاملہ میں جلد اول فروع کافی کی کتاب الجنائز میں امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت ہو کہ

عَنْ ابي عبد الله عليه السلام قال لما مات عبد الله بن ابي س

سلول حضرت النبی صلی اللہ علیہ وآلہ جبارۃ

فقال عمر بن رسول الله صلى الله عليه وآله يا رسول الله الم يبعث الله ا

تقوم على قبره فقلت يا رسول الله

الم يبعثك الله ان تقوم على قبره فقال

ويلك ما يدريك يا قلت اني قلت

اللهم احسن حوذه نادا ملاء

قبر نادا واصله نادا قال ابو عبد الله عليه

سلف فروع کافی جلد اول کتاب الجنائز ص ۹۹

السلام واند امس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ ما کاں یکرح
 کا وہ راز ظاہر کر دیا جس کے ظاہر ہونے کو وہ بُرا
 سمجھتے تھے۔

اس روایت سے ظاہر ہو کہ اس منافق کی نماز نہ پڑھنے کا حکم آچکا تھا مابینہما سوالیہ
 صلی اللہ علیہ وآلہ نے مسلمانوں کو اس کی نماز پڑھنے سے منع فرمایا حالانکہ تبلیغ رسالت فرض
 تھی۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ کے شریک ہونے سے اور مسلمان بھی اس جنازہ کی
 نماز میں شریک ہوئے اور چونکہ اوروں کو یہ راز معلوم نہ تھا اس لئے سب نے دسائے
 معفرت پڑھی ہوگی اب حضرات شیعہ انصاف فرمائیں کہ مسلمانوں کو اس غلطی میں ڈالنا
 یہ امر شان نبوت کے خلاف ہے یا نہیں۔

اس روایت سے یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ (معاذ اللہ) رسول کا ظاہر اور تھا اور باطن
 اور تھا اور رسول بھی تقیہ کرتے تھے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ کے اس فعل سے منافقوں کو اپنے نفاق کی اور تائید
 ملی۔

یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ عمر رضی اللہ عنہ کا ظاہر اور باطن ایک تھا اور وہ یہ بھی چاہتے تھے کہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وآلہ کا بھی ظاہر و باطن ایک رہے۔ اور انکو منافقوں سے سخت عداوت
 تھی اور ان کے جنازہ کی نماز پڑھنا وہ پسند نہیں کرتے تھے اور اللہ کے اس حکم سے بھی
 واقف تھے کہ منافقوں کے جنازہ کی نماز جائز نہیں۔

اصول کافی میں اس کے بعد ایک دوسری روایت مذکور ہے جو ہمیں اسی قسم کا قصہ جناب امام حسین علیہ السلام سے منسوب کیا گیا ہے۔

عن ابی عبد اللہ علیہ السلام ان رجلاً من المنافقین مات فحرم الحسین بن علی صلوٰۃ اللہ علیہما میتی منہ فلقمہ مولیٰ له فقال له الحسین علیہ السلام ایس تذهب فلان قال فقال له مولاه افر من جوازۃ هذا المنافق الی اصلی علیہما فقال له الحسین علیہ السلام الطران تقوم علی میمنی وما سمعتنی اقول نقل مثله فلما ان کبر علیہ ولیہ قال الحسین علیہ السلام اللہ اکبر اللہ صلا و لا عداک لعنة مؤتلة عین مختلفة اللهم ارحم عبدک فی ہادئک و لا یؤدک و اصلہ و ادک و ارحمہ اشد عذابک فانہ کان یقولی العدا

امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت ہے کہ منافقوں میں سے ایک شخص مر گیا تو امام حسین علیہ السلام اس کے جنازہ کے ساتھ چلے رہے تھے کہ امام حسین علیہ السلام کا ایک غلام ملا امام حسین علیہ السلام نے اس سے پوچھا کہ اے فلاں تو کہاں جاتا ہے اس نے کہا کہ میں اس منافق کے جنازہ کی نماز سے بھاگتا ہوں امام حسین علیہ السلام نے اس سے فرمایا کہ تو میرے سیدھے ہاتھ پر کھڑا ہو جاؤ اور میرا قول سنو جو میں کہوں وہی تو کہو جب اس میت کے ولی نے تکبیر کہی تو جناب امام حسین نے اللہ اکبر کے بعد یون کہنا شروع کیا کہ اے اللہ اس بے بندے پر لعنت کر نہاں لعنتیں جو ساتھ ساتھ ہوں مختلف ہوں اے اللہ اس اپنی بے بندے کو اپنے بندوں میں اور شہروں میں ذلیل کر اپنی آگ کی سوزش میں اس کو پہنچا اور اپنے عذاب کی سختی اس کو چکھا بیشک وہ ان میں سے تھا جو تیرے دشمنوں سے دوستی رکھتے تھے

و یحادی اولیائے اہل بیت ہیکل اور تیرے نبی کی اہلبیت سے بغض رکھتے ہیں۔
 اب فرمائیے کہ جناب امام حسین علیہ السلام نے ایسے جنازہ کی نماز کیوں پڑھی جس کے لئے
 دعائے مغفرت جائز نہ تھی اور تمام مسلمانوں کو غلطی میں ڈالنا سب مسلمانوں نے یہ جان
 لیا ہو گا کہ اگر یہ شخص بیدین ہوتا تو جناب امام حسین علیہ السلام اس کی نماز کیوں پڑھتے پس ضرور
 لگاتار ہوا ہو گا کہ جو اس کا دین تھا وہ برادرین نہ تھا اگر اوس کے لئے بدعا کرنے کا جو شخص
 جناب امام کو اڑھا تھا اور عالم العیب قہار بغیر ان کی دعا کے جو عذاب اوس پر نازل کرتا اس
 جناب امام کی تسکین نہیں ہوتی تھی تو بغیر شرکت جنازہ کے بھی جتنی چاہتے اتنی بد دعائیں
 کر لیتے اور جی بھر کر کوس لیتے۔

یہ بھی ظاہر ہے کہ یہ موقع نعتیہ کا نہ تھا امام علیہ السلام اپنے قصد سے جنازہ کے
 ساتھ تشریف لے گئے غلام کو بڑے اہتمام سے اسی کام میں شریک کر لیا حالانکہ وہ
 اس جنازہ سے بھاگتا تھا قطع نظر اس کے جناب امام حسین علیہ السلام تو کسی حالت میں نعتیہ
 نہیں کرتے تھے۔

نہ آنے دیجا و نھیں لاش پر خدا کوئی نماز پڑھنے کو آئین گے بد دعا کوئی	دیگر	ساتھ میت کو تو کرتے ہوئی افسوس گئے قبر پر پہنچو تو چپکے سو مجھے کوس گئے
کافی کی اسی باب میں امام باقر علیہ السلام سے روایت ہے کہ امام زین العابدین علیہ السلام نے بھی ایک ناصیہ عورت کے جنازہ کی اس طرح نماز پڑھی تھی پھر ایک روایت ہے کہ امام جعفر صادق علیہ السلام نے بھی خاندان بنی امیہ سے ایک عورت کے جنازہ کی اس طرح		

نماز پڑھی نھی ۵

مسرت نکالی لاس پہ بھی کوس کوس کے

دین بدو عاتین خج کلچہ موس کے

اب ہم حضرات شیعہ سی اضااف چاہتے ہیں کہ پیغمبر اور ائمہ علیہم السلام کا ایسے جنازہ کی جگہ بے دعاء مغفرت جائز نہ ہو مسلمانوں کے دکھانے کے لئے نماز پڑھنا اور باطن میں بدو عاکرنا اور مسلمانوں کو ایسے شہین ڈالنا جس سے وہ پیغمبر علیہ السلام یا ائمہ کو ایک میدان کے جنازہ کی نماز پڑھتے دیکھ کر بیدین کو دیندار اور بیدینی کو دین سمجھ جاوین شان نبوت اور امامت کے منافی ہی یا نہیں۔

عوام پر اگر یہ راز کھل جاتے کہ شیعوں پر خدا کا قہر نازل ہونے والا تھا امام موسی کاظم علیہ السلام نے اپنی جان کا فدیہ دیکر دنیاوی عذاب سے بچا یا تو ان کو عجیب حلجان ہو گا کہ یہ کیا معاملہ ہو چنانچہ اصول کافی میں روایت ہو کہ

امام موسی کاظم علیہ السلام نے فرمایا کہ اللہ

غضبناک ہوا ہے شیعوں پر اور مجھ کو اختیار

دیا ہے کہ یا تو میں اپنی جان دوں یا وہ

ہلاک ہو جاوین (یعنی ان دونوں میں سے

جو چاہوں اختیار کروں) اب واللہ میں اپنی

جان دیکراؤں کو بچاتا ہوں۔

عن ابی الحسن علیہ السلام

قال ان الله عصب علی

الشیعة محیر فی نفسی اذ هم

فوقیتهم واللہ نفسی

۶
یہودیوں پر خدا کا قہر نازل ہونا امام موسی کاظم علیہ السلام نے فرمایا کہ اللہ غضبناک ہوا ہے شیعوں پر اور مجھ کو اختیار دیا ہے کہ یا تو میں اپنی جان دوں یا وہ ہلاک ہو جاوین (یعنی ان دونوں میں سے جو چاہوں اختیار کروں) اب واللہ میں اپنی جان دیکراؤں کو بچاتا ہوں۔

یہ وہی معاملہ ہے جیسا کہ نصاریٰ کے اعتقاد میں حساب مسیح علیہ اسلام نے مسیحا کو
کے گناہوں کے کفارہ میں اپنی جان دیدی کرے کوئی اور بھرے کوئی۔
اس روایت میں دو لطیفہ ہیں ایک یہ کہ شیعوں کی ایسی حالت تھی کہ اگرچہ دنیا میں
یہود و نصاریٰ اور مسلمان بھی موجود تھے مگر خدا کا قہر شیعوں پر ہی نازل ہونے والا تھا
اور جب حضورؐ کے وقت یہ حالت تھی تو اب خدا جلنے کیا نوبت ہو اگر امام کی جان
کفارہ بنکر دنیا میں رسول عذاب کو نہر کا ہوتا تو اب تک خدا لے قہر سے سب ہلاک ہو گئے
ہوتے۔

دوسرا لطیفہ یہ ہے کہ جو گناہ شیعوں نے کئے تھے انکو امام معصوم کی جانِ عزیز
سے کیا تعلق اگر قوم اپنے امام کی ہدایت کو نہ مانے تو امام کا کیا قصور۔
اب حضرات سبعا اوصاف کر کے فرماتے کہ عیسائیوں کے قول میں اور اس کفارہ
کیا فرق ہے۔

اے حضرات سبعا اپنے تقدیر کی حالت کو دیکھو کہ اونپر امام سابقہ کی طرح دنیا
میں ہی خدا کا قہر نازل ہونے والا تھا امام کی جان گئی تب دنیاوی عذاب رکا مگر
آخرت کا معاملہ دپیش ہے۔

علمای شیعہ کو خوف ہے کہ کمین عوام پر یہ راز فاش نہ ہو جائے کہ اللہ کی یہ
عادت تھی کہ غیب کی خبریں بطور پیشین گوئی کے بیان فرمایا کرتے تھے اور ان کے وقت
مقرر کر دیا کرتے تھے جب وہ وقت گزر جاتا اور ان خبروں کا ظہور نہ ہوتا تو انہ اپنی بات

اللہ کی خبریں تو بیان عطا ہو جاتی تھیں وہ کہہ دیتے تھے کہ خدا کی راہ میں گئی۔

بنانے کے لئے یہ فرما دیا کرتے تھے کہ ہم کیا کرین اللہ کی راس پہلے وہی تھی جو ہم نے
 خیر دی تھی مگر بعد کو اللہ کی راس بدل گئی اگر عوام یہ بھید پا جاتیں تو ائمہ تو درکنار خدا
 سے بد اعتقاد ہو جاتیں۔ اصل کافی میں ابو حمزہ الثمانی سے روایت ہے وہ کہتا ہے کہ
 عن الی حمزة الثمالی قال سمعت
 ابا حمزة علیہ السلام یقول یا نابت
 ان الله تبارک و تعالی قد کافقت
 هدا الی امر فی اسمعین فلما ان قتل
 الحسین صلوات الله علیه اشتد
 غضب الله علی اصل الادم فاحرقه الی
 اربعین و امانة فحول تناکم فادغم
 الحدیث فکشفتم قناع علیس و لم
 یحصل الله بعد ذلک و قناعه
 قال ابو حمزة فحدثت بذلک
 ابا عبد الله علیه السلام
 قد کاف ذلک

میں نے سنا کہ امام باقر علیہ السلام ثابت سے فرماتے
 تھے کہ اللہ نے یہ امر (یعنی ظہور مہدی) سنہ
 ہجری میں پہلے سے مقرر کیا تھا مگر جب حسین علیہ السلام
 کو قتل کیا تو اللہ کا غصہ زمین والوں پر بڑھ گیا اور اس
 ظہور مہدی کے وقت کو ٹال دیا اور سنہ ایک سو چالیس
 مقرر کر دئے یہ حدیث ہے تم سے بیان کی تم نے
 اس حدیث کو مشہور کر دیا اور اس راز کا پردہ فاش
 کر دیا تو اللہ نے سنہ ایک سو چالیس میں بھی ظہور مہدی
 کو ملتوی کر دیا اور اب اللہ نے اس کا کوئی وقت ہمارے
 لئے مقرر نہیں کیا ابو حمزہ کہتا ہے کہ میں نے یہ حدیث
 امام جعفر صادق سے بیان کی انھوں نے فرمایا کہ
 بیشک یہی ہوا۔

اس روایت سے معلوم ہوا کہ اللہ کی رائے ہمیشہ پلٹا کھاتی ہے اور اس نے اپنی رائے

بد لکرائی کی بات بھی بگاری قتل حسین کی پہلے سے خدا کو خبر تھی مگر شاید اللہ کو پہلے سے یہ معلوم نہ ہوگا کہ اس حادثہ کی وجہ سے اللہ کو غصہ آجاوے گا۔ سو جب سے سن ہتر مقرر کئے تھے مگر بعد ظہور اس حادثہ کے جب اللہ کو یکایک غضب آگیا اس ضد میں اللہ نے وہ وقت بدل دیا ایک سخت تعجب اس مقام پر یہ ہے کہ ظہور مہدی علیہ اسلام شیعوں کے حق میں باعث رحمت و کامیابی اور ظالموں کے حق میں موجب عقاب و ناکامی تھا پس خروج مہدی جو روکا گیا تو درحقیقت شیعوں کے واسطے مصیبت بڑھائی گئی جو ان کے حق میں ایک قسم کا عذاب تھا پھر یہ کیا غصہ جس سے انھیں کو نقصان پہنچا جو جناب امام حسین علیہ السلام کے طرفدار تھے شاید شدت غضب کی بے اختیاری میں دوست دشمن کا تمیز نہ رہا اور جب شیعہ اللہ کی راے بدلنے اور ائمہ کی خبر غلط ہو جانے کے قائل ہو گئے تو کیا عجب ہے کہ حالت غضب کی بے اختیاری بھی اللہ کے واسطے تجویر کر لیں۔

اور اگر اللہ پر احسان کریں اور ایسی بے اختیاری اسکے واسطے جائز نہ رکھیں تو دوسری شکل پیش آوے گی اور وہ یہ ہے کہ اس شبہ کا کیا جواب ہے کہ قتل حسین کی وجہ سے شیعوں پر اللہ کا غضب کیوں ہوا اس لاحل شبہ کا جواب اسکے ہوا اور کیا ہو سکتا ہے کہ بیشک اللہ کا علم ہی تھا کہ درحقیقت شیعوں کو قتل حسین میں کچھ دخل ہوا اس لئے کہ جنہوں نے امام علیہ اسلام کو خط لکھوئے اور کوفہ میں بلایا تھا اور سلم بن عقیل رضی اللہ عنہ کے ہاتھ پر نہایت خلوص و اعتقاد کے ساتھ امام کی بیعت کی تھی ان کے شیعہ ہونے

میں کیا شبہ تھا مگر جب ابن زیاد کی قوت غالب ہو گئی تو تفتیہ کا وقت آگیا اسی مجبوری میں مسلم اور انکو معسوم بچوں پر گدڑی جو کچھ گدڑی۔

جو شیعہ تھے تفتیہ کے پابند ہو گئے

اس امان کے رستے حب بند ہو گئے

ائمہ فرنا اہل سنت کی حدیث کیوں بیان کی جنھوں نے مشہور کردی اور اہل اہل میں انکو تیر کیوں نہ ہوئی۔ عوام سے یہ چھپا نا بھی مصلحت ہے کہ مذہب شیعہ میں بلا صورت کسی فائدہ کے نئے جھوٹ بولنا بھی اور سنت اسیا ہے۔ چنانچہ اصول کافی کی کتاب الامان و الکفر میں باب تفتیہ میں مذکور ہے کہ

فرمایا امام جعفر صادق علیہ السلام نے تفتیہ امور دین میں سے ہے (راوی کہتا ہے) کہ میں نے بوجھا کہ کیا تفتیہ دین کے کاموں سے ہے تو امام نے کہا کہ ہاں خدا کی قسم دین کا کام ہے اور بیشک یوسف علیہ السلام نے فرمایا کہ (اے قافلہ والو بیشک تم چور ہو) واللہ اذخون نے کچھ چرایا نہ تھا۔

قال الوعد الله عليه السلام
التقية من دين الله قلت من
دين الله قال اي والله من دين
ولقد قال يوسف ابنتهما
العين لكم لسادقون والله ما كاذبا
سرقوا متبعيا

ہم نے شیعہ میں بلا صورت کسی فائدہ کے نئے جھوٹ بولنا تفتیہ اور سنت اسیا ہے۔

اس روایت سے معلوم ہوا کہ کسی مصلحت دنیاوی سے جھوٹ بولنا بھی تفتیہ ہے نہ تفتیہ کے واسطے مصلحت دینی شرط ہے نہ حالت خوف اس لئے کہ حضرت یوسف نے خود ہی اپنے بھائی کے اسباب میں پیالہ رکھ دیا اور انکو چور بتایا نہ یہ امر دین تھا نہ حالت خوف۔ امام جعفر صادق علیہ السلام اسی کو تفتیہ فرمایا اور چونکہ تفتیہ منجملہ دین الہی ہے پس جھوٹ بولنا بھی دین کا کام ہوا۔ لغو ذہاب نہ تھا

تفتیہ ہم ہی کیا تھا ہمیں ثواب ملا

کیا جو جھوٹ کا شکوہ تو یہ جواب ملا

یہ آیت سورۃ یوسف میں ہے کہ جب حضرت یوسف علیہ السلام کے سب بھائی غلہ لیکر مصر سے رخصت ہوتے اور حضرت یوسفؑ کو یہ منظور تھا کہ کس طرح اپنے حقیقی بھائی بنیامین کو روک لیں مگر حضرت یوسفؑ کے دس بھائی جو اڈر تھے وہ بنیامین کو چھوڑنے پر کسی طرح راضی نہ ہوتے اس لئے کہ حضرت یعقوبؑ سے عہد کر کے لائے تھے کہ بنیامین کو ضرور ساتھ لاؤ گے پس حضرت یوسفؑ نے بنیامین کو روکنے کی تدبیر یہ کی کہ ایک قیمتی ظرف بنیامین کے اسباب میں اس طرح باندھ دیا کہ کسی خبر نہ ہوتی ممکن ہے کہ اس ہی حضرت یوسفؑ کی یہ غرض ہو کہ بنیامین جب اس ظرف کے اپنے اسباب میں دیکھیں گے تو اس کے واپس کرنے کے لئے چھ بیان آئیں گے اس وقت ان کو روک لینے کا موقع ہو گا جب وہ قافلہ چلا گیا ہو اور خادمون نے اس ظرف کو موجود نہ پایا ہو تو شاید اس قافلہ والوں پر شبہ کیا اس لئے ایک خادم چھپتا ہوا دوڑا چنانچہ اللہ فرماتا ہے۔

ثم اذن مؤذن ایتھما العیلکم سادقون کچھ بکا را ایک پکارنا والا کہ ای قافلہ والو کیا تم جوچہ اس آیت سے ظاہر ہو کہ حضرت یوسفؑ نے انکو چور نہیں کہا بلکہ کسی اور نے کہا تھا اور اس نے بھی شاید بطور استفہام کہا ہو امام جعفر صادق علیہ السلام نے جو یہ فرما دیا کہ یوسف علیہ السلام نے اپنی بھائیوں سے (انکم لسادقون) کہا تھا یہ ظاہر قرآن کے خلاف ہی اور پیغمبر معصوم پر یہ الزام لگانا ہے کہ اوخون ہے جو ایک دنیاوی غرض کے لئے جھوٹ بولا اور جھوٹ بھی ایسا سخت کہ بیگناہوں پر

چوری کا الزام لگایا اسی کو امام نے تقیہ فرمایا جو موجب ثواب ہے اور اسی کا نتیجہ نکلیگا کہ دنیاوی غص کے لئے محبوب بولنا تقیہ ہے اور ثواب ہے اور سنت انبیاء ہے۔ اسکے بعد کا قصہ جو قرآن میں ظاہر ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ جب حضرت یوسف علیہ السلام کے سامنے یہ معاملہ پیش ہوا تو انھوں نے فوراً اپنے سوتیلے بھائیوں کا اسباب دیکھا اور اس طریقہ سے انکی بیگناہی ظاہر کر دی البتہ لہذا پہلی بھائی کی براہ راست کو دوسرے وقت پر موقوف رکھا اس لئے کہ انکا بھائی اس تاخیر برائے پر بھی غلاماں اسکے جو برائت بعد کو ہوئی وہ اکل تھی۔ قطع نظر اسکے الزام بطور شبہ کے بخانہ یقینی طور پر۔ اور ممکن ہے کہ حکم وحی یہ تاخیر کی ہو۔ بہر حال قرآن سے حضرت یوسفؑ پر محبوب بننے کا الزام نہیں ثابت ہوتا۔

شاید شیعوں کے نزدیک حضرت یوسف علیہ السلام کی قدر اسوجہ سے کم ہے کہ انکی روایتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ آخرین نبوت انکی ذات سے نکلیا تھا۔ اور آئندہ کو بھی انکی اولاد میں نبوت کا سلسلہ گم نہ ہو گیا تھا۔ چنانچہ ملا باقر مجلسیؑ نے حیات القلوب میں لکھا ہے۔

”وچندین سند معتبر از حضرت صادق علیہ السلام منقول است کہ چون یوسف علیہ السلام با استقبال حضرت یعقوب علیہ السلام بیرون آمد و یکدیگر پر ملاقات کردند یعقوب پیادہ شد و یوسف را شوکت بادشاہی بالغ شد و پیادہ نشد

وہنوز از مخالفتہ فارغ نشده بودند کہ جبریل بر حضرت یوسف نازل شد و خطاب مقرون بعتاب از جانب رب الارباب آورد کہ اسے یوسف خداوند عالمیان میفرماید کہ ملک و بادشاہی ترا ملغ شد کہ پیادہ شوی برائے بندہ شایستہ صدیق من دست خود را بکش چون دست را کشود از کف دستش و بروایت از ماں انگشتانش نذرے بیرون رفت یوسف گفت این چہ نوز بود اسے جبریل گفت تو پرچہ میری بود و از مصلب تو پیغمبر ہم نخواستہ رسید بعقوبت آنچه کردی نسبت بعقوب کہ برائے او پیادہ شدی“

اس روایت میں جب ملا باقر مجلسی کو مشکل نظر آئی کہ جب انبیاء کی عصمت کا اعتبار نہ رہا تو ائمہ معصومین کی عصمت کا کیا اعتبار ہوگا اس لئے ملا صاحب نے اس مشکل سے بچنے کے لئے بڑی سہل ترکیب سوچ لی اور یوں لکھ دیا۔

“مولف گوید کہ بعضو این احادیث را بر ترقیہ حمل کردہ اند چون این در طریقہ عامہ منقول“

اسکا حاصل یہ ہوا کہ اکثر مجتہدین شیعہ تو اس روایت کو سچا مانتے ہیں مگر بعض مجتہدین شیعہ کا یہ قول ہے کہ امام جعفر صادق علیہ السلام نے یہ روایت سچی نہیں بیان کی بلکہ کسی صحت سے جھوٹ بولا ہے۔ اور قرنیہ اس جھوٹ بولنے کا یہ نکالا گیا ہے کہ یہ روایت بطریقہ عامہ منقول ہی۔ عامہ سے اہل سنت مراد ہیں۔ مطلب یہ ہوا کہ امام کا یہ قول اس وجہ سے جھوٹا ہے کہ اہل سنت کی مطابق ہے۔ حالانکہ یہ ملا صاحب کا محض افتراء ہے کہ اہل سنت کی طرف بھی اس روایت کو منسوب کیا۔

ایمہ کے اقوال میں تفتیہ کا احتمال ایسا جاری ہے کہ اب اونکا کوئی قول قابل اعتبار نہ رہا جس قول کو چاہا مانا اور جو قول پسند نہ آیا اوسکو یہ کہہ دیا کہ کسی مصلحت سے امام نے جھوٹ ٹوٹا ہے۔

میں نے خیات القلوب کی پہلی جلد کو کمین کہین بنظر سرسری دیکھا ہے۔ اس سرسری نظر میں بیسیوں روایتیں ایسی نظر میں جو ایمہ سے منقول ہیں اور تفتیہ پر محمول ہیں۔ جب ایک کتاب میں ایسی روایتیں آتی ہیں تو شیعوں کی سب کتابوں میں سیکڑوں روایتیں ایسی ہونگی جو با احتمال تفتیہ جھوٹی سمجھی گئیں۔ اور اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ ایمہ کی زبان پر ہمیشہ جھوٹی بات جاری رہا کرتی تھیں معاذ اللہ منہا۔ ہرگز ایمہ کی ایسی شان نہ تھی جیسی کہ علمائے شیعہ نے بنا دی۔ جیسی عصمت علمائے شیعہ ایمہ کے لئے ثابت کرتے ہیں ایسی عصمت ہر شخص آپس لئے ثابت کر سکتا ہے۔ جو صحیح بولادہ مقتضائے عصمت تھا اور جو جھوٹ بولادہ مقتضائے تفتیہ کسی طرح عصمت میں خلل نہیں آتا۔

حواہم پر اس ساز کا ظاہر ہونا بھی خلاف مصلحت ہے کہ صبح کو آسمان سے یہ آواز آتی ہے کہ علیٰ اور ان کے گروہ والے مراد پانے والے ہیں اور شام کو آسمان سے یہ آواز آتی ہے کہ عثمان اور ان کے گروہ والے مراد پانے والے ہیں چنانچہ کلینی نے کتاب الروضہ میں روایت کی ہے۔

عن محمد بن علی الحلبي قال سمعت ابا عبد الله محمد بن علي الحلبي كذا في كتاب الروضه

منادی اسامی صحابی اور امام علی علیہ السلام کے ناموں کا سننا اور ان کے ناموں کی یاد دہانی کا بیان ہے۔

علیہ السلام بقول اختلاف
بی العباس من المحتوم والنداء
من المحتوم وخروج القایم من
المحتوم قلت وكيف النداء قال
ینادی مناد من السماء اول النہد
الا ان علیہ السلام وشیعۃ اہل بیتہ
قال ینادی مناد اخر النہد الا ان
عثمان وشیعۃ اہل بیتہ
اس روایت سے معلوم ہو گیا کہ منادی غیب جرح حضرت علیؑ اور ان کے ساتھیوں کے
مناقب بیان کرتا ہی اسی طرح حضرت عثمانؓ اور ان کے ساتھیوں کے بھی مناقب
بیان کرتا ہے۔ ۵۔

ہو ابھی دونوں طرف باقی لگاؤٹ پار کی
صبح کو تعریف میری شام کو اغیار کی

یہ روایت تقیہ پر بھی محمول نہیں ہو سکتی اس لئے کہ محتوم کے لفظ سے موکد ہو جس کے معنی
یقینی اور قطعی کے ہیں اسکے علاوہ اگر تقیہ ہوتا تو اختلاف بنی عباس اور قایم آل محمد کا
ذکر نہ ہوتا۔ اس حضرت شیعہ یقین کر لیں کہ مراد پائے والے وہی لوگ ہیں جو دونوں کی
تعظیم کرتے ہیں اور جو شخص ان دونوں میں سے کسی سے سوراعتقاد ہی رکھتا ہے وہ

نامراد ہے۔

عوام یہ منکر بھی متحیر ہونگے کہ شیونکی روایتوں سے یہ پایا جاتا ہے کہ نکاح کے لیے نہ ایجاب قبول بصیغہ نکاح شرط ہے نہ نیت نکاح شرط ہے اگر تنہائی میں بہ نیت زنا بھی عورت و مرد راضی ہو جائیں تو وہ بھی زنا نہیں بلکہ نکاح ہے۔ فروع کافی کی کتاب النکاح میں عبد الرحمن ابن کثیر نے امام حنفیہ صادقؒ سے روایت کی ہے کہ

عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال جاءت المرأة الى حفص بن غوث فقلت انی زنی فظہر فی فامی بها ان محرم فانحر بذلک امیر المؤمنین صلوات اللہ علیہ فقال کیف دینت فقالت مررت بالبادیة فامی بانی عطس شدید فاستقیق اعراہیا فابی ابی السقیق الا ان امکنہ من نفسی فلما اجدت العطس ونحتت علی نفسی سقانی فامکنتہ من نفسی فقال امیر المؤمنین علیہ السلام توذیح وذب الکعبۃ

امام حنفیہ صادقؒ فرماتے ہیں کہ عمرؓ کے پاس ایک عورت آئی اور اس نے کہا کہ مجھ سے زنا سرزد ہو گیا تم اس گناہ سے مجھ کو پاک کر دو عمرؓ نے اس کو سنگسار کرنے کا حکم دیا امیر المؤمنین علیہ السلام کو اس قصہ کی خبر ہوئی تو اونھوں نے پوچھا کہ تو کس طرح زنا میں مبتلا ہوئی اس نے کہا کہ میں جنگل میں گئی تھی وہاں مجھ کو سخت تشنگی واقع ہوئی میں نے ایک گاونڈ کے سے پانی مانگا اس نے کہا کہ جب تک تو مجھ سے راضی نہ ہو جائے اس وقت تک پانی نہ دوں گا جب مجھ کو اپنی جان کا خوف ہوا تو اس نے مجھے پانی پلا دیا اور میں اس کی خواہش پر راضی ہو گئی یہ منکر امیر المؤمنین علیہ السلام نے فرمایا کہ رب کعبہ کی قسم یہ تو نکاح ہے۔

۱۰ الزنا ہی بہ نیت زنا ہی عورت و مرد راضی ہو جائیں تو شیون کے نزدیک زنا نہیں بلکہ نکاح ہے۔

یہ مسئلہ تو مستعہ سے بھی بڑھ گیا مستعہ میں ایک مدت معین تک معاہدہ تو ہوتا تھا اس میں کسی قسم کا معاہدہ نہیں اور اس روایت کے مطابق خفاق جو زنان بارارتی سے زنا کرتے ہیں سب جائز۔ ۵

منظور ہے کہ سیم تنون کا وصال ہو
مذہب وہ چاہئے کہ زنا بھی حلال ہو

اگر عوام کو یہ خبر ہو جائے کہ امام جعفر صادق علیہ السلام نے امام ابو حنیفہؒ کی اونٹنی کے سلسلے میں بہت تعریف کی اور جب ابو حنیفہؒ اونٹنی مجلس سے اٹھ گئے تو بُرائی کی تو خواہ مخواہ عوام کو امام کی طرف سے بدگمانی ہو گی کہ ایسی حرکت تو عوام کو بھی جائز نہیں نہ کہ امام کو۔ کافی کی کتاب الروضہ میں ہے۔

عن محمد بن مسلم قال دخلت علی ابی عبد اللہ علیہ السلام و عنده ابو حنیفہ فقلت له جعلت فداک رأیت رعیاً عجیباً فقال یا ابن مسلم هل تمنا فان العالم بها فاجلس وادی بیدہ الی ابو حنیفہ فقلت رأیت کائن

محمد بن مسلم سے روایت ہے وہ کہتے ہیں کہ میں امام جعفر صادق علیہ السلام کے پاس گیا اور اونٹنی کے پاس ابو حنیفہؒ تھے میں نے امام سے کہا کہ میں آپ پر قربان ہو جاؤں میں نے ایک عجیب خواب دیکھی ہے امام نے کہا اے ابن مسلم بیان کر اس لئے کہ تعبیر کے عالم بیٹھے ہوئے ہیں اور اپنے ہاتھ سے ابو حنیفہؒ کی طرف اشارہ کیا راوی کہتا ہے کہ میں نے کہا کہ میں نے

۵ کافی کی کتاب الروضہ مطبوعہ مکتبہ

امام جعفر صادقؒ نے ان امام اور حنفیہ کے مسئلے سے اپنے ہاتھ کی لادنی لائی۔

دخلت دانی و اذا اہلی
 قل خرجت علی کسر تجوزا
 کثیرا و نترتہ علی فتعجب
 من ہذا الروی اہمال
 ابو حنیفہ انت رجل تحامم
 و تجادل لیا مافی مواذیت ہلک
 فبعد نصب شدید تنال
 حاجتک منہا انشاء اللہ
 فقال ابو عبد اللہ علیہ السلام
 اصمت واللہ یا ابا حنیفہ قال
 ثم خرج ابو حنیفہ من عندہ
 فقلت لہ جعلت فداک لانی
 کبرت تعین ہذا لنا صب
 فقال یا بن مسلم کلا یسوءک اللہ فا
 یو اعلیٰ تعبیرہم تعبیرہ لا ولا تعبیرہم تعبیرہم
 و لیس تعبیرہم تعبیرہ قال فقلت لہ
 جعلت فداک فتوکل اصمت
 یہ دیکھا ہی کہ گویا میں اپنے گھر میں گیا ہوں اور میری
 بی بی میری طرف آئی اور اس نے کچھ اخروٹ توڑ کر
 اور مجھے پھینک دئے مجھ کو اس خواب سے تعجب ہی ابو حنیفہ
 نے کہا کہ تجھ کو اپنی بی بی کی میراث کی بابت شوم آدمیوں
 سے خصومت اور لڑائی کرنا پڑے گی اور بہت مٹی شقت
 کے بعد انشاء اللہ تیری حاجت پوری ہوگی یہ سن کر
 امام علیہ السلام نے فرمایا (اصمت واللہ یا ابا حنیفہ)
 یعنی خدا کی قسم بہت ٹھیک جواب دیا تم نے اسی ابو حنیفہ
 راوی کہتا ہی پھر ابو حنیفہ اونکے پاس سے چلے گئے تو
 میں نے امام سے کہا کہ میں آپ پر قربان ہو جاؤں
 مجھ کو اس نا صبی کی بغیر ناپسندی تو امام نے کہا کہ اسے
 ابن مسلم ان لوگوں کی تعبیر یہاں تعبیر سے مطابق
 نہیں ہوتی اور نہ ہماری تعبیر انکی تعبیر سے مطابق ہے
 ابو حنیفہ نے جو تعبیر بیان کی ہے وہ ٹھیک نہیں ہے راوی
 کہتا ہے کہ تب تو میں نے امام سے یہ کہا کہ آپ نے تو اس سے
 کہا تھا کہ تم نے صحیح جواب دیا اور اس پر قسم کھائی تھی حالانکہ
 ابو مخنف نے تعبیر میں خطا کی تھی امام نے کہا کہ میں

علیہ وهو محطی قال العزم { میں نے قسم اس بات پر کھائی تھی (انہ اصحاب
 سلفت علیہ انہ اصحاب المخطاۃ (المخطاۃ) یعنی وہ غلطی پر پہنچ گئے۔

میرے آگے مری تعظیم نہ تعریف بھی ہے
 پیچھے بد کیوں نہ کہیں غیر کی تالیف بھی ہے

اب حضرات شیعہ انصاف فرماؤ کہ تمہارے راویوں نے کیسی کیسی باتیں امام جعفر
 صادق علیہ السلام کی طرف منسوب کر دیں امام کے تقدس کو غور کرو کیا اونکی یہ حالت تھی
 کہ سامنے کچھ اور پیچھے کچھ۔ امام ابو حنیفہ بن بجز علم کے اور قوت کیا تھی جسکی وجہ سے
 امام جعفر صادق علیہ السلام تقبیہ کرتے قطع نظر اسکے تقبیہ کا کوئی موقع نہ تھا ابن مسہم
 نے خواب کی تعبیر امام سے پوچھی تھی اسکو خود ہی جواب دیدیتے آہیں کسی حضرت کا
 خوف نہ تھا امام جعفر صادق نے عمداً امام ابو حنیفہ کی طرف ابن مسلم کو متوجہ کیا اور
 امام ابو حنیفہ کو عالم بتایا اور جو تعبیر امام ابو حنیفہ نے بیان کی اسکو قسم کھا کر صحیح اور
 صواب کہا اور جب امام ابو حنیفہ اٹھ گئے تو اونکی تعبیر کو غلط کہا۔ آخر ابن مسلم نے
 خود ہی امام پر اعتراض کیا کہ ابھی تو آپ قسم کھا کر کہہ چکے ہیں کہ تعبیر صحیح بیان کی اور اب
 جو وہ چلے گئے تو اونکی تعبیر کو غلط کہتے ہو۔ اس اعتراض کے جواب میں جب امام سے
 کچھ نہ بن پڑا تو اپنی قسم کی نہایت عجیب تاویل کی۔

افسوس کہ امام معصوم پر ایسی تہمتیں اوسی قوم نے لگائیں جو حد سے زیادہ اونکی
 محبت میں غلو رکھتے تھے۔ اب فرمائے کہ امام کی کس بات کو سچ کہیں ان کی

قسم بھی تو قابل اعتبار نہ رہی۔

شاید امام صادق علیہ السلام ابن مسلم سے تقیہ کرتے ہوئے پہلے اس امر کا خیال نہ رہا اس لئے امام ابو حنیفہ کی تعریف کی اور انکی تعبیر کو بھی صحیح کہا جس کو قسم سے بھی موکر کیا اسکے بعد امام کو یہ خیال ہوا کہ ابن مسلم کے سامنی امام ابو حنیفہ کی تعریف خلاف مصالحت ہی لئے اسکے بعد جو گفتگو کی وہ بطور تقیہ کے تھی اور قرینہ اسکا ابن مسلم کی یہ گستاخی ہے کہ امام کا ذرا بھی ادب نہ کیا اور انکے سامنے اونپر اعتراض کیا کہ ابھی تو آپ قسم کھا کر ابو حنیفہ کی تعبیر کو سچا کہہ چکے ہیں اور اب غلط کہتے ہیں۔

۱۲ عوام یہ سن کر بھی شبہ بن پڑینگے کہ ائمہ علم کرم کو بھی سچا بتاتے تھے اور اس بات کے بھی قائل تھے کہ نجوم کے حساب سے غیب کی خبریں معلوم ہو جاتی ہیں اور ستاروں کی سعادت اور نحوست کے بھی قائل تھے اور اپنے سوا ہندوستان کے جوتشی پنڈتوں کو بھی اس فن میں بڑا کامل جانتے تھے۔ کلینی نے کتاب الروضۃ میں معلی بن خنیس سے روایت کی ہے کہ

عن معلی بن خنیس قال سألت
ابا عبد اللہ عن النجوم حتی فقال نعم
ان اللہ عزوجل بعث المشتی الی الارض
فی صورة رجل فاحد ولول من النجوم
معل النجوم حتی ظن انه قد بلغ

میں نے امام جعفر صادق علیہ السلام سے پوچھا کہ
نجوم حق ہو اونھوں نے کہا کہ ہاں حق ہو اللہ نے
مشتی ستارے کو آدمی کی صورت بنا کر زمین پر بھیجا
تھا اس نے عجم کے ایک شخص کو شاگرد بنایا اور نجوم
سکھایا جب مشتی کو یہ گمان ہوا کہ یہ شخص نجوم سکھ کر

ایمہ عوام بھی کوئی تھے اور ہندوؤں کے نجوم کرم کو بھی بتاتے تھے۔

ثم قال له الطراين المشتري فقال
ما اداة في العلاء وما ادرى اين
قال فحاه واخذ بيد رجل من
العند فعلمه حتى طن انه
قد بلع فقال انظر الي
المشتري اين هو فقال
ان حسابي يدل على
انك انت المشتري
قال فتسحق شمهقة
فمات وورث علمه
اهله فالعلم هناك

کامل ہو گیا تو اس سے پوچھا کہ بتا مشتری کہاں ہے تو
اس نے کہا کہ میں اسکو آسمان پر نہیں دیکھتا اور یہ
میں نہیں جانتا کہ وہ کہاں ہے امام نے فرمایا کہ یہ
سنگر مشتری نے اسکو جدا کر دیا اور ہند کے ایک شخص کا
ہاتھ پکڑا اور اسکو نجوم سکھا یا جب مشتری نے جان لیا
کہ وہ اس فن میں کامل ہو گیا تو اس سے پوچھا
کہ مشتری کو دیکھ کر اسوقت وہ کہاں ہے اس نے
کہا کہ میرا حساب یہ بتاتا ہے کہ تو مشتری ہے یہ سنگر مشتری
نے ایک نعرہ مارا اور مر گیا اسکے بعد اس ہندی نے
جس کو علم سکھایا تھا اپنے خاندان کو اس علم کا وارث
بہا یا پس یہ علم اسی ملک میں ہے۔

اس کے بعد اسی کتاب میں امام جعفر صادق علیہ السلام سے ایک دوسری روایت ہے
عن ابی عبد الله عليه السلام
قال سئل عن الخمر وقال
لا يهلها الا اهل بيت
من العرب اهل بيت من العند
اور کتاب الروضۃ میں عمران [ؑ] سے روایت ہے کہ

حال میں سارا ترحیح
والقصر فی القرب
لم یر الحسی

فرمایا امام جعفر صادق علیہ السلام نے کہ جس نے ہند
کیا یا نکاح کیا ایسے وقت میں کہ قمر در عقرب ہو
بھلائی نہ دیکھے گا۔

امام نے جو یہ فرمایا کہ نجوم کا جاننے والا ایک خاندان عرب میں ہی اور ایک خاندان
ہند میں تو عرب کے خاندان سے تو اونھوں نے اپنا خاندان مراد لیا اور ہند میں یہ تو
کا خاندان جوتش میں مشہور ہے۔ مشتری فقط ایک ہندی کو سکھا گیا تھا شاید عرب میں
کسی طرح ہند سے یہ فن پہنچا ہو گا۔ قمر در عقرب کی نحوست کی بھی امام نے تصریح فرمادی۔
اس سے معلوم ہوا کہ ائمہ کا خواہش نجوم پر بھی عمل تھا۔ لغو ذباہ نہ تھا۔

ہرمینہ کا آخری چار شنبہ بھی منحوس ہی ملا باقر مجلسی نے حیات القلوب کی جلد اول باب
دوم فصل خبسم میں احوال اولاد آدم کے ضمن میں لکھا ہے۔

ثوب معتبرا امام رضا منقولست کہ مردے از اہل شام از امیر المومنین پرسیہ
از قول خدا کہ روزے کہ مرد از برادرش بگریزد چیست فرمود کہ قابیل است کہ از
برادرش بایل خواہد گرخت پرسید از نحوست روز چار شنبہ فرمود کہ آن
چار شنبہ آخر ماہ است کہ در تحت الشعاع واقع شود گ

یہ وہ امور ہیں جنکی اسلام نے جڑ اکھیر دی تھی روادہ شیعہ نے امیہ پر ہتان باندھ کر
پھر انکو دین میں داخل کیا۔ اسکے علاوہ امیہ سے یہ بھی نقل کر دیا کہ وہ کہتے تھے کہ ہمارے

پاس، جعفر بھی ہے اور وہ چمڑے کا ایک برتن ہر جسمین سے تمام علوم نکل آتے ہیں چنانچہ اصول کافی میں امام جعفر صادق علیہ السلام سے منقول ہے۔

قال ابن عند الحنفی وما یلد ذہبہم ما الحمر قال قلت وما الحمر قال وعاہم ادمہ علم السیدین اوصیہین وعلم العلما الذین مضوا من بنی اسرائیل

فرمایا امام جعفر صادق علیہ السلام نے اور ہمارے پاس جعفر جو اور وہ کیا جانیں کہ جعفر کیا ہے راوی (ابو بصیر) کہتا ہے کہ میں نے پوچھا کہ جعفر کیا چیز ہے تو امام نے فرمایا کہ چمڑے کا ایک ظرف ہے اس میں انبیاء اور اوصیاء اور علمائے بنی اسرائیل کے علم بھری ہوئی ہیں

سبحان اللہ علم سینوں میں ہوتا ہے یا چمڑے کے برتن میں۔ شاید اس ظرف میں قواعد جعفر کے مطابق حروف کے نقشے لکھے ہونگے جیسے فالنامے ہوتے ہیں آنکھیں بند کر کے انگلی رکھی جس خانہ میں انگلی پہنچی وہیں سے مطلوب معلوم ہو گیا ان روایات سے بخوبی یہ ظاہر ہو گیا کہ شیعوں کی نقل کے بموجب الہ کے سب علوم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول نہ تھے بلکہ نجوم اور جفر اور ستاروں کی نحوست وغیرہ کی بھی انگلیں لگائی جاتی تھیں اور یحییٰ بن یونس سے علوم انبیاء و اوصیاء متفقہ میں معلوم ہو جاتے تھے سکے علاوہ اس کے پاس ایک اور قرآن بھی تھا کہ جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاں نازل ہوا تھا اور قرآن رسول کا ایک حرف بھی اس میں نہ تھا چنانچہ اصول کافی کی حدیث کا ایک فقرہ جو ہم نے نقل کیا اس کے بعد یہ ہے۔

ثم قال ابن عند المصنف پھر امام جعفر صادق نے فرمایا اور ہمارے پاس صرف

ملکہ اصول کافی مطبوعہ کلکتہ ۱۳۱۱

ایسے ہیں جعفری تھا یا جعفر کا رشتہ قریبی نہیں ہے

ایسے ہیں ایک فقیر اور ان میں سے ایک جعفری تھا اور اس میں ایک جعفری تھا

فاطمہ علیہا السلام مایدیہم
 ماصحف فاطمہ قال مصحفی مثل قرآنکم
 وادلت علیہ واللہ ماہیہ من قرآنکم وادلت

یہجے اب قرآن رسول کے سوا ایک دوسرا قرآن بھی ائمہ کے پاس تھا جو جناب فاطمہ علیہا السلام پر نازل ہوا تھا۔ یہ قرآن رسول کے قرآن سے سہ چند تھا اور بالکل اُس سے جدا تھا ایک حرف بھی رسول کے قرآن کا ادھین نہ تھا۔ بہ حال ائمہ کے پاس بہت سی ذریعہ علم کے ایسے تھے جو علم رسول سے بالکل جدا تھے۔

مکمل ہو کہ ایک ذریعہ ادنکے علم کا یہ بھی ہو کہ رسول سے بذریعہ نقل کے کچھ علم ان تک پہنچا ہو جو اور علوم کے ساتھ ملکر غیر متمیز ہو گیا اور اب یہ امتیاز مشکل ہو گیا کہ جن روایتوں کی نسبت کسی طور پر یہ اعتماد ہو جائے کہ یہ تفتیہ پر مبنی نہیں اور ائمہ جو عدا اختلاف پیدا کرنے کے لئے مختلف جواب دیا کرتے تھے اُس سے بھی محفوظ ہیں ان میں کوئی باتیں علم رسول سے ماخوذ ہیں اور کوئی باتیں نجوم اور جفر وغیرہ سے مستنبط ہوتی ہیں۔

ظاہر یہ ہے کہ علم رسول کی نقل کا ذریعہ ادنکے پاس بہت محفوظ تھا اس لئے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کے اور انبیاء سابقین کے زمانے کو واقعات جو وہ بیان کرتے ہیں ان میں سند کا سلسلہ اکثر نہیں ہوتا جو امام رسول علیہ السلام کے زمانہ سے سلبو یا دیگر موبہر کے بعد ہیں وہ اُس زمانہ کے واقعات کو اس طرح بیان کر رہے ہیں کہ گویا خود دیکھ رہے تھے اگر کسی سند سے انکو پہنچے ہوتے تو اسکا ذکر کرتے پس ظاہر ہے کہ اکثر

وہ علوم اس چھٹے کے قبیلے میں سے بقاعدہ جنرنا خود ہوتے تھے یا بحساب نجوم معلوم ہوتے تھے یہ وہ ذریعے ہیں جنکو لئے اسلام بھی شرط نہیں۔

افسوس کہ ان مقدس ائمہ اہل بیت پر رواہ شیعہ نے کیا کیا الزام لگادئے ہیں جس سے وہ بزرگوار اہل سنت کے اعتقاد کے بموجب یقیناً مبرا تھے۔

عوام یہ سنکر بھی سخت پریشان ہو گئے کہ جو لوگ مذہب شیعہ کو ائمہ سے نقل کرتے ہیں وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ ائمہ نے یہ عقائد خصیہ ہم کو سکھادئے تھے اور وہ سب کے سامنے ان عقائد کی مخالفت کرتے تھے مگر ہم یہ کہہ یا تھا کہ تم جو کچھ ہم سے معلوم کر چکے ہو اسی پر جمے رہو اور اسکے خلاف جو کچھ ہم کہیں وہ دفع الوقتی ہو چنانچہ اصول کافی میں نظر ختمی سی روایت ہے وہ کہتا ہے کہ

عن امر المحتجی قال سمعت
ابا عبد اللہ علیہ السلام یقول
من عیب اما لا نقول الا حقاً
ملیکتف مالم یعلم ما قال سمعنا
خلاف ما یعلم فلیعلم ان ذلک
دفاع مناعنه

میں نے امام جعفر صادق علیہ السلام کو یہ کہتے سنا کہ جو شخص یہ اعتقاد رکھتا ہے کہ ہم حق کے سوا اور کچھ نہیں کہتے اور سکو چاہئے کہ جو کچھ ہم سے معلوم کر چکا ہے اسی پر جمار ہے اور اگر ہم سے خلاف ان باتوں کے سنئے جو معلوم کر چکا ہے تو یہ سمجھ لے کہ ہم ان باتوں سے دفع الوقتی کرتے ہیں۔

کیا اس روایت کو سنکر یہ شبہ نہوگا کہ ایسے امون کا کیا اعتبار ہے کہ حصہ جو کچھ

ایمہ مذہب شیعہ کو ائمہ سے نقل کرتے ہیں وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ ائمہ نے یہ عقائد خصیہ ہم کو سکھادئے تھے اور وہ سب کے سامنے ان عقائد کی مخالفت کرتے تھے مگر ہم یہ کہہ یا تھا کہ تم جو کچھ ہم سے معلوم کر چکے ہو اسی پر جمے رہو اور اسکے خلاف جو کچھ ہم کہیں وہ دفع الوقتی ہو چنانچہ اصول کافی میں نظر ختمی سی روایت ہے وہ کہتا ہے کہ

سکھاتے اور سکوا اعلان کے ساتھ رد کرتے تھے پس ائمہ گو جو ساقط الاعتبار بنادین
اس سے تو بہتر یہی ہے کہ ان شیعہ راویوں کو جھوٹا سمجھ لیں جو یہ کہتے ہیں کہ مخفی
طور پر ائمہ نے ہکو مذہب شیعہ سکھایا ہے۔ اور یہ کہدیا ہے کہ یہی باتیں سچی ہیں اسکے
علاوہ جو ہم کہیں اور سکوا جھوٹ سمجھو۔ ۵

سچی باتیں وہ ہیں جو تم سے کہا کرتی ہیں

جھوٹے وعدے ہیں جو غیر دین سے را کرتی ہیں

عواہم یہ سن کر بھی حیران ہونگے کہ ائمہ کی رائے بھی بدلا کرتی تھی آج کچھ کہتے تھے
اور چند روز کے بعد اس قول سے پھر جلتے تھے اور اپنے اصحاب سے اور انھوں نے
کہدیا تھا کہ جب ہم پہلی بات کے خلاف بات کہیں تو تم اخیر کی بات مانو پہلے قول کو
چھوڑ دیجو چنانچہ اصول کافی میں لکھا ہے کہ ہمارے بعض اصحاب سے روایت ہے کہ
ہن بعض اصحابنا عن
ابی عبد اللہ قال اذاتیک
لوحد شک بحدیث العام
ثم حثینی من قابل فحد شک
مخلافہ بایما کنت تلخذ
قالی کنت اخذ بالآخیری
وہما لرحمک اللہ

وہ امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت کرتا ہے
کہ انھوں نے مجھے کہا کہ تو یہ بتا کہ اگر تو اس سال
میں مجھے ایک حدیث سنے اور پھر سال آئندہ
میں میرے پاس آؤ گا تو ہم تجھے اس کے خلاف
حدیث بیان کریں ایسی صورت میں تو کوئی حدیث
کو مانے گا میں نے کہا کہ میں اخیر کی بات کو مانوں گا
تو امام نے کہا کہ اللہ تجھ پر رحمت کرے۔

۱۵

عوم یہ سنکر بھی پریشان ہونگے کہ شیعوں کی روایتوں سے یہ بھی ثابت ہو کہ امام معصوم نے یہ ارشاد فرمایا ہو کہ اگرچہ مسلمان کو دوسرے مسلمان کا ستر دیکھنا حائز نہیں مگر کافر کو برہنہ دیکھنے اور اس کے ستر پر نظر کرنے کا وہی حکم ہے جو کہ صے کے ستر دیکھنے کا حکم ہے۔
فروع کافی میں موجود ہے۔

عن ابی عبد اللہ علیہ السلام { امام جعفر صادق علیہ السلام سے منقول ہے کہ انھوں نے فرمایا کہ جو مسلمان نہو اس کے ستر پر نظر کرنا
قال المطر الم عورة من لیس مسلم
متل نظرک الی عورة الحمار
ایسا ہے جیسو کہ صے کے ستر پر نظر کرنا۔

نگاہ شوق کو حاصل ہو کیا کیا لطف نظارہ
کہ عریان دیکھنا جائز ہے معشوقانِ کافر کو

عوم کو یہ روایت سنکر بھی کمال حیرت ہوگی کہ امام باقر علیہ السلام نوزہ لگا کر حمام میں غیر لوگوں کے سامنے بالکل برہنہ ہو بایا کرتے تھے اور ستر پوشی کے واسطے صرف نوزہ کو کافی سمجھتے تھے چنانچہ فروع کافی میں روایت ہے کہ

ان الامم علیہ السلام کان یفعل من { امام باقر علیہ السلام فرمایا کرتے تھے کہ جو شخص اپنے پرانے روز قیامت پر ایمان رکھے وہ حمام میں بغیر انار کے
انجاوے راوی کہتا ہے کہ ایک ن امام حمام میں داخل ہوئے اور نوزہ لگایا جب نوزہ اُن کے بدن پر لگ گیا تو
انار بھینک دی تب او کے غلام نے کہا کہ میرے

کام کا ستر دیکھنا جائز ہے۔

امام باقر علیہ السلام نوزہ لگا کر حیران سے سامنے رہے ہو

بالی امت وامی انک لتوصیا بالمیر
ولرمدہ وقل الفیتہ عن نفسک
فقال اما علمت ان النورۃ قد
اطسقت العورۃ
ان باپ آپ پر قربان ہوں تم تو ہم کو انار کا اور جڑ
اسکے پسنے کا حکم کہتے ہو اور تم نے خود اپنی بدن
انار اُتار دی تو امام نے فرمایا کہ کیا تو نہیں جانتا کہ نور
لے ستر کو ڈھک لیا۔

آب حضرات شیعہ انصاف فرمائیں کہ کمان امام علیہ اسلام کا تقدس اور کمان اس
بے ستری کی خیالی فحش تصویر۔ رواۃ شیعہ نے کیا کیا تمثیلیں ان مقدس بزرگوں پر لگائیں
مثلاً یہ عوام کو اسیر بھی تعجب ہو کہ امام معصوم کے ارشاد سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اگر انسان
بالکل برہنہ ہو جائے اور سامنے کے ستر کو ہاتھ سے چھپالے تو کافی ہے پیچھے کا ستر
قدرتی طور پر خود بخود چھپا ہوا ہو ومان ہاتھ رکھنے کی بھی حاجت نہیں چنانچہ فریضہ کافی میں کوئی
عن ابی الحسن المامی علیہ السلام
قال العورۃ عورتان القمل والدر
اما الدر فمستورہ کا لیتین دامہ
القمل فاستریہ سیدک
امام موسی کاظم علیہ السلام سے روایت ہے کہ ستر
دوہین ایک آگے اور ایک پیچھے ہے پیچھے کا ستر دونوں
سرخون میں خود بخود مستور ہے سامنے کے ستر
ہاتھ رکھ لے۔

۱۶
اگر ستر کی کسی حاجت نہیں
تو ستر کو ہاتھ سے چھپالے
تو کافی ہے

کیا عوام شیعہ کو اس پر تعجب نہوگا کہ روایت صحیح سے ثابت ہوتا ہے کہ ائمہ معصومین
شیخین سے محبت رکھنے کا حکم کیا کرتے تھے چنانچہ کافی کی کتاب الروضۃ میں کوئی
عن ابی بصیر قال کنت حالاً ساعدکم ابو بصیر کہتا ہے کہ میں امام جعفر صادق علیہ السلام کو

۱۸
ابو بصیر سے محبت کا حکم کیا کرتے تھے

الی عبد اللہ علیہ السلام اذ دخلت
 علیہا ام خالد تستاذن علیہ فقال
 الوعد اللہ علیہ السلام السیرک
 ان سمع کلامہا قال فقلت نعم
 فادب لها قال فاجلسی
 معہ علی الطغفۃ قال
 نعم دخلت ونکلت فاذا
 امرۃ بلیعة فالتہ عنہما
 فقال لہما تولیہما قالت
 فاقول لنی ادا لقیۃ الہ
 امرتہنی لولا یتھما قال نعم
 قالت فان ہذا لدی معک
 حلی الطغفۃ یا امرأتی بالمراۃ
 مہما وکتیا لہما یا امرأتی لولا یتھما
 فاحملا خیرا صاحب المیک قال
 ہذا واللہ احب الی
 من کتیرا لہما واما ابہ

پاس بیٹھا تھا اتنے میں آئی اونکی پاس ام خالد
 اجازت چاہتی تھی اوسکے پاس آئے کی تو امام
 جعفر صادق علیہ السلام نے (مجھے) فرمایا کہ کیا
 تو اس بات کو پسند کرتا ہے کہ اسکی بائیں سنی میں ہے
 کہا ہاں تو امام نے اسے اجازت دی۔ کہا (ابو بصیر)
 تو بیٹھا مجھے (امام نے) ایسے ساتھ سنبڑ کر کہا
 (ابو بصیر نے) پھر وہ آئی اور اس نے ماتیں شروع
 کیں تو وہ عورت بلیع تھی پھر پونچھا اس عورت نے ان
 دونوں (سینچیں) کا حال تو امام نے کہا کہ ان دونوں
 سے محبت رکھ۔ اس عورت نے کہا کہ جب میں اپنے
 رب کے سامنے جاؤنگی تو یہ کہہ دوں گی کہ تم نے مجھ کو ان
 دونوں سے محبت رکھنے کا حکم کیا تھا امام نے کہا کہ
 ہاں۔ اس عورت نے کہا کہ یہ شخص جو تیرے ساتھ
 پر بیٹھا ہے ان دونوں سے بیزاری کا مجھ کو حکم کرتا ہے۔
 اور کہیں ان دونوں کی محبت کا حکم کرتا ہے تو ان دونوں
 میں کون تمہارے نزدیک افضل اور احب ہے امام نے
 کہا کہ یہ شخص واللہ زیادہ محبوب ہے مجھ کو بشیر انوار

اب هذا ایماهم فیقول و
 من لم یحکم بما ادر الله واولئک
 اوسکے اصحاب ہی بیشک یہ جھگڑا کرتا ہی اور کہتا ہی
 "اور جس نے حکم کیا اوسپر جو اللہ نے نازل کیا ہے
 تو وہی لوگ کافر ہیں۔"

اس روایت پر غور کرنے کے بعد بڑی وضاحت سے یہ ظاہر ہو گیا کہ امام نے بہت
 تصریح اور تاکید کے ساتھ شیخین سے محبت رکھنے کا حکم کیا اور جب اس عورت نے کہا
 کہ میں قیامت کے دن اللہ کے سامنے تمہارا حوالہ دوں گی کہ تم نے مجھکو شیخین سے محبت رکھنے
 کا حکم کیا ہے تو امام نے اس ذمہ داری کو قبول کیا اب اگر محبت شیخین جائز نہ تھی تو یہ لازم
 آویگا کہ امام نے عہد اس عورت کو گمراہ بنایا حالانکہ امام کا کام بدایت ہی۔ اس عورت پر امام
 کی اطاعت واجب تھی اگر اس حکم کو نہ مانتی تو گمراہ ہو جاتی اور چونکہ شیعوں کے نزدیک
 تمام جہان پر امام کی اطاعت واجب ہے پس شیعوں کو اس حکم میں بھی امام کی اطاعت
 واجب ہے اگر مخالفت کریں گے تو نافرمانی کے گناہ میں مبتلا ہوں گے۔

اور یہ بھی اس روایت سے ظاہر ہو گیا کہ امام کے اصحاب میں سے کثیر السوا بھی یہی حکم کرتا
 تھا البتہ ابوبصیر اس قول میں امام کے مخالف تھا۔

شاید حضرات شیعہ اس روایت میں یہ تاویل کریں کہ یہ حکم امام نے بطور تقیہ دیا تھا یعنی صلحت
 وقت کی چھ سے جھوٹ بولا اور عہد حکم تاقی بیان کیا اور اس عورت کو گمراہ بنایا اور قرینہ امام
 کے اس جھوٹ بولنے کا یہ ٹھہرائیں کہ امام نے ابوبصیر کو احب فرمایا اور یہ بھی ارشاد کیا کہ
 ابوبصیر جھگڑا کرتا ہی اور آیت من لم یحکم الخ پڑھا کرتا ہی یعنی شیخین کو (معاذ اللہ) یوں کہتا ہی

کہ وہ خلاف ما انزل اللہ حکم کرتے تھے۔

مگر یہ تاویل اس روایت میں ہرگز صحیح نہیں ہو سکتی اور کوئی بات کسی طرح حسین بن سکنی اس لئے کہ ایسا صریح جھوٹ بولنا اور خلاف حق حکم دینا اور قیامت کے دن اللہ کے سامنے حکم ناحق کی ذمہ داری قبول کرنا امام کی شان سے نہایت بعید ہے اس عورت کا ایسا کیا خوف تھا حکمِ جہ سے امام ایسا جھوٹا حکم بیان کرتے جو لوگ حقانی ہوتے ہیں وہ ہر حالت میں اللہ پر توکل کرتے ہیں اور کلامِ ناحق زبان سے نہیں نکالتے کیا یہی امام معصوم اور واجب الماطعت تھے جو اس طرح خلاف حق حکم کیا کرتے تھے اور لوگوں کو گمراہ بنایا کرتے تھے۔

قطع نظر اسکے کثیر النوا جو امام کا صحابی تھا وہ بھی شیخین کی محبت کا حکم کرتا تھا اس سے معلوم ہو گیا کہ امام کی تعلیم بھی یہی تھی۔

ابو بصیر جو اس مسئلہ میں امام کا مخالف تھا اور شیخین سے عداوت رکھتا تھا اس کو اس طرح میں امام نے اسی لئے شریک کیا تھا کہ اس کو اپنی غلطی پر تنبیہ ہو جائے اور اس اعتقاد فاسد سے توبہ کرے ام خالہ کو جو محبت شیخین کا حکم کیا اسمین یہ بھی مقصود تھا کہ ابو بصیر بھی اس حکم کو سن لے۔ جب اس عورت نے پوچھا کہ آپ کے نزدیک کثیر النوا اور ابو بصیر میں خیر اور احب کون ہے تو خیر کے جواب میں امام نے سکوت کیا اور ابو بصیر کو کثیر النوا سے خیر یعنی افضل نہ بتایا البتہ احب کہا اسمین اس کی تالیف مقصود تھی اس لئے کہ تالیف کی صورت میں انسان حق کو جلد قبول کرتا ہے یا اس ہمہ (بخلاصہم) کے لفظ سے اس کی غلطی پر تنبیہ فرمادی یعنی شیخین کی نسبت جو وہ آیت ومن لم یحکم بما انزل اللہ کو پڑھتا ہے یہ

اوسکا جھگڑا ہی اور یہ بات ظاہر ہے کہ جھگڑا بری چیز ہے چنانچہ ابھین امام جعفر صادقؑ سے اصول کافی میں منقول ہے۔

لا تخاصموا المسلم المسلم۔ اکت جھگڑا کرو۔ بنوین بر آدمیوں سے اس لئے
فالخاصمة ثم صد للفل۔ کہ مخاصمت دل کو مرنس بنادیتی ہے۔

پس اگر ابوصیر کا قول امام کے نزدیک حق ہوتا تو اوسکو مخاصمت نہ فرماتے (بیجا صم) کا
لفظ جو فرمایا اسی سے ظاہر ہو گیا کہ ابوصیر کے قلب میں سر تھا ابوصیر لفظ ہی غلط
نہ تھی بلکہ اوسکی عادت تھی کہ امور منہ بہ منہ بتاتا۔ اسی پر افترا کیا کرتا تھا چنانچہ
ایسی سکرات بتاتا تھا کہ جو اہلبیت۔ یہ وہی مثل حمر کے تھے اور کتنا تھا کہ اہلبیت نے سکرات
کے حلال ہونے کا فتویٰ دیا یہ اسٹنٹ بھی امام کے اوسکو تنبیہ کی تھی اور شرب سکرات اس
جھٹایا تھا چنانچہ فروع کافی میں ہے کہ۔

ابوصیر

عن کلب بن معاویہ قال کان ابوصیر
وامامہ لیتروا النبیذ ویکسروہ
بالماء محمد ثبت دلک اباعبد اللہ
علیہ السلام فقال لی وکیف صار
الماء یجعل المسکر ہم لا یشتر امنہ
قلیلہ ولا کثیرہ لقلت انہم
کلب بن معاویہ سے روایت ہے وہ کہتا ہے کہ ابوصیر
اور اُسکے اصحاب بیہوش پیا کرتے تھے اور اُسکی تیزی پانی
سے توڑتے تھے بن نے یہ حال امام جعفر صادق
علیہ السلام سے بیان کیا امام نے فرمایا کہ بھلا پانی
نشے کی چیز کو کیسے حلال کر دے گا تو انکو حکم کر کہ
اس میں سے نہ پئیں نہ تھوڑا اور نہ بہت میں نہ لیں

کہ وہ کہتے ہیں کہ آل محمدی رخصت کرنے کے حلال
ہونے کا اوجہ یہ ہے کہ امام نے کہا کہ جب
آل محمدی کی چیز کو کیسے حلال کر دیں گے حالانکہ
آل محمدی نے یہ چیزیں توڑی ہیں نہ بہت تب میں نے
(ابو بصیر غیوے) یہ کہہ دیا وہ اس کے پیچھے
سے باز رہے پھر جمع ہوئے ہم سب امام جعفر صادق
علیہ السلام کے پاس تو ابو بصیر نے امام سے کہا کہ یہ
تھیں تمہاری طرف سے ایسا ایسا حکم دیا ہے تو امام
نے کہا کہ وہ سچ کہتا ہے اسے ابو محمد متیک پانی مسکرو
حلال ہیں کرتا تم میں سے نہ تھوڑا پیو نہ بہت۔

یذكر في الرصاص ال محمد حمله
لهم فقال وكيف كان يحلوا
ال محمد لمسكروهم لا يشربوه
قليل ولا كثيرا فقلت فامسكرو
عن شربه فاحتصا عبد الله
صلوات الله عليه فقال له ابو بصير
ان ذاجا ما مك بكرا وكرا
فقال صدق يا ابا محمد
ان الماء لا يحلل المسكر فلا تشربوا
منه قليلا ولا كثيرا

اس روایت سے یہ معلوم ہوا کہ ابو بصیر ایسا جاہل تھا کہ اس کو یہ بھی معلوم نہ تھا کہ
ائمہ اہلبیت کا یہ مذہب ہے کہ نشے کی چیزیں توڑی اور بہت سب حرام ہوتی ہے بلکہ سب
نشے کی چیزیں خمر ہیں اور اہلبیت پر افترا کرتا تھا کہ وہ حلال بتاتے ہیں اس سے بڑھکر
اوسکی جہالت یہ ہے کہ جب امام نے اوسکی حرمت کا حکم کہلا بھیجا پھر بھی اوسکو شک باقی رہا
دو بارہ امام سے استفسار کیا پس جو شخص ایسا جاہل اور مفتری ہو وہ اگر شیخین سے
عداوت رکھے تو کیا لعین ہے اور امام نے جس طرح مشربہ سے اسکو تنبیہ کی اور منع کیا
اسی طرح عداوت شیخین سے بھی اسکو اسی طرح منع کیا کہ ابو بصیر کے سامنے ام خالد کو محبت شیخین کا

حکم کیا تاکہ ابوبصیر بھی سن لے اور ابوبصیر جو یہ کہا کرتا تھا کہ شیخین خلاف ما انزل اللہ حکم کرتے تھے اُسکو مخالفت بتا دیا کافی کی اس آیت سے ابوبصیر کا جاہل اور منقری ہونا ثابت ہو گیا اب امام کی نسبت جو اسکی بد اعتقادی تھی وہ بھی سن لیجئے تنقیح میں رجال کشی سے نقل کیا ہے۔

عن محمد بن مسعود قال حدثني محمد بن عيسى عن يونس قال جلس ابو بصير عليه السلام الي عبد الله ليطل الكلاں فلم يرد له فقال لكلاں معاطق الكلاں فقال لي ما ابى بصير

کہا یونس نے کہ ابوبصیر امام جعفر صادق کے دروازہ پر بیٹھا تھا اور اندر جانے کی اجازت چاہتا تھا پھر اجازت نہ ملی تو ابوبصیر نے کہا کہ اگر ہمارے ساتھ خوان آتا تو اجازت مل جاتی اتنے میں ایک کتا آیا اور اُس نے ابوبصیر کے منہ میں موت دیا۔

پس جو ابوبصیر امام کو بھی طلع سمجھتا تھا اور اُسکو وبال میں کتے نے اُسکی منہ میں موت دیا اگر وہ شیخین پر بھی طعن کرے تو کیا تعجب اور بیان سے یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ چونکہ ابوبصیر سامنے بیٹھا تھا اس لئے امام نے اوسکو احب بتا دیا کہ وہ کوئی فساد نہ کرے ورنہ جب شخص کے ایسے حالات ہوں اُس سے امام ہرگز محبت نہ رکھتے ہوں گے۔

اور نیز تنقیح میں بحوالہ رجال کشی یہ بھی نقل کیا ہے۔

روى الكشي باساده قال سالت ابا الحسن عن رجل تزوج امرأة بها زوج ولم يعلم قال

راوی کہتا ہے کہ میں نے امام موسی کاظم علیہ السلام سے یہ مسئلہ پوچھا کہ اگر کسی شخص نے ایک ایسی عورت سے نکاح کر لیا جسکا شوہر موجود ہی اور اس شخص کو یہ حال

ترجم المرأة وليس على
الرجل شئ اذالم يعلم
فل كرت ذلك لاني بصير
المراة قال فقال له
والله جعمر ترجم المرأة ومجد
الرجل الحد وقال اهل
صاحدا ما تكامل علمه -

معلوم نہ تھا تو کیا حکم ہے امام نے کہا عورت سنگسار کی جاوے
اور مرد پر کوئی مواخذہ نہیں اس لئے کہ اسکو معلوم نہ تھا
راوی کہتا ہے کہ میں نے یہ قصہ ابو بصیر مرادی کے سننے
سے بیان کیا تو اس نے کہا کہ واللہ مجھے امام جعفر صادق
نے کہا تھا کہ عورت سنگسار کی جائے اور مرد پر بھی حد
جاری کی جائے پھر ابو بصیر نے کہا کہ میرا گمان یہ ہے کہ
ہمارے امام کا علم پورا نہیں ہوا۔

آب بہت اچھی طرح ظاہر ہو گیا کہ ابو بصیر ائمہ کو کم علم بھی جانتا تھا اور جب یہ شخص ائمہ کو
طماع اور بے علم جانتا تھا تو اس سے یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ انکی امامت کا مستند نہ تھا۔
یہ ابو بصیر وہ شخص ہے کہ کافی وغیرہ کتب احادیث شیعہ اسی کی روایتوں سے والا مال میں
اور مذہب شیعہ کو ائمہ سے زیادہ تر اسی نے نقل کیا ہے۔

ایک بہت بڑی دلیل اس بات کی کہ امام جعفر صادق علیہ السلام کا یہ حکم بطور تفسیر کے
نہ تھا یہ ہے کہ امام جعفر صادق کو تفسیر جائز ہی تھا چنانچہ عہد ائمہ جو انکے لئے نازل ہوا تھا
اسکے الفاظ اصول کافی میں اس طرح مذکور ہیں۔

ثم دعبه الى اينه حضرت عليه
السلام فعك حاتم بن محمد
فيه حدث الناس

پھر امام باقر نے (وہ کتاب عبد جبر ہرن لگی ہوئی
اپنے بیٹے جعفر علیہ السلام کے حوالے کی
انھوں نے ایک مہر توڑی تو اس کتاب میں یہ پایا

واقفہم والستہم اہل بیتک صدق کہ حدیث بیان کر اور فتویٰ دے اور علوم اہل بیت کو
 آتاکہ اہل صحابہ و صحابہ کرام اللہ علیہم السلام کی تصدیق کر اور اللہ
 عزوجل است فی حرا و اماں سو کسی سے مت ڈر اور تو حفاظت اور امن میں ہے۔
 پس جب امام صادق کے لئے حکم آجکا تھا کہ اللہ کے سو کسی سے مت ڈر اور اللہ انکو جہر
 دیجکا تھا کہ تم حفاظت اور امن میں رہو گے پھر انکو کسی کا خوف نہ تھا وہ تقیہ کیوں کرتے وہ
 اللہ کی طرف سے حکم دینے اور فتویٰ بیان کرنے پر مامور ہوئے تھے پس جو حکم انھوں نے
 بیان کیا وہ ضرور واجب العمل ہوگا اور انکے حکم کی نسبت یہ کہنا کہ مصلحت کی وجہ سے
 انھوں نے جھوٹ بولا درحقیقت انکی امامت کا انکار کرنا ہے۔

کیا سوچو اس خبر سے متحیر نہ ہونگے کہ تیون کی روایتوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وسلم اور اہل بیت معصومین کی یہ عادت تھی کہ اللہ جو اپنی نعمتوں کی بشارت انکو پس
 بھیجا کرتا تھا اسکو کئی کئی بار رو کیا کرتے تھے اور قبول کرنے میں عذر کرتے تھے اور بڑی مشکل
 سے قبول کیا کرتے تھے۔ چنانچہ اصول کافی میں ہے۔

عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت ہے کہ انھوں نے
 اس خبر پر کہ جبریل علیہ السلام علیہ السلام نے کہا کہ جبریل علیہ السلام پر نازل ہوئے اور انھوں
 فقال لا یا محمد ان اللہ بمنتک بلود نے کہا کہ اے محمد اللہ تم کو ایک مولود کی بشارت دیتا
 یولد من فاطمہ تقتله امتک من ہے جو فاطمہ سے پیدا ہوگا تمھاری امت تمھارے
 بعد ک فقاتل وعلی ربی السلام بعد اسکو قتل کرے گی تو رسول نے کہا اور میرے

۱۹

اصل روایت سعدی متون کو رد کیا کرتے تھے

لا حاجة لی فی مولود یولد من فاطمة
تقتله امتی من بعدک فخرج ثم
هبط فقال له مثل ذلك فقال
یا جبریل وعلی رآی السلام لا حاجة
لی فی مولود تقتله امتی من بعدک
فخرج جبریل الی السماء ثم هبط
فقال یا محمد ان ربک یقرئک السلام
ویشترک ما ینہ حائل فی دیتہ الا ما
والولاية والوصية فقال انی قد
رضیت ثم ارسل الی فاطمة
ان الله یسترنی بهو لود یولد
لک تقتله امتی من
بعدي فارسلت الیه ان
لا حاجة لی فی مولود تقتله امتی
من بعدک فارسل الیه ان الله
قد جعل فی دیتہ الامانة والولاية والوصية
فارسلت الیه انی قد رضیت -

رب پر سلام ہو مجھ کو ایسے مولود کی کچھ حاجت نہیں
فاطمہ سے پیدا ہو اور میری امت اس کے میرے بھائی
کے جبریل آسمان پر گئے اور پھر اترے اور وہی
جو پہلے کہا تھا تو رسولؐ نے کہا کہ اسے جبریل اور میرے
رب پر سلام ہو مجھ کو ایسے مولود کی حاجت میں حکو
میری امت میرے بعد قتل کرے۔ پھر چڑھے جبریل
آسمان کی طرف پھر اترے تو کھائے اے محمدؐ متیک
تھارا رب تعالٰیٰ سلام کتابی اور یہ بشارت دیتا ہے کہ اللہ
اس مولود کی اولاد میں امامت اور ولایت اور وصیت
مقرر کرے گا۔ تب رسولؐ نے کہا میں راضی ہوا۔ پھر
فاطمہ کو پیغام بھیجا کہ اللہ نے مجھ کو ایک نیچے کی بشارت
دی ہے جو تجھ سے پیدا ہوگا اور میری امت میرے بعد
اس کو قتل کرے گی تو فاطمہ نے یہ جواب بھیجا کہ مجھ کو ایسی
اولاد کی حاجت نہیں جب کو تمھاری امت تمھارے بعد
قتل کر دے پھر پیغمبرؐ نے فاطمہ کے پاس یہ پیغام
بھیجا کہ اللہ نے اس کی اولاد میں امامت اور ولایت
وصیت مقرر کی ہے تو کھلا بھیجا فاطمہ نے کہ میں راضی ہو گئی۔

اس روایت سے کئی نتیجے نہایت عجیب ظاہر ہوتے ہیں۔

اول یہ کہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور جناب سیدہ رضی اللہ عنہا کو باوجود مرتبہ خود بیت کو اپنے خالق کی عظمت و جلال کا (معاذ اللہ) کچھ بھی ادب نہ تھا اور بڑی جرات کے ساتھ بار بار اُسکے انعام کو رد کرتے تھے اگر کوئی دنیاوی بادشاہ کسی امیر کو انعام دینا چاہے اور وہ اسطرح رد کرے تو بادشاہ کی بہت بڑی توہین سمجھی جاوے گی اور ہر شخص اُس امر کو بڑا گستاخ کہے گا نہ کہ عبد اور معبود کا معاملہ اس سے بڑھ کر اور ناشکری کیا ہوگی حالانکہ جنکو قرب الہی زیادہ حاصل ہوتا ہی انکو ادب بھی اور ان سے زیادہ ہوتا ہی اسی وجہ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اور ان کے مقابلے میں خوف الہی زیادہ تھا۔

دوسرے یہ کہ اللہ نے جس چیز کو رسول اور جناب سیدہ کے لئے موجب نعمت اور رحمت تجویز کیا اور اُسکی بشارت بھیجی ان دونوں نے اُسکو اپنے لئے مصیبت اور قابل رد سمجھا پس معلوم ہوا کہ اللہ کو حکیم اور لطیف اور خیر نجاما اور اپنی رائے اللہ کی تجویز پر غالب سمجھی اور یہ خیال نہ کیا کہ جس چیز کی اللہ نے بشارت بھیجی وہ ضرور بہت بڑی نعمت ہوگی۔

تیسرے یہ کہ شہادت فی سبیل اللہ میں وہ دونوں کچھ بھی فضیلت نہ جانتے تھے بلکہ شہادت کو نہایت حقیر اور قابل رد سمجھتے تھے۔

چوتھے یہ کہ جناب امام حسین علیہ السلام کی ذات مبارک میں (معاذ اللہ) کچھ بھی خبی نہ تھی بلکہ اسوجہ سے کہ انکی قسمت میں شہادت مقرر ہو چکی تھی انکی ذات بیزاری کے لائق تھی اور اگر انکی اولاد میں امامت مقرر نہ ہوتی تو ہرگز انکی ذات قبول نہ کی جاتی۔

پانچویں یہ کہ جناب امام حسن علیہ السلام کی ذات حسینؑ سے بھی زیادہ بیزاری کے لائق تھی اس لئے کہ انکی قسمت میں بھی شہادت تھی اور انکی اولاد میں امامت بھی نہ تھی اسوجہ سے اللہ نے انکو بغیر بشارت بھیجنے کے پیدا کر دیا ورنہ وہ کسی طرح نہ قبول کئے جاتے اور انکے قبول کرانے میں اللہ کو بڑی مشکل پیش آتی۔ معاذ اللہ۔

چھٹے یہ کہ اللہ نے رسول کے پاس تین مرتبہ یہ بشارت بھیجی مگر امامت کو اول دو مرتبہ میں ظاہر نکلیا شاید اسہمیں یہ مصلحت تھی کہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم (معاذ اللہ) فصیلتِ رد کو دو مرتبہ حاصل کر لیں اور عبد شکور بن جاوین۔

ساتویں یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو اول بار جناب سیدہ کے پاس بشارت بھیجی تھی امامت ظاہر نہ کیا اس سے بھی شاید یہی غرض تھی کہ ایک مرتبہ سنتِ رد کو ادا کر لیں اور حضراتِ شیعہ انصاف کرو کہ تمہارے راویوں نے کیا کیا افتراء کئے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر کیسی کیسی تمہین ناشکری اور بے ادبی وغیرہ کی لگائیں۔ حضرت جبریلؑ کو بار بار آسمان پر چڑھنے اور اترنے کی کشاکش میں ڈالا۔

طرفہ یہ ہے کہ بظاہر مجبور ہو کر اگرچہ جناب سیدہؑ نے رضامندی ظاہر کر دی مگر دل میں ہی ناگواری اور بیزاری موجود تھی اور اللہ کی اس بشارت کو انھوں نے صدقِ دل سے قبول نہیں کیا چنانچہ حمل بھی انکو ناپسند تھا اور ولادت حسینؑ کے وقت بھی اس فرزند سے انکو سخت بیزاری تھی چنانچہ اصول کافی میں امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت مذکور ہے کہ۔

عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال لما حملت فاطمہ المحسین جاء حزیل بنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ فقال ان فاطمہ ستلد علما تقتله امتک من بعدک لما حملت فاطمہ المحسین کرہت حملہ وحبین وصفتہ کرہت حملہ ثم قال ابو عبد اللہ علیہ السلام لم ترفی الدنیا ام تلد غلاما نکرہہ ولکنہا کرہتہ لما علمت انہ سیتقتل قال فیہ روت ہذہ الایۃ حملتہ امہ کرہا ووضعتہ کرہا

جب فاطمہ کو حسین کا حمل ہوا تو جبریل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئے اور انہوں نے کہا کہ فاطمہ ایک لڑکا پیدا ہوگا جسکو تمہاری امت تمہارے بچہ قرار کرے گی پھر جب فاطمہ کو حسین کا حمل ہوا تو انکو حسین کا حمل ناپسند تھا اور جب حسین پیدا ہوئے تو انکا پیدا ہونا بھی ناپسند تھا دنیا میں کوئی ان ایسی نہیں دیکھی کہ اپنے فرزند کی ولادت اسکو ناپسند ہو لیکن فاطمہ نے حسین کی ولادت اسوبہ سے ناپسند کی کہ انکو معلوم ہو گیا تھا کہ حسین قتل ہونگے پھر امام جعفر صادق علیہ السلام نے فرمایا کہ انھیں کے حق میں یہ آیت نازل ہوئی ہے کہ جس میں رکھا اسکو اسکی ماں نے ناپسندیدگی میں اور خناسکو ناپسندیدگی میں۔

امام جعفر صادق علیہ السلام نے جو اس آیت کی تفسیر کی اس سے ظاہر ہو گیا کہ اس آیت میں کراہت سے درد اور ایذا کی کراہت مراد نہیں ہے بلکہ ناپسندی اور ناگواری طبعیت مراد ہے اور خاص جناب امام حسین علیہ السلام کے حمل اور ولادت اور انکی والدہ ماجدہ جناب سیدہ علیہا السلام کی اس سے بیزاری کا بیان ہے۔

حسین مظلوم کی یہ حالت ہوئی کہ انکی بشارت کو دومرتبہ رسولؐ نے اور ایک مرتبہ جناب

جناب فاطمہ علیہا السلام حسین کی ولادت سے بیزاری

سیدہ نے رکھ کر کیا آخر کو بوا جی کما نو حباب سیدہ سے دل سے قبول نہ کیا اور اونچی ولادت سے سخت بیزار ہوئیں۔

یہ جس مظلوم نے کی ولادت کے وقت ایسی قدر ہوئی اگر اس کی موت بھی مظلومی سے ہوئی تو (اول را باخبر نسبت بہت) کا مضمون صادق آگیا۔

آخر جب بیگن عیور پاپا ہوئے تو انھوں نے اسی ماں حباب سیدہ کا دودھ ہرگز نہ پیا اور جب ماں کا دودھ پھوڑا تو کسی دوسری عورت کا دودھ کیون پینے تب سول کو اپنے فرزند عیور کے لئے اپنے انگوٹھے سے دودھ لکالنا ڈیرا چاںچہ کافی کی پہلی روایت جو ہم نقل کر چکے اسکے آخر میں یہ بھی ہے۔

ولم یرضع لحسب من فاطمہ علیہا السلام حسین نے نہ فاطمہ علیہا السلام کا دودھ پیا نہ کسی اور وکام من امتی کاں بختے نہ اسی عورت کا نبی صلی اللہ علیہ وآلہ کے پاس انکو لانے جھے تو صلی اللہ علیہ وسلم فیہ صبی ایسا انکو لیا انکے منھ میں رکھ دیتے تھے تو وہ اس میں منھا مانکبہ البیون اوائلت چوس لیتے تھے کہ دو یا تین دن کو کافی ہو۔

ہائے اسے شبیر مظلومی تری	روہی تیری بنارت تین بار
گرچہ راضی ہو چکین تھیں فاطمہ	پھر بھی تھی تیری ولادت ناگوار
کرتی ہواں رمز کو قرآن میں	آئمہ گزرا کی آیت آشکار
تمکو بھی خیریت کا ایسا جوش تھا	
دودھ اس ماں کا بچو سازینار	

اب حضرت شیعہ براہ انصاف بیان فرماتین کہ اللہ کی بھیجی ہوئی بشارت کو اس طرح رد کرنا اور اللہ کی نعمت کو مصیبت سمجھنا اور رضامندی کا اقرار کرنے کے بعد پھر اس سے بیزار ہونا کیسا ہے۔ ۵

خدا سے کس کو جائز اس طرح رد و بدل ہوگا
تھیں انصاف سے کہ وہ عقدہ کیسی حل ہوگا

اب یہ بھی سمجھ لینا چاہئے کہ رسولؐ نے جو دو مرتبہ اور جناب سیدہ نے ایک مرتبہ بشارت حسینؑ کو اس نفرت کے ساتھ رد کیا اور حمل اور ولادت کے وقت بھی جناب سیدہ بیزار تھیں جس بیزارى کا قرآن میں بھی تذکرہ ہوا یہ بیزارى فقط اتنے لمبی تھی کہ آخر کو حسین علیہ السلامؑ رسولؐ کے اٹھ سے قتل ہونگے اگر یہ قتل ہونا کوئی عیب تھا تو یہ صفت تو جناب امیر اور جناب امام حسن علیہما السلامؑ میں بھی موجود تھی اور یہ دونوں بھی آخرین مظلومی کے ساتھ شہید ہوئے۔ حسین علیہ السلامؑ کے قتل ہونے کا صدمہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور جناب سیدہ علیہما السلامؑ کی حیات میں پیش آنے والا نہ تھا پس اونکی بشارت کو رد کرنا اور اونکی ولادت سے ناراض ہونا گویا قبل از مرگ واولا تھا۔ بالفرض اگر ان دونوں کی حیات میں بھی یہ حادثہ پیش آیا ہوتا تو ان سے بڑھ کر مادہ رضا و تسلیم میں ثابت قدم اور کون ہو سکتا ہے۔ کیا اپنی اولاد کے لئے وہ کوئی ایسا انتظام چاہتے تھے کہ اونکے بعد بھی اونکی اولاد پر کوئی صدمہ نہ آوے حالانکہ یہ بھی معلوم ہو چکا تھا کہ سب سے زیادہ مصائب اہلبیت کے لئے مقرر ہو چکے ہیں۔

اب ان سب سے قطع نظر کیجئے اور اس امر پر غور کیجئے کہ واقعہ شہادت حسینؑ میں کیا مصیبت تھی جس کے مقابلے میں اجر شہادت کی کچھ وقعت نہ سمجھی گئی اور ثبوت حسینؑ کو بار بار رد کیا گیا۔

شہادت حسینؑ علیہ السلام کے واقعات میں سب سے پہلا امر جو باسباب ظاہر ہے اس حادثہ کا ہوا یہ تھا کہ جناب امام علیہ السلام نے بیعت نیرید کی گوارا نہ کی اور طریقہ انبیاء اور سنت جناب امیرؑ کی مخالفت کی اور ان کے سامنے جناب امیرؑ نے خلفائے ثلاثہ سے اور جناب امام حسنؑ نے امیر شام سے بیعت کی تھی۔ پھر جناب امام حسینؑ علیہ السلام کو انکار بیعت کی کوئی وجہ نہ تھی جو ایسے وقت میں تقیہ کو جو اس وقت اونپر واجب تھا ترک کیا۔ کیا مذہب اہلبیت کو چھوڑ کر جناب امام حسینؑ علیہ السلام نے اپنے واسطے کوئی نیا مذہب تجویز کیا تھا جو اپنے باپ اور بھائی کا طریقہ چھوڑا۔

شیعوں کے مشہور مناظر مولوی حامد حسین صاحب لکھنؤ نے اپنے والد ماجد مولوی سید محمد قلی صاحب کا رسالہ تقیہ جو اپنی طرف سے اصلاح اور ترمیم کے بعد چھپوایا ہے اس میں اس مشکل لامل کا جواب یوں دیا ہے۔

”شیعیان قابل تقیہ علی الاطلاق فی جمیع الازمنہ والاحوال نیستند و قطعاً ازین چون اہل کوفہ و موثق بسا کر وند و نامہ ہاستے بشمار نوشتند و احکام مبنی بر ظاہر است لہذا آنجناب عزم جہاد فرمودہ بود ہر گاہ بیوفائی و تہور یا دشنام ظاہر شد ہر چند قصد رجوع کرد لیکن ممکن نشد و اگر کوہکند“

حسین علیہ السلام نے تقیہ کیوں نہ کیا۔

کہ چار اور آن وقت بیعت عمر سعد و ابن زیاد نہ نمود پس مدفوع ست
باین کہ غالباً آنحضرت دانستہ باشند کہ آن ملاجمتہ از غدر و بیوفائی
مازنہ خواهند آمد اگرچہ آنحضرت بیعت ہم کنند۔“

اس عبارت کے پہلے فقرے کا حاصل یہ ہوا کہ شیعہ ہر وقت میں اور ہر حالت میں
تقیہ کے قائل نہیں مگر اس شبہ کو جواب میں یہ تقریر محض بے فائدہ ہی اس لئے کہ
ہر حالت سے بحث نہیں بلکہ فقط حالت خوف سے بحث ہی اور جناب امام حسین علیہ السلام
کے لئے اس وقت میں بیتک حالت خوف موجود تھی اور وہی حالت تھی جس حالت میں
جناب امام حسن علیہ السلام نے تقیہ کر کے امیر شام کی بیعت کی تھی بلکہ اہل شام کی قوت
اور زیادہ بڑھ جانے کی وجہ سے جناب امام حسین علیہ السلام کے لئے اور زیادہ خوف
کی حالت تھی پس انکے لئے تقیہ ضرور واجب تھا۔
امول کافی میں ابو حمزہ رجبی سے روایت ہے کہ۔

قال قال لی الوحد اللہ علیہ السلام وہ کہتا ہے کہ مجھے امام جعفر صادق علیہ السلام
یا با عمر ان تسعة اعشار الدین فی
التقیة ولا دین لمن لا تقیة له ولا تقیة
من کل شیء الا فی التعبید
والجمع علی الخلفین۔
فرمایا کہ اسے ابو عمر بیشک دین کے دس حصوں
میں سے نو حصے دین تقیہ میں ہی اور جو تقیہ نہ کری
اوسکا دین ہی نہیں اور تقیہ ہر چیز میں ہے مگر نبیہ
میں اور موزون پر مسح کرنے میں۔

اس روایت سے صاف ظاہر ہو گیا کہ تقیہ ایک ایسی ضروری چیز ہے کہ تو حضور دین تقیہ میں ہی اور ایک حصہ باقی ارکان دین (یعنی توسیع اور اقرار رسالت و امامت و ادا کے فرائض وغیرہ) میں اور جو تقیہ نکرے وہ سے دین ہی پس سخت تعجب ہے کہ امام حسین علیہ السلام نے تقیہ کے ان مناقب اور ترک تقیہ کی اس وعی پر کیوں نہ لحاظ کیا اور حکم تقیہ سے فقط دو چیزیں مستثنیٰ ہیں، ایک ہذا، دوسرے، زونہر مسح کرنا۔ ان دونوں چیزوں میں کسی مال، یا نفع، یا غیر ہذا، اس کے سوا۔ چہرہ میں تقیہ ہے بلکہ تقیہ ایک ایسا عمدہ حلیہ ہے کہ تقیہ کی آڑ میں جناب امیر مرتباً کہنا بھی جائز ہے چنانچہ اصول کافی میں امام جعفر نے 'حق ملیہ' مسلم سے روایت ہے۔

عن سعد بن ابی وقاص قال قال علی بن ابی طالب علیہ السلام ان الناس یؤذون علیاً علیہ السلام قال علی منہم الذکوة ایما الناس انکم ستدعون الی سب وفساد ثم تدعون الی السلام می فکلا ہر دو امنی۔

سعد بن ابی وقاص سے روایت ہے کہ امام جعفر صادق علیہ السلام سے یہ پوچھا گیا کہ لوگ، روایت کرتے ہیں کہ علی علیہ السلام نے حمیرہ کو فہر پر یہ فرمایا کہ اے لوگو تم بلائے جاؤ گے مجھے برا کہنے کی طرف تو مجھ کو برا کہہ لیجو پھر بلائے جاؤ گے مجھے برا ظاہر کرنے کی طرف تو مجھے برا ظاہر مت کیجو۔

فقہاں ما اکثر ما یکذب الناس علی علی السلام ثم قال اما قال ستدعون الی سب وفساد ثم تدعون الی السلام

تو فرمایا کہ بہت جھوٹ بولتے ہیں لوگ علی علیہ السلام کو پھر فرمایا کہ علی علیہ السلام نے یہ کہا تھا کہ تم بلائے جاؤ گے مجھے برا کہنے کی طرف تو مجھے برا کہہ لیجو پھر بلائے

مستدعون الی اللہ تعالیٰ
 دانی نے دین محمد صلی اللہ
 علیہ وسلم بقیل دلائل و دلائل
 فقال لد السائل ان اختار القتل
 دون البریۃ فقال واللہ ما
 ذلک علیہ و مالہ الا ما مضی علیہ
 عمار بن یاسر بیت اکر ہا اہل مکہ
 حاصل اس روایت کا یہ ہوا کہ امام جعفر صادق علیہ السلام کے سامنے کسی نے
 یہ روایت بیان کی کہ جناب امیر نے فرمایا تھا کہ مجھ کو برا کہیے لیجیو مگر مجھ پر تبراست
 کہیو اس روایت کو امام جعفر صادق نے جھوٹا بتایا اور یہ اجازت دی کہ حالت
 خوف میں جناب امیر پر تبراکنا جائز ہے جیسے عمار نے اہل مکہ سے مجبور ہو کر کلمات
 کفر کے کہے تھے۔

تعجب ہے کہ تقیہ میں جناب امیر پر تبراکنا جائز ہو مگر نبیذ پیتا اور عیون پر مسح کرنا
 جائز نہ ہو۔ بہر حال یزید کی بیعت جناب امیر پر (معاذ اللہ عنہا) تبراکنے سے
 بہت سہل تھی پھر جناب امام حسین علیہ السلام نے اجر تقیہ کیون چھوڑا اور سنت امین
 سابقین کی کیون مخالفت کی۔

جناب امام حسین علیہ السلام کے واسطے تو یقیناً حالت خوف تھی حالانکہ تقیہ تو بغیر حالت

خوف کے اور بغیر مصلحت دینی کے بھی جائز ہے بلکہ سنتِ انبیاء ہے۔ چنانچہ حضرت یوسف علیہ السلام کے تقیہ سے یہ مضمون بہت اچھی طرح ظاہر ہو چکا۔

یہ کہنا بھی صحیح نہیں کہ جناب امام حسین علیہ السلام نے اسوجہ سے تقیہ نہ کیا کہ انھوں نے اہل کوفہ کے خطوط سے دہوکا کھا کر عزمِ جہاد کیا تھا اس لئے کہ جب مدینہ میں یزید کی بیعت سے انکار کیا ہی اسوقت تک اہل کوفہ کے خطوط نہیں آئے تھے پس کوئی وجہ تقیہ چھوڑنے کی نہ تھی۔ قطع نظر اسکے حالتِ خوف مدینہ میں بلکہ تمام عرب میں موجود تھی اس لئے کہ یہ سب ملک یزید کی حکومت میں تھا اور جن شیعیاں عراق نے خط لکھے تھے اور ان سے مدد کی امید تھی وہ کوفہ میں تھے ایسی حالت میں تقیہ چھوڑنے کا کیا موقع تھا اور عزمِ جہاد مانع تقیہ نہ تھا حالتِ خوف میں تقیہ کر کے بیعت کرتے اور جب سامانِ جہاد مہیا ہو جاتا جہاد کرتے۔ کیا جناب امام حسن علیہ السلام کی حالت یاد نہ تھی کہ انھوں نے عزمِ جہاد چھوڑا اور تقیہ کر کے امیر شام کی بیعت کی علاوہ اسکے جناب امام حسین علیہ السلام نے اہل کوفہ کے خطوط پر ابتدا میں ہرگز اعتماد نہیں کیا تھا بلکہ امتحان کے لئے حضرت مسلم کو بھیجا جب مسلم کا خط آگیا اسوقت عزمِ جہاد کیا۔ صرف شیعیاں کوفہ کے خطوط کو دیکھ کر عزمِ جہاد کیسے کر سکتے تھے حالانکہ انکی بدعہدی پہلے سے معلوم تھی اس لئے کہ جناب امیر اور جناب امام حسن علیہما السلام کو بھی وہ دغا دے

چکے تھے پھر ایسے دغا بازوں کی تحریریں قابل اعتبار تھیں پس اس میں بھی شک نہیں کہ بس وقت امام حسین علیہ السلام نے بیعت نرید سے انکار کیا وہ حالت خوف تھی اور ایسی ہیست میں تھی واجب تھا اور ترک تھی کی صورت میں وہی کلا دینا لائن کلافتہ لہ موافقہ لہ جو تھی نہ کرے وہ بیدین ہے۔

سب سے زیادہ عجیب یہ قول ہے کہ (اہل کوفہ کی بیوفائی ظاہر ہونے کے بعد امام نے ہر چند قصد رجوع کیا مگر رجوع ممکن نہ ہوا۔) رجوع ممکن نہ ہونے کی وجہ فقط یہ تھی کہ برادران مسلم رجوع پر راضی نہ ہوئے۔ پس جب انھوں نے امام کے حکم کی اطاعت نہ کی اور نافرمان بن گئے تو امام۔ یہ ان کی رائے سے موافقت کیوں کی اور تھی واجب کو ترک کیا امامین سابقین کی مخالفت کی وعید کلا دینا لائن کلافتہ لہ کا بھی لحاظ نہ کیا۔

مولوی حامد حسین اور اسکے والد ماجد نے جو یہ تحریر فرمایا کہ (ہر چند قصد رجوع کرد ممکن نہ شد) اس سے یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ بعض تبعہ جو امام کے تھی نہ کرنے کی وجہ یہ بیان کرتے ہیں کہ (امام کو عزم جہاد کے بعد رجوع جائز نہیں) اور بعض یہ کہتے ہیں کہ (امام نے اپنے عہد پر عمل کیا جو منزل من اللہ تھا اور اس میں ہی حکم تھا کہ جاؤ لڑو اور مرو) یہ دونوں جواب باطل ہیں اس لئے کہ ان دونوں صورتوں میں امام کو قصد رجوع ہرگز جائز نہ ہوتا حالانکہ امام نے رجوع کی کوشش کی جس میں مخالفت برادران مسلم کی وجہ سے کامیابی نہ ہوئی۔

اب اس امر پر بھی غور کرنا چاہئے کہ شبہ یہ تھا کہ جناب امام حسین علیہ السلام نے حالت خوف میں تقیہ کیوں نہ کیا اسکا جواب صاحب رسالہ تقیہ نے یہ دیا کہ ہر چند قصد رجوع کیا مگر ممکن نہ ہوا۔ اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ امام نے حتی الامکان رجوع کی کوشش کی مگر رجوع کرنا اودھے اختیار سے باہر ہو گیا اور وہ مجبوری اور بے اختیار کی حالت میں خلاف اپنی مرضی کے کر بلا تک پہنچا دئے گئے تب بھی یہ جواب اس شبہ کو زائل نہیں کرتا اس لئے کہ قصد رجوع تقیہ نہیں۔ قصد رجوع سے یہ مراد ہے کہ جہاد کا قصد ترک کیا تھا۔ مگر بیعت نکرانے پر وہی اصرار باقی تھا اور تقیہ کی صورت تو یہ تھی کہ یزید کے یا سردار اب یزید کے پاس جا کر یزید کی بیعت کر لیتے پس باوجود قصد کہ رجوع ممکن نہ ہونے سے ترک تقیہ واجب کا الزام نہیں اٹھ سکتا اس لئے کہ قصد رجوع کیا تھا نہ قصد تقیہ۔

کر بلا میں پہنچنے کے بعد جب امام کا راستہ روکا گیا اور دو روز تک فریقین میں بحث رہی اسوقت بھی امام نے تقیہ نہ کیا اور انکار بیعت پر اصرار رہا اسکا جواب یہ دیا گیا کہ (امام شاید یہ جانتے ہوئے کہ بیعت کرنا کچھ مفید نہ ہوگا اور اہل شام کسی صورت میں یو فانی نہ چھوڑیں گے) مگر یہ جواب ہرگز صحیح نہیں اس لئے کہ یہ جاننا بطور اہم یا جبر رسول یا جبر و نجوم وغیرہ علوم ائمہ کے ہوگا اسکا اعتبار نہیں اس لئے کہ صاحب رسالہ تصریح کر چکے ہیں کہ احکام ظاہر حال پر مبنی ہوتے ہیں۔ ظاہری حالت جو روایا شیعہ سے ثابت ہوتی ہے وہ یہی ہے کہ گروہ شام بیعت کا طالب تھا پس ظاہری بحث ختم

کرنا واجب تھی۔ مگر باقر مجلسی نے جو روایتیں جلاء العیون میں لکھی ہیں ان سے ظاہر ہوتا ہے کہ عمر سعد وغیرہ آخر وقت تک اس کوشش میں تھے کہ کسی طرح امام بیت یزید کر لیں اور انکو امام سے لڑنا سخت ناگوار تھا مگر جب امام نے بیعت نہ کی تب مجبور ہو کر انھوں نے امام کو شہید کیا۔

آخر انھیں امام حسین علیہ السلام کے خلف الصدق جناب امام زین العابدین علیہ السلام نے کیسی عاجزی کے ساتھ یزید کی غلامی کا اقرار کیا چنانچہ کافی کی کتاب الروضۃ میں ہے:

عن یزید بن معاویہ قال سمعت ابا جعفر علیہ السلام یقول ان یزید بن معاویہ دخل المدینۃ دھو یرید الخ فمعت الی دخل من قریش فاما فقال لہ یرید انقری الیک عدلی ان شئت لعلک وان شئت استئذنی فقتال لہ الرجل واللہ یا یرید ما انت مالکرم می فی قریش حسنا ولا کان اولک افضل من الی فی الحاحلیۃ ولا سلام

یزید بن معاویہ کہتا ہے کہ میں نے امام باقر علیہ السلام سے سنا وہ فرماتے تھے کہ یزید بن معاویہ مدینہ میں آیا اور اسکا ارادہ حج کا تھا تو اس نے قریش میں ایک شخص کو بلوایا جب وہ آیا تو اس سے یزید نے کہا کہ کیا تو میرے واسطے یہ اقرار کرتا ہے کہ تو میرا غلام ہے اگر میں چاہوں تو تجھے بیچ ڈالوں اور اگر چاہوں اپنا غلام بنائے رکھوں تو یزید سے اس شخص نے کہا کہ والدہ یزید باعتبار حسب کے تو قریش میں مجھے زیادہ بزرگ نہیں اور نہ تیرا باپ میرے باپ سے افضل تھا نہ زمانہ جاہلیت میں نہ زمانہ

امام زین العابدین کا یزید کے سامنے اقرار غلامی کرنا۔

وما انت بافصل منی فی الدین
 ولا یحیر می فکیف اقرار ایک
 بما سالت فقال له یرید ان یحکم
 فی قولی واللہ قتلک فقال
 له الرجل لیس قتلک ایای عظم
 من قتلک احسب من علی وامن
 قتلی۔

اسلام میں اور نہ تو مجھے دین میں افضل ہی اور نہ بہتر
 پس میں تیرے لئے ایسا اقرار کیوں کروں جو تو چاہتا ہے
 تو نیریدنے اُس سے کہا کہ اگر تو میرے سامنے ایسا
 اقرار نہ کرے گا تو میں تجھ کو قتل کر دوں گا تو نیرید سے اُس
 شخص نے کہا کہ تیرا مجھ کو قتل کرنا حسین بن علی بن اَبی
 کے قتل کرنے سے بڑا نہیں تو نیرید سے اُس کے قتل کا
 حکم دیا اور وہ قتل ہو گیا۔

ثم ادسلى الى علي ابن الحسين ع
 عليهم السلام فقال له مثل مقالة
 للمقرئ فقال له علي بن الحسين
 عليهما السلام ادایت ان لم اقولك
 اليس تقتلني كما قتلت الرجل
 الا اني قد قتلت له یرید ان یحکم
 فقال له علي بن الحسين
 عليهما السلام انا عند مكره لك
 فان شئت فامسك و شئت فاصنع

پھر اُس نے امام زین العابدین علیہ السلام کو بلایا اور
 اُونسے بھی وہی گفتگو کی جو قرشی سے کی تھی۔ تو امام
 زین العابدین علیہ السلام نے اُس سے کہا کہ مجھے
 یہ بتا کہ اگر میں تجھے یہ اقرار نہ کروں تو کیا مجھ کو اُسی
 طرح قتل نہ کرے گا جیسے تو نے کل اُس شخص کو قتل
 کر دیا۔ تو امام سید المرسلین نے کہا کہ ہاں ایسا ہی کروں گا
 تو اُس سے امام زین العابدین علیہ السلام نے کہا کہ
 میں مجبوری میں تیرا غلام ہوں تو چاہے تو مجھے تلامذہ
 میں رکھ اور چاہے بیچ ڈال۔

اس روایت سے ظاہر ہو گیا کہ امام زین العابدین علیہ السلام نے حالتِ مجبوری

میں کس طرح نیرید کی غلامی کا اقرار کیا اور اپنی جان بچالی امام حسینؑ نے بیعت نہ کی اور اپنی جان کھوئی۔

اگر بدیز تو اندپہ تمام کند

آدم ہر مطلب اب غور فرمائے کہ جس شہادت کی وجہ سے بشارت حسینؑ بار بار رد ہوتی تھی اور اونچی ولادت بھی ناگوار تھی وہ ایسی چیز تھی جسکو جناب امام حسینؑ نے باسباب ظاہر اپنے قصد سے اختیار کیا اس لئے کہ تقیہ نکلیا اب اس سے بھی قطع نظر کیجئے اور اسکے بعد کے واقعات پر غور کیجئے۔

اگر انکی تنہائی اور بیکی کی مصیبت سخت سمجھی گئی تھی جسکی وجہ سے یہ نفرت تھی کہ رو بشارت تک نوبت پہنچی تو یہ بھی انھوں نے اختیار خود بڑھائی اور جو فوج انکے ساتھ تھی اسکو خست کر دیا چنانچہ ملا باقر مجلسی نے حیات القلوب میں لکھا ہے۔

”و تفسیر امام حسن عسکری مسطورست کہ امام فرمود کہ چون امتحان کردہ شد امام حسینؑ و آئنا کہ بانحضرت بودند با شکر شقاوت اثر کہ اورا شہید کردند و سر مبارکش را با خود داشتند در آنوقت فرمود بہ شکر خود کہ شمارا حلال کردم از بیعت خود پس ملحق شوید بخویشان و قبیلہا و دوستان خود و باہل بیت خود فرمود کہ حلال کردم بر شما بیعت خود را کہ شما تاب مقاومت این جماعت ندارید زیرا کہ آئنا اضعاف شمائید و قوت و تہ

استانِ یادہ از بہت مرابیان و اندازیکہ تمہا تعالیٰ مہایاری خواہد کرد
 و سراز نظر نیک نزد خالی نخواہد گدانت پس شکر آنحضرت مفارقت
 کردند و خویشان نزدیک آنحضرت ابگردند و آئندہ ما از توجہ نامہ می شویم

اس روایت سے صاف ظاہر ہو گیا کہ جناب امام نے اپنے اختیار سے اپنی عجات
 کم کر لی اور شکر کو خوشی سے رخصت کر دیا یا بیہیمہ اونکے عزیز و اقربا جو بہتر آدمی تھے
 آخر وقت تک اونکے ساتھ رہے۔

اسکے علاوہ اللہ کی مدد اونکے لئے نازل ہوئی تھی جسکو انھوں نے اپنے اختیار سے
 قبول نہ کیا اصول کافی میں امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت ہے کہ

قال لما نزل الصر علی الحسن بن علی کار
 الحسین بن علی کار
 بین السماء فاکلام ثم
 خیر المصر و لقاء الله فاختار
 لقاء الله
 امام فرماتے ہیں کہ جب نصر حسین علیہ السلام نازل
 ہوا تو زمین اور آسمان کے درمیان میں خواہ مخواہ
 دے گئے حسین کہ اوںکی مدد اختیار کریں یا اللہ کی
 ملاقات اختیار کریں تو حسین نے اللہ کی ملاقات
 اختیار کی۔

شارحین کافی نے لکھا ہے کہ نصر نام ایک فرشتہ کا تھا جو امام حسین علیہ السلام کی
 مدد کے لئے نازل ہوا تھا۔

اس روایت سے ظاہر ہوا کہ امام حسین علیہ السلام کو اختیار دیا گیا تھا کہ اگر چاہیں

تو اس بلا سے نجات پادین اور اللہ کا فرشتہ اُسی وقت تمام فوج شام کو غارت کر دیتا مگر امام حسین علیہ السلام نے وہ مدد قبول نہ کی اور اللہ کی ملاقات اختیار کی۔ پس جس مصیبت کو باوجود قدرت کو فحش کیا وہ مصیبت ایسی ناگوار کیونکر ہو گئی کہ رسولؐ نے اور جناب سیدہ نے اسکی وجہ سے بشارت حسین کو رد کیا اور جناب سیدہ کو ولادت حسینؑ ناگوار تھی۔ اس حدیث کا ترجمہ صافی شرح کافی میں اس طرح لکھا ہے۔

”روایت است از امام باقر علیہ السلام گفت فرستاد والد عزوجل فرشتہ را کہ نام او نصرت بہ امام حسین علیہ السلام در کہلاتا آنکہ ایستاد نصرت میان آسمان و زمین بر سر امام حسین علیہ السلام بعد از ان مخیر کرد امام حسین را گفت کہ نصرت بر اعدا اینخواہی یا مرگ و ملاقات تو اللہ تعالیٰ را پس کہنتہ شد باختیار خود“ اگر یہ شبہ ہو کہ نصرت کی مدد اس لئے اختیار نہ کی کہ اونکے عہد نامہ میں یہ حکم تھا کہ اگر قتل ہو تو اسکا جواب یہ ہو کہ

اول تو عہد نامہ کا یہ حکم ہی ماننے کے لائق نہ تھا اس لئے کہ نص قرآنی کے مخالف تھا جس میں صاف یہ حکم ہے کہ اپنے اختیار سے ہلاکت میں نہ پڑو اور جو مضمون قرآن کے مخالف ہو وہ رد کرنے کے لائق ہے۔

دوسرے اگر یہ مان لیا جاوے کہ فی الواقع عہد نامہ کی روایت صحیح ہے اور یہ حکم باوجود مخالفت قرآن کے بھی مان لیتے کے لائق تھا تو ظاہر ہے کہ دوسرا حکم جو نصرت کے حق میں نازل ہوا کہ اختیار ہے کہ ان دونوں صورتوں میں سے جس صورت کو چاہو اختیار کرو

اس سے پہلے حکمِ خدا کا منسوخ ہو گیا جب دو نون حکمِ اللہ کی طرف سے تھے تو اختیار آخر کے حکم کا ہو گا۔

آب اگر یہ شبہ ہو کہ جناب امام حسین علیہ السلام نے نصر کی مدد اس لئے اختیار نہ کی کہ تقدیرِ الہی معلوم ہو چکی تھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور جناب امیرِ علیہ السلام اور بہت سے انبیاء سابقین جیسے شد و مد سے اس بات کی خبر دے چکے تھے۔ پس اگر جناب امام شہید نصر کی مدد اختیار کر لیتے تو اللہ کی تقدیر بدلتی اور یہ تمام پیشین گوئیوں غلط ہو جاتیں۔

اس کا جواب یہ ہے کہ امام اپنی جان بچانا اور ہلاکت سے بچنا واجب تھا اور اس کی وجہ سے جو مشکلات لازم آتیں انہیں امام پر کیا الزام تھا۔

قطع نظر اس کے اللہ نے خود ان امور کا لحاظ نہ کیا اور امام کو اختیار دیا کہ وہ دو صورتوں میں سے جو کسی صورت چاہیں اختیار کر لیں پس اگر یہ امور ناشدنی ہوتے تو اللہ سب امام کو اختیار کیوں دیتا جب اختیار دیدیا تو ان تمام امور کا تدارک بھی اللہ کے ذمہ تھا۔

اس کے علاوہ اللہ کو اپنی تقدیر بدلنے کا اختیار تھا وہ لوح محفوظ سے جس تقدیر کو چاہتا محو کر دیتا ہے اور جس کو چاہتا باقی رکھتا جس طرح اللہ نے خروجِ مہدی کا وقت سنہ ستر مقرر کر دیا تھا اور پھر قتلِ حسین کی وجہ سے ناراض ہو کر وہ وقت بدل دیا اور سنہ ایک سو چالیس ہجری مقرر کر دئے اور پھر نابالوں نے جو یہ حدیث مشہور کر دی تو اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اب اس کا وقت ہزاروں برس کے لئے ٹل گیا ائمہ کو بھی اس وقت کی خبر

نہیں دی گئی اس لئے کہ وہ اس راز کو چھپانہ سکے حالانکہ اسرار دین کا چھپانا بہت تاکید سے واجب کیا گیا ہے۔ مگر انھوں نے خلاف مرضی الہی ہر اہل و ناہل پر اس بھید کو ظاہر کر دیا اور اہل و ناہل میں فراتینہ کی پس جسطح خروج مہدی کا وقت دوسرے بھگلیا اور اللہ کی تقدیر دوسرے بدلی اور ائمہ معصومین کی پیشین گوئی دوسرے غلط ہو گئی۔ اسی طرح وقت شہادت حسین بھی ٹل جاتا اور اس امر میں بھی اللہ کی تقدیر بدل جاتی اور حسین گوئیوں کا ظہور بھی ملتوی ہو جاتا اور پھر وقت ٹلتے ٹلتے قیامت تک ٹل سکتا تھا۔ آخر خروج مہدی کا وقت جو سنہ شترین مقرر ہوا تھا وہ بھی تو شہادت حسین کی وجہ سے ہی ٹلا تھا اس سے بہتر تھا کہ شہادت حسین ہی ٹل جاتی۔

اگر امام حسین علیہ السلام نصر کی مدد قبول کر لیتے تو انکی جان بچنے کو۔ وا اور بھی کئی فائدی حاصل ہوتے۔

ایک یہ کہ اللہ کو اتنا غصہ نہ آتا جسکی وجہ سے خروج مہدی کا وقت جو سنہ چالیس میں مقرر ہو چکا تھا بدلنا پڑا۔

دوسرے یہ کہ جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو وہ صدمہ نہوتا جسکی وجہ سے بار بار خدا کی بھی ہوئی بشارت رو کر ٹاپڑی تھی۔

تیسرے یہ کہ شیعوں پر دو احسان ہونے ایک یہ کہ سنہ چالیس میں مہدی ظاہر ہو جاتے پس جو بے انتہا مصائب شیعوں پر آئے اس سے نجات مل جاتی اور اوسی وقت سے شیعوں کا غلبہ ہو جاتا۔

دوسرے یہ کہ ہر سال جو بغیر حدوٹ کسی تازہ بیج کے بار بار گریہ وزاری اور نوحہ و شیون میں مبتلا ہوتے ہیں اس بے وجہ و اولیٰ کی درد سہری سے بھی چھوٹتے۔
 آفسوس کہ جناب امام نے نہ اپنی جان کا لحاظ کیا نہ اپنے ساتھیوں کی جان کا۔ نہ یہ خیال کیا کہ اللہ کا غضب تمام زمین والوں پر نازل ہوگا۔ خصوصاً شیعوں پر اس کا اثر زیادہ پہنچے گا۔ نہ یہ خیال ہوا کہ رسول اللہ صلم اور جناب سیدہ کی روح مبارک وہ صدمہ عظیم ہوگا جسکی وجہ سے رب بشارت تک نوبت پہنچی تھی۔ اگر وہ نصر کی مدد قبول کر لیتے تو یہ سب آفتیں ٹل جاتیں۔

بیان مذکورہ بالا سے بخوبی ظاہر ہو گیا کہ آخر وقت تک کوئی مجبوری جناب امام حسین علیہ السلام پر نہ تھی پھر یہ واقعہ ایسا ناگوار کیوں تھا جسکی وجہ سے اونکی بشارت بار بار رد ہوتی تھی۔

اگر یہ گمان ہو کہ جو مصائب جناب امام اور انکے ساتھیوں پر بوقت قتل واقع ہوئے وہی ایسے ناگوار تھے جسکی وجہ سے رب بشارت تک نوبت پہنچے مثلاً اونکا جسم مبارک زخموں سے چور چور ہوا تیروں سے چھین گیا۔ خنجر کی تیز دھاگہ گردن پر پھیری گئی۔ یہ سختیاں ایسی تھیں جن کا تصور بھی ناگوار تھا تو اس کا جواب یہ ہو کہ جناب امام پر درحقیقت کچھ بھی مصیبت نہ تھی۔ قطب الدین باوندی نے کتاب الخواجج والخواجج میں لکھا ہے کہ

عن ابی حفص قال قال الحسنین [امام باقر علیہ السلام] سورۃ فایت ہو وہ فرماتے ہیں کہ لا یجانب قبل ان یموت [امام حسین علیہ السلام] قتل ہونے سے پہلے اپنے

رسول اللہ قال یا مئی الک
سدساق الی العراق و
امک تستشهد بها ویتشهد
معک جماعۃ من اصحابک
لا یجوز ان الهمس المحلید
وقلنا قلنا یا ناکونی براء
وسلاما علی ابراہیم یحیی
الحرب علیک وعلیہم براء
وسلاما فالسئم ا

ساتھیوں سے کہہ دیا تھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے فرمایا ہو کہ اے میرے بیٹے قریب ہو کہ تو نکلا لا جا
عراق کی طرف اور تو وہاں شہید کیا جاویگا اور تیرے
ساتھ ایک جماعت تیرے ساتھیوں کی شہید ہوگی۔
نہ پاوین گے ایذا آہنی ہتھیاروں کے زخموں کی اور
پھر یہ آیت پڑھی کہ قلنا یا ناکونی الہ یعنی ہتے
کہہ دیا کہ اے اگل ہو جا ٹھنڈک اور سلامتی ابراہیم پر
ہو جاوے گی جنگ تجھ پر اور اوپر ٹھنڈک اور سلامتی
پس تم بشارت پاؤ۔

اس روایت سے ظاہر ہو گیا کہ کربلا کی تمام سختیاں جناب امام حسین علیہ السلام اور ان کے
ساتھیوں پر آسان ہو گئی تھیں پہلے سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس کی خبر دیے گئے تھے
اور جناب امام نے اپنے ساتھیوں کو پہلے سے یہ بشارت سنا دی تھی۔ شاید اسی وجہ
سے امام حسین علیہ السلام نے کوئی موقع اپنے بچاؤ کا اختیار نہ کیا اور اللہ کی مدد بھی
قبول نہ کی اور خوشی خوشی موت پر راضی ہو گئے اس لئے کہ اس حالت میں اوپر کوئی سختی
نہ تھی بلکہ بہت راحت تھی اور وہی حالت تھی جیسے فرود نے ابراہیم علیہ السلام کو اگل
میں ڈالا تھا اور وہ اوپر گلزار ہو گئی تھی۔

اب اگر یہ خیال ہو کہ شاید بعد قتل اونچی لاشیں گھوڑوں کی ٹاپوں سے روندی گئی ہوں گی

یہ مصیبت ناگوار تھی اور اسی وجہ سے نثارِ رز کی گئی اور ولادتِ حسین ناگوار تھی سو یہ خیال بھی صحیح نہیں خیالِ اصول کافی میں روایت ہے کہ جب امام حسین علیہ السلام قتل ہو گئے تو قوم نے یہ ارادہ کیا کہ ان کے جسم کو گھوڑوں سے روئین حسب اتفاق ایک شیر ایک طرف کھڑا ہوا تھا فضہ رضی اللہ عنہا شیر کے پاس گئیں تو فضہ نے شیر سے

فقلت یا انا الحادث فرج راسہ کہا کہ اے ابو النحر تو شیر نے اپنا سر اٹھایا تم قالت اتدري ما يبذل من ان يعلموا اسد ابالی عند الله بريد ان يوطئ الحبل طهرہ

راوی کہتا ہے تو شیر چلا اور اس نے اپنا ہاتھ حسین کے بسم مبارک پر رکھ دیا تو سوار آئے جب انھوں نے شیر کو دیکھا تو ان سے عمر سعد نے کہا کہ یہ فتنہ ہے اسکو مت اٹھاؤ پھر چلو تو سب پھر گئے۔ قال فمشی حتى وضع يده على حبل الحسين عليه السلام فقلت انجيل فلما نظر اليه قال لهم عرب سعد لعنه الله فتنه لا تشبهوا لها الله فوالله فلما

اگر یہ خیال ہو کہ اگرچہ جناب امام حسین علیہ السلام پر میدانِ کربلا میں کسی قسم کی تکلیف نہیں ہوئی اور نہ ان کی لاش روندی گئی اور بڑی راحت و عیش میں ان کی شہادت ہو گئی جیسا کہ جراثیح کی روایت سے ظاہر ہو چکا مگر بعد شہادت امام جو اہلبیت کو اسیر کر کے تیرید کے پاس لے گئے وہ ان کی سختیان جو اہل بیت پر گذرین وہ ناگوار

تھیں اسوجہ سے بشارتِ حسینؑ روہوتی تھی اور ولادتِ حسینؑ ناگوار تھی تو ان اوقات کی تفصیل جو بلا باقر مجلسی نے جلال العیون میں تحریر فرمائی ہے اس کو ہم تنقیح سے نقل کرتے ہیں۔

”یزید گفت اے ہند فوجہ وزاری بہن بر فرزندِ رسول خدا و نرگ قریش کہ ابنِ زیاد لعین در امر او تعجیل کرد و من راضی بکشتنِ او نہ بودم پس اہل بیت را در خانہ او جائے داد و ہر پاشت و شام حضرت امام زین العابدین را بر سرِ خوانِ خود سے طلبید۔“

اس روایت سے صاف ظاہر ہو گیا کہ یزید نے اہل بیت کو بہت تعظیم سے رکھا اور بڑی عزت کے ساتھ مہمانی کی اور شہادتِ حسینؑ سے اپنی ہزاری ظاہر کی اور یہی ظاہر ہو گیا کہ شہادتِ امام حسین علیہ السلام کے بعد دنیا کے آدمیوں میں سب سے پہلے ماتم حسین کا حکم یزید نے دیا اور سب سے پہلے یہ رسم یزید نے جاری کی اور سب سے پہلے یزید کے گھر میں حسین علیہ السلام کا ماتم ہوا۔ ۵

رسمِ ماتم بن یزید نمود

ہر کہ آمد بر آن مزید نمود

پھر جلال العیون میں یہ بھی لکھا ہے۔

”روزِ ہشم یزید اہل بیت را طلبید و نوازش و عذر خواہی کرد و تخلیف بماتمِ شام کرد چون قبول نکردند محملہای مہرین برای ایشان

ترتیب داد و اموال براسے خرچ اٹھان حاضر کرو گت اینہا
عوض آنت کہ نسبت بہ شہاد واقع شدہ۔“

اس روایت سے ظاہر ہو گیا کہ بڑی عزت کے ساتھ رخت کیا اور بہت سامان بھی
آب فرمائے قتل حسین میں وہ کونسی مصیبت تھی جسکے لئے شہادت حسینؑ روہوتی
تھی اور ولادت حسینؑ ناگوار تھی اور پھر اولاد حسینؑ میں امامت کی نبرہ شکر یہ مصیبت
گوارا ہو گئی۔ حالانکہ امام حسینؑ علیہ السلام پر جو مصیبت آئی وہ آخر عمر میں آئی اور
باقی ائمہ تو تمام عمر مصیبت میں رہے۔

کیا شہادت حسینؑ کی یہی مصیبت تھی جسکے لئے ملائکہ میں اور حضرت آدمؑ کے وقت سے
تمام انبیاء سابقین میں قبل از مرگ و اوہلا بلکہ ہزار ہا سال قبل از ولادت و اوہلا
مرگ تھی حضرت ابراہیمؑ علیہ السلام نے جو ستاروں پر نظر ڈالی تھی اور اسکے بعد
اپنے آپ کو بیمار بتایا تھا جسکا ذکر قرآن میں ہے وہ بیماری اسی شہادت حسینؑ کے غم کی
تھی چنانچہ اصول کافی میں ہے۔

عن ابی عبد اللہ علیہ السلام فی	امام جعفر صادق علیہ السلام اس آیت کی تفسیر
قول اللہ عزوجل فطر نطفۃ فی اللجم	میں روایت ہے کہ (پھر نظر ڈالی ابراہیمؑ نے ستاروں پر)
فقال ایہ سقیم قال حسبی	اور کہا کہ میں بیمار ہوں) امام فرماتے ہیں کہ ابراہیمؑ
ما یجمل بالحقین فقال ای	علیہ السلام نے ستاروں کو دیکھ کر نجوم کا حساب کیا

سقیم لما یجل بالحسین { تو آنکو وہ حالت معلوم ہو گئی جو حسین پر آنے والی
 علیہ السلام تھی اس لئے کہا کہ میں بیمار ہوں اس غم میں جو
 حسین پر گزرنے والا ہے۔

اس روایت سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ ابراہیم علیہ السلام نجوم کے حساب سے
 واقعات آئندہ کا حال معلوم کیا کرتے تھے۔

اس سے بڑھ کر اور سننے ہی مصیبت حسین جس میں کچھ بھی ایذا نہ تھی قرآن کے
 حروف مقطعات میں بھی مذکور ہے چنانچہ ملائی مجلسی حیات القلوب میں فرماتے ہیں۔

”وہند معتبر منقول است کہ سعد بن عبد اللہ از حضرت صاحب الامر صلوات
 اللہ علیہ سوائے جب رکرو در ہنگامیکہ آنحضرت کو دک بود و در دامن حضرت
 امام حسن عسکری نشستہ بود و از جملہ آن سوال ہا آن بود کہ پرسید از تاویل
 کہ بعض فرمود کہ این حروف از خبر است غیب است کہ مطلع گرد اسید خدا
 بر آنما بندہ خود زکریا را و بعد از ان بر اسے محمد ذکر کردہ است و این
 قصہ چنان بود کہ زکریا از پروردگار خود سوال کرد کہ تعلیم او نماید نامہائے
 آل عبا صلوات اللہ علیہم را پس جبرئیل نازل شد و آن نامہائی مقدس
 تعلیم او نمود پس زکریا ہر گاہ محمد و علی و فاطمہ و حسن صلوات اللہ علیہم
 یاد می کرد اندوہ و الم او بر طرف می شد و چون نام حسین را یاد می کرد

گریہ در گلوئے او گریہ می شد و از بسیاری گریستن نفس او تنگ می شد
پس روزی مناجات کرد که خداوند اچرا آن چهار بزرگوار را که یادمی کنم
عنما از دلم بیرون می رود و دلم کشاده می شود و چون حسین را یاد می کنم
دیدم ام گریان و دلم محزون می شود و ناله بلند میگرد و پس حق تعالی وقعه
کربلا را با و می نمود چنانچه فرموده است کعبص که کاف اشاره است
بکربلا و اما بملاک عترت رسول در آن صحرا و یا یزید علیه اللعنه و العذاب
الشدید که ظلم کننده بر حسین علیه السلام است و عین عطش و تشنگی آنحضرت است
و صادق صبر آنحضرت چون زکریا این را شنید سه روز از جای نماز
خود بیرون نیامد و منع کرد مردم را که نبرد او نروند و رو آورد بگریه و
افغان و لوصه و مرثیه می خواند برائے مصیبت او و می گفت آیا بدرد
خواهی آورد دل بهترین جمیع خلقت را بمصیبت فرزند او آیا این لمبه
و محنت را بساحت عزت او فروخواهی آورد آیا جامه این ماتم را بر علی
و فاطمه خواهی پوشانید آیا شدت این درد و محنت را بعرصه قرب و
منزلت ایشان داخل خواهی کرد پس می گفت آلمی روزی کن مرا فرزند
باین پیری که دیده من با و روشن گردد و چون بمن عطا کنی مرا به محبت
آن فرزند مفتون گردان پس دل مرا بمصیبت او بدرد آور چنانچه دل محمد
حبیب خود را بفرزندش بدرد خواهی آورد پس خدا حضرت یحیی را با آنحضرت

روزی کرد و مصیبت او دل اور ابد برد آورد۔“

حضرت زکریا علیہ السلام نے ہزاروں برس پہلے امام حسین علیہ السلام کی شہادت کا اتنا بڑا ماتم کیا حالانکہ اس شہادت کے واقعہ میں کچھ بھی مصیبت نہ تھی۔ جو صاحب انصاف عقل سلیم رکھتا ہو اور تعصب سے خالی ہو وہ ان روایتوں پر غور کرنے سے معلوم کر سکتا ہے کہ احادیث شیعہ کے راوی ائمہ پر افسر کرنے اور روایات کے تصنیف کرنے میں کیسا یدِ طولی رکھتے تھے۔

بہر حال یہ تعجب کسی طرح رفع نہیں ہو سکتا کہ جس شہادت میں کچھ بھی مصیبت نہ ہو اُس کے واسطے حضرت آدم سے لیکر ہمارے نبی آخر الزمان صلی اللہ علیہ وسلم تک تمام انبیاء میں اتنا بڑا ماتم کیوں قائم ہوا۔

اور جناب رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور جناب سیدہ نے جو بشارت کو بار بار رو کیا اور ولادت بھی ناگوار ہوئی اسوقت اجر شہادت کی فضیلت عظیم پر کیوں نہ لحاظ کیا حالانکہ حضرات شیعہ کا یہ بھی قول ہے کہ یہی شہادت بخشش امت رسول کا ذریعہ بنگی پس اتنی بڑی نعمت کیوں رد کی جاتی تھی حالانکہ امام شہید کو اس مصیبت کی اتنی بھی پروا نہ تھی کہ اسکو دفع کی دعا مانگتے۔ اب تصویر کا رخ بدلو اور یہ فرض کر لو کہ اللہ کی طرف سے فرشتہ بھی امام حسین علیہ السلام کی مدد کے لئے نہیں اُتر اُتھا اور نہ اُنکو اُس فرشتے سے مدد لینے کا اختیار دیا گیا تھا اور جو سختیاں قتل کی اور ایذا ہمتیاروں سے رنجی ہونے کی ہوتی ہے وہ بھی جناب امام اور اُنکے ساتھیوں پر پہنچی۔ اسی طرح شیر نے جولا ش

کی حفاظت کی اور نیرید نے جو ماتم کیا اور اہل بیت کی مدارات کی یہ بھی غلط ہے تب بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور جناب سیدہ کو خدائی کے کارخانوں میں کیا دخل تھا اللہ کی تقدیر اور حکمت میں بندہ کو کیا چارہ بہت سے انبیاء بھی قتل ہو چکے ہیں اور اکثر مقررین پر اس قسم کے مصائب آیا کرتے ہیں اللہ جو چاہے وہ کرے اپنی حکمت اور مصلحت کو وہی خوب جانتا ہے۔ ایسے مصائب پر کاملین کا فرض ہے کہ طریقہ صبر و شکر اور تسلیم و رضا اختیار کریں۔ رسولؐ اور جناب سیدہ سے بڑھ کر مقرب بارگاہ الہی اور کون ہو سکتا ہے پھر کیا وجہ کہ تقدیر الہی پر راضی نہ ہوتے اور رضا و تسلیم کا طریقہ چھوڑا اور بار بار بشارتِ رد کی اور جناب سیدہ کو ولادتِ حسینؑ بھی ناگوار ہوئی کیا انکی ناگواری سے تقدیر الہی ٹل گئی۔ پھر اس بنیراری سے کیا فائدہ ہوا۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام اپنے پیارے بیٹے کو اللہ کے حکم کی بموجب اپنے ہاتھ سے ذبح کرنے پر راضی ہو گئے تھے بلکہ انھوں نے اپنی دانست میں اپنے بیٹے کی گردن پر چھری پھیر دی تھی جبرئیل نے اس چھری کے تلے بکرے کی گردن پٹچا دی۔ اور ہمارے رسولؐ اور جناب سیدہ کو اس قتلِ حسینؑ پر صبر نہ تھا جو انکی وفات سے پچاس برس کے بعد ہونے والا تھا۔ حضرت زکریا علیہ السلام نے اپنی خواہش سے یہ مصیبت مول لی اور قتل ہونے کے لئے اللہ سے بیٹھا مانگا۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے چچا حمزہ رضی اللہ عنہ کی شہادت کو وقت جو صبر کیا تھا ذرا اسکو بھی ملاحظہ فرمائے۔

حیات القلوب میں ایک طویل روایت مذکور ہے کہ ایک مرتبہ ایک یہودی جناب امیر علیہ السلام سے بحث کرنے لگا اور وہ انبیائے سابقین کا ایک ایک معجزہ ذکر کرتا تھا اور ہر معجزہ کے مقابلہ میں جناب امیر ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ ذکر کرتے تھے۔ منجملہ اُسکے یہ بھی ہے۔

”یہودی گفت کہ ابراہیم فرزندِ خود را خوابانید کہ قربان کند حضرت فرمود کہ از براتے ابراہیم بعد از خوابانیدن فرزندِ خود گو سفند را خدا فرستاد و ذبح نکرد فرزندِ خود را و محمد در وی غظیم تربدل اور سید در وقتیکہ در جنگ احد بر سرِ عرم خود حمزہ آمد کہ شیر خدا و رسول بود و یا در دین او بود و اورا کشتہ و پارہ و پارہ دید باں مجھے کہ با و داشت از برائے رضائے خدا بقضائے الہی تسلیم و انقیاد نمود نزد امر او اظہارِ جرمی نکرد و آہے نہ کشید و آبے از دیدہ جاری نگردانید و فرمود کہ اگر نہ این بود کہ صفیہ مخزون میشد و لبید از من سنتی میشد ہر آئینہ اورا چنین می گدائتم کہ درندگان و مرغان اورا بخورند و از شکم آنها محشور شود“

اس روایت سے صاف ظاہر ہو گیا کہ اپنے چچا حمزہ رضی اللہ عنہ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کمال محبت تھی اور جب وہ غزوۂ احد میں شہید ہوئے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اونکی لاش کو ٹکڑے ٹکڑے دیکھا تو کیسا صبر کیا اور قضائے الہی پر راضی ہو گئے بلکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا جی یہ چاہتا تھا کہ لاش اونکی اسی طرح

پڑی رہی اور اسکو وزیری اور وحش و طیور کھا دین اور قیامت کو حمزہؑ اُن جانوروں کے پیٹ میں سے مشہور ہوں پس تعجب ہو کہ حمزہؑ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے شہید ہوئے تو ایسا صبر کیا اور راضی برضا ہو اور حسین علیہ السلام جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے پچاس برس بعد شہید ہو گئے اونچی شہادت کی خبر سن کر ابھی یہ بے صبری ظاہر کی کہ بار بار بشارت رو کی۔

حمزہؑ کی شہادت کا تو ایسا اہتمام کہ منظو دھا کہ اُنکی لاش بھی دفن نہ ہو اور حسینؑ کی شہادت سے پچاس بلکہ چوٹھ برس پہلے یہ نفرت۔ حالانکہ حسین علیہ السلام شہید ہو بھی انھیں کی مجلس میں اور ابدال آباد کے عیش میں پہنچنے والے تھے۔

رسول صلی اللہ علیہ وسلم تو ایسے صابر و شاکر تھے کہ انھوں نے اپنے بیٹے ابراہیم کی موت اپنی خوشی سے گوارا کر لی اور حسین علیہ السلام پر اسکو فدایہ کر دیا۔ چنانچہ ملائی مجلسی نے حیات القلوب میں لکھا ہے۔

”ابن شہر آشوب از ابن عباس روایت کردہ ہست کہ روز سے حضرت رسول نشستہ بود و بر ران چپش ابراہیم پسرش را نشاندہ بود و بر ران خود امام حسینؑ را نشاندہ بود یک مرتبہ ابن راحی بوسید و کمر تہ اورا ناگاہ آنجناب را حالت وحی عارض شد و چون آن حالت از او زائل گردید فرمود کہ جبرئیل از جانب پروردگار من آمد و گفت اسے محمد پروردگار ت را سلام

میرا بد و میگوید کہ این ہر دورا برائے تو جمع نخواہم کرد کیے رافعات
دیگران گردان پس حضرت نظر کرد و سہوئے ابراہیم دگرست و نظر کرد و سہو
سیا الشہد او گریست پس فرمود کہ ابراہیم مادرش ماریہ است چون بہیرد
بغیر از من برد و مخزون نخواہد شد و مادر حسین فاطمہ است و پدرش علی است
کہ سپہ عمر من و بہنزلہ جان من و گوشت و خون من است و چون او بہیرد
دخترم و سپہ عمر ہر دو اند و ہناک می شوند و من نیزہ را و مخزون میگردد و من
میکنم حزن خود را بر حزن ایشان اسے جہر تیل فدائے حسین کردم بہیم
را و بہ فوت اراضی شدم پس بعد از سہ روز و سہ غروب روح ابراہیم بجات
نعیم پرواز نمود۔“

اس قصہ میں جو امر سب سے زیادہ عجیب ہے وہ یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے اپنی بیٹی کے رنج کا تو خیال کیا مگر بیچاری ماریہ جو محض بیکیں تھیں اور کوئی اونکا
والی وارث نہ تھا اسکے رنج کا کچھ بھی خیال نہ کیا آخر وہ بھی اللہ کی مخلوق تھیں انسانی
حقوق اُنکو بھی حاصل تھے اور غریب الوطن اور بیکیں ہونے کی وجہ سے زیادہ رحم
کے قابل تھیں حالانکہ جناب ماریہ قبطلہ رضی اللہ عنہا کا بھی وہ مرتبہ تھا کہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے خلفاء کو جو دین رسول کا تمام جہان میں پھیلانے والے
تھے قوم ماریہ کی سفارش کی تھی طائر مجلسی نے حیات القلوب میں جہان بیان معجزات
رسول میں واقعات آئندہ کی پیشین گوئیاں لکھی ہیں وہاں بحوالہ ابن شہر آشوب

یہ روایت بھی نقل کی ہے۔

فرمود کہ چون مصر رافح کنید قبطیان را نکشید کہ ماریہ مادر ابراہیم از ایت است
و فرمود کہ رومیہ رافح خواہید کرد چون آنرا رافح کنید کلیاتیکہ در جانب شرقی
آن واقع است آن را مسجد کنید۔

بشارت
مصر کی بشارت

آپ حضرات شیعہ انصاف فرمائیں کہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے مصر کی فتح کی بشارت
کس کو دی اس لئے کہ مصر خلیفہ ثانی کے زمانہ میں فتح ہوا ہی پس ظاہر ہے کہ انھیں کو
فتح مصر کی بشارت دی تھی انھیں سے قوم ماریہ کی سفارش کی تھی انھیں کو مسجد بنانے
کا حکم کیا۔ پس اگر خلیفہ ثانی کی (معاذ اللہ) وہ حالت ہوتی جو شیعوں نے فرض
کر لی ہے تو رسول صلی اللہ علیہ وسلم نہ اونکو فتح مصر کی بشارت دیتے نہ اونسے قوم
ماریہ کی سفارش کرتے نہ انکو مسجد بنانے کا حکم کرتے اس لئے کہ ایسے لوگوں کی
بنائی ہوئی مسجد تو مقبول بھی نہیں ہوتی۔ پس فتح مصر کی بشارت اور اسکے ساتھ ان
دینی کاموں کی ہدایت و حقیقت خلافت حقہ کی بشارت ہے۔ اس قسم کی بہت سی
بشارتیں خلفاء کی خلافت راشدہ کے حق ہونے کی احادیث شیعہ سے ثابت
ہیں جنکی تفصیل انشاء اللہ تعالیٰ بحث امامت میں مذکور ہوگی۔

آدم پر سر مطلب قدس شیعہ نے جو روایت کا الزام رسول اور جناب سیدہ
پر لگایا یہ محض تہمت اور افتراء ہے اور غرض ان روایتوں کی تصنیف کرنے سے یہ

کہ حوام ان روایات کو سنکر ماتم حسین بن جعبہ مبلغ کرین اور حکم صبر کے نصوص سے اس ماتم کو مستثنیٰ سمجھیں اس لئے کہ جب رسولؐ اور جناب سیدہ نے اس حادثہ کو سنکر صبر نہ کیا اور ایسی بے صبری کی کہ رو بشارت تک نوبت نہی تو امت کو تو اور یاد بے صبری اور جامہ دردی اور سینہ خراشی اور سر کو بی جا ہے اونکو صرف ماتم کی فضیلت ثابت کرنا منظور تھی۔ اس سے انکو کیا غرض کہ ان روایتوں کے تصنیف کرنے سے رسولؐ پاک اور جناب سیدہ علیہما السلام پر کیسے الزام عائد ہو گئے اور خود جناب امام حسین علیہ السلام کی کیسی توہین ہوئی کہ اونکی والدہ ماجدہ کو اونکی ولادت بھی ناگوار تھی اسی غرض سے انھوں نے یہ روایتیں تصنیف کیں کہ انبیاء و سالتین بھی اس غم میں رویا کرتے تھے بلکہ بعض کی تو یہ حالت تھی کہ روتے روتے بے اختیار ہو جاتے تھے حالانکہ امام حسینؑ علیہ السلام کی جو مصیبت تھی وہ فقط تین دن میں ختم ہو گئی اور اسکے بعد وہ ابد الآباد کے عیش و مغلد میں پہنچے پس ایسی فانی مصیبت بمقام بلکہ ایسے عیش و مغلد کے کیا حقیقت رکھتی ہو جو انبیاء کی نظر اس عیش پر نہ جاتی اور اس فانی مصیبت پر جاتی۔ خصوصاً جب بھی ثابت ہو چکا کہ امام حسینؑ علیہ السلام پر کوئی مصیبت نہ تھی شریعت میں کوئی نظیر ایسی نہیں ملتی کہ کسی کی موت پر یا مصیبت پر روتے کی شاعر نے ترغیب دی ہو بلکہ خلاف اسکے احکام صبر نہایت تاکید کے ساتھ موجود ہیں۔ اور مقتضائے بشریت اپنی مصیبت پر یا غیر کی مصیبت پر بغیر اپنے قصد کے جو کیفیت رقت کی طاری ہوتی ہو اسکو شریعت نے جائز رکھا ہے

اس لئے کہ وہ اختیاری فعل نہیں اور اس میں بھی جہانک ممکن ہو صبر کا قصد کرنا شرعاً محمود ہے۔

اس مقام پر اگر یہ شبہ کیا جائے کہ بعض روایات سے ثابت ہوا ہی شہادت حسین علیہ السلام کے روز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بعض صحابہ نے اس طرح خواب دیکھا کہ موتے مبارک پریشان اور گرد آلود تھے اور خون کا بھرا شیشہ ہاتھ میں تھا اور آپ نے یہ بھی فرمایا کہ یہ خون حسین کا اور اُنکے ساتھیوں کا ہی اس روایت سے فضیلت ماتم حسین کی ثابت ہوتی ہے۔

اسکا جواب یہ ہے کہ اگرچہ احادیث سے ثابت ہوا ہی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اصلی صورت خواب میں نظر آتی ہے اور شیطان آپ کی صورت میں تمثیل نہیں ہوتا۔ با این ہمہ خواب کی حالت ایسی شبہ ہوتی ہے کہ اس پر احکام شرع مبنی نہیں ہوتے اور اگر کوئی حکم خواب میں معلوم ہو تو نصوص شرعیہ پر اسکا پیش کرنا واجب ہے اور اگر خلاف نصوص شرعیہ ہو تو اس پر عمل کرنا جائز نہیں۔

جو قصہ اس خواب میں مذکور ہے وہ ایسے واقعات نہیں جو درحقیقت واقع ہوئے ہوں۔ نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قبر مبارک سے باہر نکل کر مسیدان کر بلا میں تشریف لے گئے تھے نہ فی الواقع آپ کے ہاتھ میں کوئی شیشہ تھا نہ آپ نے اس میں خون بھرا تھا بلکہ جو منہ کسی حالت کا خواب میں نظر آیا وہ محتاج تعبیر ہے اور تعبیر اسکی ہی ہو سکتی ہے کہ قتل حسین ایک ایسا امر عظیم تھا کہ اگر یہ حادثہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

لی زندگی میں ہوتا تو آپ کو سخت صدمہ ہوتا۔
قطع نظر اسکے یہ خواب اسوقت دیکھی گئی تھی جسوقت حادثہ شہادت واقع ہوا تھا۔
پس جو کچھ اسکا اثر ہوگا وہ حدوث حادثہ کے وقت سے مختص ہوگا مگر ہزاروں
برس پہلے اور سیکڑوں برس بعد یہ نوحہ دشمنوں نہایت عجیب ہے۔

۳۰ کیا عوام اسپر تعجب نہ کریں گے کہ ائمہ علیہ السلام حرام جانور کو حلال بتا دیا
کرتے تھے اور لوگوں کو حرام گوشت کے کھانے میں مبتلا کرتے تھے مگر ائمہ کے
لئے تقیہ کی ٹٹی موجود تھی۔ فروع کافی کی کتاب الصيد میں ابان بن تغلب سی
روایت ہے کہ

قال سمعت ابا عبد الله عليه السلام	وہ کہتا ہے کہ میں نے امام جعفر صادق علیہ السلام
يقول كان ابى عليه السلام يفتي	سے سنا کہ میرے باپ علیہ السلام بنی اسیہ کے
في رمى بنى امية ان ما قتل	زمانہ میں یہ فتوے دیتے تھے کہ باز اور شاہین
الماذی والصفر فهو حلال ما كان	جس جانور کو قتل کرے وہ حلال ہے اور وہ بنی آ
بمقيم دامالا اقميم وهو	سے تقیہ کرتے تھے اور میں بنی اسیہ سے تقیہ
حرام ما قتل۔	نہیں کرتا اور وہ حرام ہے جو باز اور شاہین نے
	قتل کیا۔

امام جعفر صادق علیہ السلام نے ظاہر کر دیا کہ اونکے باپ امام باقر علیہ السلام

یہ فتوے دیتے تھے کہ جس جانور کو باز اور شاہین قتل کرے وہ حلال ہے چونکہ امام جعفر صادقؑ اس مسئلہ میں اپنے باب کے مخالف تھے اس لئے انھوں نے اپنے والدِ معصوم کی غلطی پر تفتیہ کا پردہ ڈال دیا اور یوں فرمایا کہ بنی امیہ کے خوف سے وہ بطور تقیہ ایسا فتوے دیتے تھے۔

اب حضرات شیعہ انصاف فرماتین کہ امام باقر علیہ السلام نے مسلمانوں کو مردار گوشت کھانے کا حکم کیا۔ کیا امام معصوم نائبِ رسول کا یہی کام ہے۔ اس مسئلہ کے بیان کرنے میں ایسا کیا خوف تھا سب مجتہدین اپنے اپنے اجتہاد کے مطابق فتوے دیتے تھے۔ بالفرض اگر امام باقر علیہ السلام کو ایسا ہی خوف تھا تو سکوت اختیار فرماتے اگر یہ بھی ممکن نہ تھا تو اس مسئلہ سے اپنی لاعلمی ظاہر کر دیتے مگر حکمِ نافعِ زبان سے نہ نکالتے۔ حرام کو حلال نہ بناتے۔ مسلمانوں کو مردار نہ کھلاتے۔ آخر اُسی بنی امیہ کے زمانہ میں اور بھی مشاہیر علماء ایسے تھے کہ وہ باز اور شاہین کے مارے ہوئے جانور کی کراہت کا فتویٰ دیتے تھے چنانچہ ابن کثیر نے تفسیر میں لکھا ہے کہ سعید بن جبیر اور مجاہد اور ضحاک اور سدی اور ابن کثیر کا یہی مذہب تھا۔ ان سے اس مسئلہ کی وجہ سے خلفائے بنی امیہ نے کبھی تعرض نہیں کیا۔ پس جب اتنے علماء اس مسئلہ میں متفق تھے پھر امام باقر کو تفتیہ کی کیا وجہ تھی اس لئے کہ یہ مسئلہ ائمہ اہل بیت سے مختص نہ تھا۔ قطع نظر اس کے امام باقر علیہ السلام کے لئے جو عذرا نامہ نازل ہوا تھا اس میں تقیہ کی ممانعت تھی۔ چنانچہ

اصول کافی میں ہے۔

ثم دعه الى امه محمد بن حله
فعلك خاتما وحمدية حدث
الناس اقم ولا تخاف
الا الله عز وجل فانه لا منيل
لاحد عليك

امام زین العابدین علیہ السلام نے کتاب محمودہ اپنے بیٹے محمد بن علی کو دی انھوں نے مہر توڑی تو اس میں یہ مضمون پایا کہ لوگوں سے حدیث بیان کر اور فتویٰ دے اور اللہ کے سوا کسی اور سے برگز مت ڈر اس لئے کہ تجھے کوئی قابو نہ پاوے گا۔

اس روایت سے صاف ظاہر ہو گیا کہ امام باقر علیہ السلام تقیہ کی اللہ کی طرف سے خاص ممانعت تھی بلکہ ان کو یہ حکم تھا کہ اللہ کے سوا کسی سے مت ڈر اور ان کا اطمینان کر دیا گیا تھا کہ تجھے کوئی قابو نہ پاوے گا۔ پس کیونکر ممکن تھا کہ امام باقر علیہ السلام تقیہ کرتے اس لئے کہ اس میں اللہ کے حکم کی مخالفت تھی اور یہی حکم امام جعفر صادق علیہ السلام کے لئے بھی تھا اور بیان سے ثابت ہو گیا کہ ان دونوں اماموں کے تقیہ کی جتنی روایتیں ہیں وہ سب باطل اور افراہین۔

در حقیقت اس مسئلہ میں ان دونوں اماموں میں ایسا ہی اختلاف تھا جیسا کہ مجتہدین میں ہوتا ہے۔ احادیث شیعہ کو راویوں نے ائمہ معصومین کے اختلاف کو سخت شکل سبھا اس لئے کہ مسئلہ عصمت کی جڑ اکھڑتی ہے لہذا تقیہ کا طرہ ملا دیا اور یہ خیال نکلیا کہ اس تقیہ میں امام معصوم پر کیا کیا الزام عائد ہوتے ہیں۔

شیعہ راویوں نے اسی مضمون کی ایک اور روایت بھی تصنیف کی جو فروع کافی کے باب صید البزاة میں سب سے پہلے مذکور ہو اسکا حاصل یہی کہ امام جعفر صادق علیہ السلام فرماتے ہیں کہ ہمارے والد یعنی امام باقر علیہ السلام بطور تقیہ کے فتویٰ دیتے تھے اور اسوقت ہکو شکار باز اور شاہین کے مسئلہ میں خوف تھا لیکن اب ہکو کچھ خوف نہیں باز اور شاہین کا شکار بغیر ذبح کے حلال نہیں اور خصہ علی علیہ السلام کی کتاب میں بھی یہ لکھا ہوا ہے کہ اس مسئلہ میں جو قرآن کی آیت نازل ہوئی ہے وہ گتے کے شکار سے مختص ہے۔

اس روایت میں حضرت علی علیہ السلام کی کتاب کا حوالہ اور بڑھایا گیا تاکہ سب کو یقین ہو جائے کہ امام باقر علیہ السلام کو یہ مسئلہ ضرور معلوم تھا کہ باز اور شاہین کا شکار بغیر ذبح کے حرام ہے اس لئے کہ حضرت علی علیہ السلام کی کتاب میں مذکور تھا مگر اسکے حلال ہونیکا جو فتویٰ دیتے تھے یہ مصلحت وقت کے سبب سے جھوٹ بولتے تھے اور حکم ناطق بیان کرتے تھے۔

اب یہ بھی سمجھ لینا چاہئے کہ کتاب علی علیہ السلام کیا چیز ہے اس کتاب کا نام جامعہ بھی ہے اور صحیفہ بھی ہے۔ اصول کافی میں چند روایتیں اس مضمون کی ہیں کہ امام جعفر صادق علیہ السلام نے فرمایا ہے کہ ہمارے پاس جامعہ ہے اور وہ ایک صحیفہ شتر باغہ لمبا ہے اور اتنا چوڑا ہے جیسے بکری کی کھال اور لپٹ کر اتنا موٹا ہے جیسے اونٹ کی ران۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بتاتے جاتے تھے

اور حضرت علیؑ لکھتے جاتے تھے۔ اُس میں سب حرام و حلالی کے مسائل اور ہر چیز کا حکم ہو جسکی لوگوں کو حاجت ہوتی ہو یہاں تک اگر کوئی کسی کے خراش لگا دے تو اُسکی سزا بھی اُس میں مذکور ہے۔

حضرات شیعہ اتنا بھی غور نہیں فرماتے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن کو تو غیر مرتب چھوڑا جو جب راجد کا فذ کے پرچون اور لکڑیوں اور بڑی کے ٹکڑوں وغیرہ پر لکھا ہوا تھا اور کتاب علی شتر گز لمبے کاغذ پر مرتب کرادی۔

امیہ علیہ السلام نے جیسا کہ اصلی قرآن میں شیعوں سے نخل کیا وہی اس کتاب سے ان کو محروم رکھا نہ اصلی قرآن کی نقل شیعوں کو دی نہ اس کتاب کی۔ اور حضرت صاحب الامر ایک بغل میں قرآن۔ اور دوسری بغل میں کتاب علی اور مصحف فاطمہ۔ ایک ہاتھ میں جعفر کا عقیلہ اور دوسرے میں ہتھکڑیاں صندوق لیکر سامرہ کے فار میں تشریف لے گئے۔ شیعوں میں یہ قیامت ہی نہ تھی کہ قرآن ایک کتاب علی اونکو دیجاتی۔ ایک مرتبہ جناب زرارہ صاحب کی نظر اس کتاب پر پڑ گئی تھی اوسکی نسبت جو انھوں نے اپنی رائے صائب ظاہر فرمائی ہے اُسکا بیان بھی لطف سے خالی نہ ہوگا۔

اول یہ سمجھ لینا چاہی کہ یہ زرارہ صاحب کون ہیں۔ قاضی نور اللہ شوشتری نے مجالس المؤمنین میں بہت سے مناقب زرارہ کے نقل کئے ہیں جن میں سے چند فقرات بطور نمونہ بیان مذکور ہوتے ہیں۔

سہ مجالس المؤمنین مطبوعہ طہران مشرقی مجلس

زارہ کے حالات

زرارہ بن اعین الشیبانی الکوفی در کتاب ابن داؤد مذکور است کہ ازار
راویان حضرت امام محمد باقرؑ و امام جعفر صادقؑ و امام موسی کاظمؑ
بود و اسدق اہل زمان خود افضل ایشان بود و حضرت امام جعفر صادقؑ
در بارہ او فرمودند۔

کو لا ذرۃ نقبت ال احادیث { اگر زرارہ نہ تو تومین سمجھتا کہ میری
انی سید ہب } باپ کی حدیثیں کلمہ ہو جاؤ گی۔

اور نیز مجالس المؤمنین میں بحوالہ کتاب شعی یہ بھی منقول ہے۔

”و از فضل بن عبد الملک روایت نموده کہ گفت از حضرت امام جعفر
صادق شنیدم کہ فرمودند دوست ترین مردم از زندہ و مردہ شنائی
من چہا کنند نیز بن معویۃ العجلی و زرارہ و محمد بن مسلم و احوں و از
آنحضرت نیز روایت نموده کہ می فرمودہ اند کہ زرارہ و ابوبصیر و محمد بن
مسلم و نیزید از جملہ کسانی اند کہ خدا تعالیٰ در بارہ ایشان فرمودہ
السابقون السابقون اولئک المقربون“

یہ مناقب چکوتھے اب اونکی جوہر دیکھئے

یاد تھے کیا کیا انھیں جادو کے منتر دیکھئے

یہ نکتہ بھی یاد رکھنے کے قابل ہے کہ جناب زرارہ صاحب کے مناقب کتب شیعہ
بن امام جعفر صادق علیہ السلام سے منقول ہیں حالانکہ یہ بھی ثابت ہو چکا ہے

کہ امام جعفر علیہ السلام کی یہ بھی عادت تھی کہ مقتضائے مصلحت جھوٹ بولا کرتے تھے پھر ایسے شخص کی تعریف کا کیا اعتبار ہو۔

آہم برسر مطلب ان زرارہ صاحب کی نظر ایک مرتبہ کتاب علی پر پڑی تھی اس کی نسبت جو انھوں نے اپنا خیال ظاہر فرمایا اس سے اس کتاب کی حالت بہت اچھی طرح ظاہر ہوئی تھی مگر جناب زرارہ صاحب کی وہ ریویو جو کتاب علی پر جو حقیقت ایک کہہ مکرئی ہے کہ سب کچھ کہہ دیا اور بات بنادی کتاب کی واقعی حالت ظاہر کر دی اور پھر مومن پاک اعتقادین گئے۔ فروغ کافی کی کتاب الموارث میں روایت ہے کہ عمر بن اذنیہ زرارہ سے نقل کرتا ہے۔

عن زرارۃ قال سألت ابا جعفر علیہ السلام عن احد فقال ما احد احد اقال فیہ الاسرائیلة الا امیر المومنین علیہ السلام قلت امیلمک الله فماتال میہ امیر المومنین

من زرارہ کہتا ہے کہ میں نے امام باقر علیہ السلام سے یہ مسئلہ پوچھا کہ میراث میں دادا کو کتنا حصہ ملتا ہے تو امام نے فرمایا کہ حضرت علی علیہ السلام کے سوا اور جس کسی نے دادا کی میراث کا مسئلہ بیان کیا ہے اپنی رائے سے بیان کیا ہے۔

(زرارہ کہتا ہے) میں نے کہا کہ اللہ تعالیٰ تعالیٰ درست کرے فرمائی کہ امیر المومنین فرما دیں کیا کیا

فت زرارہ صاحب نے جو امام باقر علیہ السلام کو دعا دی اس سے ظاہر ہو گیا کہ وہ امام باقر علیہ السلام کی حالت موجودہ کو قابل اصلاح جانتے تھے۔

نقل ادا کاں عدل فالقنی حتی { امام باقر علیہ السلام نے زرارہ سے فرمایا کہ
اقرئک فی کتاب۔ کل صبح کو مجھے میو میں تجھ کو کتاب میں پڑھا دوں گا۔

یہ مضمون روایات شیعہ سے بتواتر ثابت ہوا ہے کہ تمام ائمہ کو اپنا دین چھپانے میں اس سے زیادہ اہتمام تھا خصوصاً اہل سے اخفا سے اسرار دین میں اور زیادہ کوشش تھی اور یہ بھی کافی کی روایتوں سے ثابت ہے کہ امام دوست نہیں کو بخوبی پہچان لیتے تھے کبھی دھوکا نہیں کھاتے تھے۔ چنانچہ اصول کافی میں ایک باب اسی بیان میں باندھا ہے پھر تعجب ہے کہ جناب امام باقر علیہ السلام زرارہ کو کتاب علی کیون دکھائی۔ حال آنکہ وہ اس کتاب کو دیکھ کر اسکا انکار کرے گا جس کو ظاہر ہوتا ہے کہ وہ امام کی امامت کا بھی معتقد نہ تھا۔

قلت اصلک اللہ حدیثی فان { زرارہ کہتا ہے کہ میں نے کہا کہ اللہ تمہاری
حدیث تک احبالی من ان تقرئنیہ حالت درست کرے مجھے زبانی بیان کر دیجی
فی کتاب فقال لی التامیۃ اسمع ما کتاب میں پڑھانے سے میں تمہاری باتوں کو
اقول لك اذا کان عدل فالقنی حتی زیادہ پسند کرتا ہوں تو امام علیہ السلام نے مجھ سے
اقرئک فی کتاب دوبارہ فرمایا کہ جو میں تجھ کو کتاب ہوں اسکو سن کل
مجھے میو میں تجھ کو کتاب میں پڑھا دوں گا۔

زرارہ کو اتنی بڑی دولت ملتی تھی کہ امام علیہ السلام نے کتاب علی دکھانیکا
اس سو وعدہ کیا حضرت علی کے ہاتھ کی لکھی ہوئی کتاب کی زیارت نصیب ہوتی جو

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان سے نکلی تھی اور زرارہ نے تو صرف ایک مسئلہ میراث جد کا پونچھا تھا اسکے طفیل میں ساری کتاب پر نظر پڑ جاتی اور دین کے تمام مسائل اسے معتمد ذریعے سے معلوم ہو جاتے جس میں کوئی شک نہیں رہ سکتا تھا۔ مگر جناب زرارہ صاحب کو اتنی بڑی دولت کی ذرا بھی پردہ تھی اور اسکے دیکھنے سے انکار کرتے تھے یہ بہت بڑی دلیل اس بات کی ہے کہ اسکا قلب ایمان اور اسلام سے بالکل خالی تھا۔

فانقبتہ من الحد لحد الطهر (زرارہ کہتا ہے) تو آیا میں دوسرے دن ظہر کے بعد اور تھا میرا وقت جس میں تنہائی کرنا تھا میں امام سے ظہر اور عصر کے درمیان اور جب تنہائی نہوا سو وقت تک میں سوال کرنا پس نہیں کرتا تھا اس خوف سے کہ اور لوگوں کی وجہ سے

فانقبتہ من الحد لحد الطهر
وكانت ساعتی التي كنت احلوه به
فيها من الطهر والعصر وكننت
اكره ان اساله الا خاليا خشية
ان يصتيني من اجل من
يحصرون بالتقية

امام تقیہ کا جواب دین گے۔

زرارہ صاحب ظہر اور عصر کے درمیان میں امام سے تخلیہ کی ملاقات کیا کرتے تھے اور کسی دوسرے کے سامنی سوال امام سے نہیں کرتے تھے اس خیال سے کہ بلحاظ مصلحت امام مجبور نہ بول دین گے۔

زرارہ کو امام نے ساتھ جب ایسا تخلیہ نصیب ہوا تھا اور امام بغیر تقیہ کے اوتی باتیں کرتے تھے تو اس سے ثابت ہوتا ہے کہ مومن بال اعتقاد اور مخلص امام تھا

با این ہمہ اُس نے امام کے قول کی تکذیب کی اور کتاب علی کو باطل سمجھا جیسا کہ آگے بیان ہوگا اس سے ظاہر ہو کہ تکذیب امام ایمان اور خلوص عقیدت کے منافی نہ تھی اور باوجود اس انکار اور بے اعتقادی کے زرارہ ایسے مخلصین میں تھا کہ امام نے اُس سے تقیہ توڑ دیا تھا۔ پس جب امام ایسے سنکرون سے تقیہ نہین کرتے تھے تو اور کس سے تقیہ کرتے ہونگے۔

اگر حضرات شیعہ نقشب کو چھوڑ کر ذرا انصاف کی طرف توجہ فرمائیں تو یہین سے ظاہر ہوتا ہے کہ مذہب شیعہ کیونکر ایجاد ہوا۔ یہی چند چالاک شخص اس مذہب کے موجد ہیں۔ جیسے ابوبصیر اور زرارہ اور دونوں ہشام اور ابوجعفر احوں صاحب الطاق، وغیرہ وغیرہ یہ سب لوگ اُسی کمیٹی کے ممبر تھے جو عبد اللہ بن سبا کے وقت سے قائم ہوئی تھی انھیں بزرگواروں نے ائمہ سے عقائد مذہب شیعہ نقل کئے۔ امامت کا مسئلہ ایجاد کیا۔ جناب امیر علیہ السلام سے بمثل دلاور کرار غیر فرار خیبر شکن صاحب ذوالفقار کو باوجود حکم قتال و جہاد کے جو قرآن میں مذکور ہے خلفا کے مقابلہ میں سخت مجبور بنا کر گھر میں بٹھایا اور پھر سی گلی میں باندھ کر کھنچوایا۔ جناب سیدہ علیہا السلام کو جہاد خلفا کے لئے گھر سے باندھ کر لایا اور یہاں تک افراتفر کیا کہ جناب سیدہ علیہا السلام اور عمر فرمیں ہاتھ پائی کرادی چنانچہ اصول کافی میں موجود ہے کہ جناب سیدہ نے عمر کا گریبان پکڑ کر عمر کو اپنی طرف کھینچ لیا (معاذ اللہ منہا) پھر افراتفر میں اس سے بھی ترقی کر کے قتل جناب سیدہ اور عصب

نصیر الشیعہ کیونکر ایجاد ہوا

ام کلثوم تک نوبت پہنچائی۔

اسی زرارہ نے عصب ام کلثوم کی روایت کو امام جعفر صادق علیہ السلام کی طرف منسوب کر کے ایسے فحش لفظوں میں ذکر کیا کہ کسی مسلمان کو اہل بیت کرام کی نسبت اُن الفاظ کے استعمال کی جرات نہوگی نہ کہ امام جعفر صادق علیہ السلام کو (معاذ اللہ منها) محمد بن یعقوب کلینی شیخ الحدیث شیعہ کی ہی خوش اعتقادی تھی کہ اہل بیت کی اس توہین اور ان فحش الفاظ کو نہایت تعظیم سے قبول کر کے اپنی کتاب کافی میں داخل کیا اور آج تک مجتہدین شیعہ اُسکی درس تدیس کو عبادت سمجھتے ہیں۔ حد سے زیادہ بے ادبی تو فقط عصب کے ہی لفظ سے ظاہر ہے اور پھر جس چیز کا عصب بتایا ہے وہ نہایت شرمناک مضمون ہے۔ کیا یہ مضمون مہذب لفظوں میں ادا نہیں ہو سکتا تھا اگر زرارہ کو تو اہل بیت کی توہین مقصود تھی اسی واسطے گالی کا لفظ اختیار کیا۔

دیکھو اسی مضمون کو قاضی نور اللہ شوستری نے کس چالاک کی ساتھ مناقب جناب امیر میں شامل کر لیا۔ چنانچہ مجالس المؤمنین میں اُمنون نے لکھا ہے۔
”اگر اد (نبی) بوقت عجز لغبار فرار نمود این (علی) بوقت منع و عجز در خانہ
بر روستے خود فراز کرد اگر نبی دختر پشمان داد ولی دختر بہ عمر فرستاد“

۱۲۰۰ قمری کتاب الکلیح ص ۱۲۰۰ مجالس المؤمنین مجلس سوم ترجمہ مفید ص ۹۹ مطبوعہ طہران۔ ۱۲۰۰ قمری یہ ادب بھی حضرت امیر کا داد دینے کے لائق ہے کہ رسول کے لئے قویہ کہا کہ (فرار نمود) اور جناب امیر کے لئے لفظ طہران لکھا بلکہ دعواریہ بد کر کے کامیون اختیار کیا۔ فرار کی نسبت رسول کی طرف ہو جاتے تو مضائقہ نہیں جناب امیر کی طرف ہو گرا سکا کیا اطلاع کہ جناب سیدہ سے جناب امیر سے مخاطب ہو کر (رسل فائسان و دعا نامہ) فرمادیا۔ ۱۲

انھیں نازک خیال خوش مزاج ظریفوں نے جنگی نازک خیالی اور خوش مزاجی اور فطرت کی تمام قوت اہل بیت کے ساتھ ہی صرف ہوتی تھی یہ بھی تصنیف کر لیا کہ ان تمام ناگوار حوادث کو جناب امیر نے بڑی رضا مندی کی نگاہ سے دیکھا اور کچھ بھی حسرت حرکت نہ کی۔

جب جناب سیدہ جہاد خلفا و فارغ ہو کر واپس تشریف لائیں تو اپنے گھر جناب امیر پر بھی اُنکو جہاد کرنے کی ضرورت پیش آئی اور انے شوہر بزرگوار سے بھی اُنھوں نے وہی معاملہ کیا جو عمر وغیرہ سے کیا تھا اور کیون نہ کرتین ثقلین کے ساتھ تمک کرنے کی رسولؐ نے وصیت کی تھی ثقلین سے قرآن اور عمرت رسولؐ مراد ہیں جناب امیر نے ان دونوں کے ساتھ یہ سلوک کیا کہ اُنکے سامنے قرآن میں تحریف ہوئی اور بڑی خوشی سے دیکھتے رہے اور اصلی قرآن کو چھپا لیا اور اہل بیت کے ساتھ یہ سلوک کیا کہ جناب سیدہ علیہا السلام کو تنہا مخالفوں کی فوج سے لڑنے کے لئے گھر سے باہر بھیجا اور بذاتِ خود ذرا بھی مدد نہ کی اور گینج عافیت سے قدم باہر نہ نکالا۔ اس حین میں خلفا کے جہاد سے واپس ہو کر جناب سیدہ نے جناب امیر پر جہاد شروع کیا اور جوشِ غضب میں جو گفتگو کی ہے اُسکا ترجمہ فارسی جناب ملائی مجلسی نے حق الیقین میں بڑی فصاحت و بلاغت سے ذکر کیا ہے۔ اور وہ یہ ہے۔

”حضرت امیر المؤمنین علیہ السلام انظار معاودت اومحی کشید چن بتزل

قرار گرفت خطاب ہای درشت با سید اوصیا نمود کہ مانند خنجر
در رحم پرده نشین شدہ و مثل خائبان در خانہ گریختہ۔
بعد از آنکہ شجاعان دہر را بر خاک ہلاک افگند ہی مغلوب اینان گردیدہ
اینک پسر ابو قحافہ بنظم و جبر خشیہ پدر مرا و معیشت فرزند انم
از من می گیر و بہ آواز بلند با من مخاصمہ و لجاج میکند و انصار مرا یاری
نمی کنند و مهاجران خود را بکنا کر کشیدہ اند و سایر مردم دیدہ ہارا
پوشیدہ اند نہ واقف دادم و نہ مانع و نہ یاد رس و نہ شافعہ شمناک
بیرون رفتم و غمناک برگشتم خود را ذلیل کردی۔ در روزیکہ دست از
سلطوت خود برداشتی گرگان می درند و می برزند و تواز جاتے خود حرکت
نمی کنی کاش پیش ازین مذلت و خواری مرده بودم و اسے بر من در ہر
دشمنی محل اعتماد من مرد و یاد رس سست شد۔“

اس عبارت سے جو فوائد ثابت ہوتے ہیں وہ اپنے محل پر مذکور ہونگو اور ملائی
مجلسی نے جو مصلحت کی تاویلین کی ہیں انکی حقیقت بھی ظاہر کیجاسے گی۔
حضرات شمیمہ نے یہ بھی تو غور نہ کیا کہ جناب سیدہ نے صبر واجب کو کیوں
ترک کیا اور تقیہ چھوڑ کر عمر سے اٹھاپائی کیوں کی اور اگر بیان پکڑ کر عمر کو بچا

۱۵۰ ہیں وہ چھو جاکے پیٹ میں ہو ۱۵۱ خائسان خائب کی جمع ہی اور اسکو سنی ہیں ذلیل اور نامراد
اور بھوکے پیٹ میں خائسان لکھا ہے اور جناب مولوی سید محمد صاحب لکھنوی کی یہ تحقیق تھی کہ یہ لفظ خائبان جو۔ مگر
جہم جس سے لکھا ہے اس میں مائیں لکھا تھا۔ ۱۲

بیان کی یہی حالت تھی۔
جناب سیدہ سے تقیہ کیا اور جناب امیر کے کیا۔

طرف کیونکہ کھینچا مسئلہ تقیہ میں میان بی بی من اختلاف کیونکہ ہوا میان پردہ بین کرا
گھر میں بیٹھے بی بی نے باہر نکلا کہ مذاہب خود تنہا جہاد کیا بلکہ جناب امیر کو گھر میں
بیٹھے رہنے پر سخت ملامت کی اب فرماتے کہ ان دونوں معصوموں میں جو یہ مذہبی اختلاف
تھا ان میں کس کا مذہب صحیح تھا کس کا غلط۔

جناب سیدہ علیہا السلام نے جو وصیت رسولؐ کے خلاف عمل کیا اور صبر واجب چھوڑا
تقیہ توڑا جناب امیرؑ سے مخالفت کی۔ تنہا مذاہب خود میدان جہاد میں قدم رکھا اور
عمرؓ سے ہاتھ پائی کی۔ یہ تمام جانفشانیان اللہ کے دین کو غالب کرنے کے لئے
نہ تھیں جو اصل مقصود جہاد ہی بلکہ اس لئے تھیں کہ پورا باغ فذک فقط اونیہ کو
کیونکہ نہ دیا اور مال موتوفہ ٹھیک کر تمام نبی ہاشم پر اسکی آمدنی کیونکہ تقسیم کی جس میں جناب
سیدہ کا حصہ تھوڑا رہ گیا۔ سب آمدنی فقط اونیہ کو نہ ملی۔ حالانکہ اس وقت جناب
سیدہ علیہا السلام کو یہ بھی معلوم تھا کہ اب انکی زندگی فقط دو ڈھائی مہینے کی باقی
ہے۔ اسکے علاوہ جناب سیدہ کچھ محتاج نہ تھیں بڑی دولت مند تھیں۔ کافی میں جو
کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سات گانوں بلا شرکت غیرے جناب سیدہ کے
قبضہ میں تھے اور ان ساتوں گانوں کے نام یہ ہیں۔ دلال۔ حفاف۔ حسنی
صافیہ۔ مالائیم۔ برہیم۔ مہیت۔ برقہ۔ ان ساتوں گانوں میں حضرت عباس رضی
بے میراث کا دعویٰ کیا تھا۔ مگر جناب سیدہ نے ایک جب بھی اونکو نہ دیا اور وہی
جواب دیا جو خلیفہ اول نے فذک کے معاملہ میں کیا تھا یعنی یہ کہدیا کہ یہ وقف ہے

انہیں میراث جاری نہ ہوگی اور حضرت علی علیہ السلام نے گواہی دی کہ یہ گائون فاطمہ پر وقف ہیں۔ اور ان ساتون گائون کی نسبت جناب سیدہ ایک وصیت نامہ لکھ گئیں تھیں کہ میرے بعد انہیں علی قاضی بن اُنکے بعد حسن و حسین پھر جو حسین کی اولاد میں بڑا ہو۔ مقدار اور زبیر کی اوسپر گواہی ہے حضرت علی کے ہاتھ کا لکھا ہوا وصیت نامہ ہی جسکی نقل کافی میں موجود ہے۔ اولاد حسن کو جناب سیدہ اس جائیداد سے محروم کر گئیں۔

اس جاگیر کے علاوہ خلیفہ اول نے بھی تمام مال اپنا نہایت التجا کے ساتھ جناب سیدہ کے سامنے حاضر کر دیا تھا کہ جتنا چاہو لے لو۔ چنانچہ حق الیقین میں ہے کہ جب جناب سیدہ مطالبہ فک کا خطبہ پڑھ حکیمین تو خلیفہ اول نے بہت سی قسب جناب سیدہ کے بیان کئے اور بہت سی معذرت کے بعد یہ کہا۔

”واموال و احوال خود را از تو مضائقہ نمی کشم آنچه خواہی بگیر تو سیدہ است
پدر خودی و شجرہ طیبہ از ہر اسے فرزندان خود انکا فضل تو کسے نمی تواند
کرد و حکم تو نافذست در اموال من اما در اموال مسلمانان مخالفت گفتہ پدر تو نمی تواند کرد“

قطع نظر اس کے نفقہ ان کا اور انکی اولاد کا جناب امیر کے ذمہ تھا جو صاحب جائیداد و کثیر
تھے جسکی تفصیل اُنکے وصیت نامہ سے ظاہر ہے۔ جو فروع کافی کی جلد ثالث میں مذکور ہے۔
ان سب اسباب خلاصہ سے اگر قطع نظر کی جائے تو اسکی رزاقی پر کافی اعتماد
ہو سکتا تھا۔

ہمارے زمانے میں بھی خاندان شرفا میں جن مفلس محتاج بیوہ، یتیم، کھین کو اس قسم کی شکایت ہوتی ہو وہ نہایت صبر کے ساتھ اپنے گھروں میں ہی بیٹھ جاتا ہے۔ اپنے دکھڑے رویا کرتی ہیں۔ جناب سیدہ یر تو یہ افترا بانہا گاہک کہ انھوں نے مارا۔ کمال دہلی میں اور سامان رزق کے ایک باغ کی شکایتیں لکھتے باہر نکل کر نامحرموں سے ہاتھ پائی مشروعت کر دی (العیاذ باللہ)

کیا یہی مقتضائے محبت اہل بیت ہے کہ بلا سوچے سمجھے اہلبیت کی ایسی توہین کو مان لیا جاوے۔ استغفر اللہ جن لوگوں نے ایسے واقعات کو تسلیم کر لیا درحقیقت انھوں نے کچھ بھی اہلبیت کی وقعت نہ سمجھی اور حبط راجح شجاعت اور غیرت کی صفت سے جناب امیر کو پاکی کر دیا اس طرح صبر اور قناعت اور تسلیم اور توکل کی صفت سے جناب سیدہ کو ہر اکو بنا دیا۔ (معاذ اللہ منہما)

یہ عقاید شیعہ اس موقع پر نہایت اجمال کے ساتھ بیان ہوئے ہیں آئندہ انکی بوری تفصیل مذکور ہوگی۔ یہ بدناما تصویر اسی کمیٹی کی بنائی ہوئی ہے جس کے پریسیڈنٹ جناب زرارہ صاحب تھے۔ ان مطالب کو اس کمیٹی کے سب ممبر ائمہ سے روایت کرتے تھے مگر چالاک یہ تھی کہ ائمہ تو مدینہ میں تھے اور یہ اہل مدینہ انکی کوفہ وغیرہ دور و دراز ملکوں میں بیان ہوتی تھیں۔ مگر وہ ان بھی ایسے مسلمان ضرور ہوتے تھے جو ائمہ سے مل چکے تھے۔ انکی باتیں سن چکے تھے۔ اور حالات سے واقف تھے وہ ان عجیب روایتوں کی تکذیب کرتے تھے اور کہتے

تھے کہ ہم بھی ائمہ سے ملے ہیں اور انکی عقائد اہل سنت کے عقائد کے مطابق ہیں^۱
 ہرگز یہ باتیں نہیں کہتے جو تم کہتے ہو تو یہ چالاک راوی ذریات ابن سباؤن
 بات بناتے تھے کہ ائمہ سب کے سامنے بغرض مصلحت جھوٹ بولا کرتے ہیں اور
 سُنی بن جایا کرتے ہیں۔ مگر تنائی میں ہم سے یہ روایتیں بیان کرتے ہیں جو ہم
 کہتے ہیں۔ ظاہر میں وہ سُنی ہیں۔ باطن میں شیعہ۔ بلکہ شیعوں کے امام۔ وہ اپنے
 دل کی باتیں صرف ہمیں چند آدمیوں سے کہتے ہیں کسی اور سے نہیں کہتے اور انکو
 بھی ان باتوں کے چھپانے کی حد سے زیادہ تاکید کی ہے۔ اور ان اسرار کے ظاہر
 کرنے والے کو قاتل ائمہ کہا ہے۔ چنانچہ ابوبصیر سے اصول کافی میں روایت ہے
 وہ کہتا ہے کہ امام جعفر صادق علیہ السلام نے مجھے یہ کمدیا ہے کہ جس نے ہمارے
 امر میں سے کوئی بات ظاہر کر دی اس نے ہکو عہد قتل کیا۔ کبھی یہ کمدیتے تھے
 کہ ائمہ اپنے مخلصین شیعہ میں بھی اختلاف ڈالا کرتے ہیں اور ہر ایک سے نئی بات
 کمدیتے ہیں۔ ہکو ائمہ نے یہ باتیں خفیہ سکھائی ہیں اور کمدیا ہے کہ ہم سے
 اسکے خلاف نہو تو اسکو دفع الوقتی سمجھو۔ کبھی کمدیتے تھے کہ ائمہ ہر شخص کی
 آواز سنکر معلوم کر لیتے ہیں کہ یہ نجات پانے والا ہے یا ہلاک ہونے والا ہے پس جیسا
 شخص ہوتا ہے ویسا ہی اس کو جواب دیتے ہیں اور اس قول کا حاصل ظاہر ہی ہے
 کہ جسکو ناجی سمجھتے ہیں اسکو ایمان سکھاتے ہیں اور جسکو ناری سمجھتے ہیں اس کو کفر
 سکھاتے ہیں۔

اگر کوئی اونے کتا کہ ائمہ ہمیشہ اہل سنت کے جازون میں شریک ہوتے ہیں اونکی نمازین پڑھتے ہیں اگر وہ اہل سنت کو برا سمجھتے تو اونکے جازون میں کیون شریک ہوتے اس کا جواب دیتے تھے کہ ہمیشہ رسول کی اور ائمہ کی یہ مادہ تھی کہ منافقین اور نواصب کے جازون میں شریک ہوتے تھے اور باطن میں اونکے لئے بد دعا کرتے تھے۔ رسول اور ائمہ کا ظاہر اور تھا باطن اور تھا۔

اگر کوئی اونے کتا کہ مجبوری جناب امیر اور جہاد جناب سیدہ اور قتل فاطمہ اور عصب ام کلثوم اور آرتاد تمام صحابہ وغیرہ وغیرہ جو کما نیاں تم بیان کرتے ہو۔ یہ ایسی عجیب اور خلاف ظاہرین کہ کسی طرح عقل بھی اونکو قبول نہیں کرتی نقل بھی اسکے خلاف ہو۔ اور بہت سے دلائل اور قرآن اسکی تکذیب کرتے ہیں تو اسکا جواب دیتے کہ ائمہ نے کمدیا ہے کہ پیغمبر یہ کہ گئے ہیں کہ آل محمد کی باتیں ایسی مشکل ہوتی ہیں کہ ملائکہ مقربین اور انبیاء مرسلین اور مومنین کامل کے سوا کسی اور کو اونپر یقین نہیں آتا پس تم کو چاہئے جو بات سمجھ میں آوے اس کو مانو جو سمجھ میں نہ آوے اس کو اللہ اور رسول اور امام کی طرف رو کر دو۔

اگر کوئی ان سے کہتا کہ تم تمام صحابہ کو مرتد بتاتے ہو حالانکہ قرآن کی اکثر آیات سے تمام صحابہ۔ مہاجرین و انصار اور اصحاب بیعت رضوان کی اور آیت فار سے خلیفہ اول کی بہت کچھ فضیلت ثابت ہوتی ہے تو جواب دیتے کہ قرآن کو ائمہ کے سوا اور کوئی نہیں سمجھ سکتا اور یہ قرآن تو محرف ہی اصلی قرآن

ائمہ کے پاس ہر جو آخر کو سامرہ کے فارمین پہنچ گیا۔

اگر کوئی کہتا کہ تمہاری روایتیں کیونکر مانی جاویں تمہیں نہ امانت ہے نہ عہد ہے نہ صدق ہے۔ نہ وفا ہے پھر ایسے لوگوں کی بات کیونکر معتبر ہوگی تو جواب دیئے کہ اصحاب ائمہ اور شیعوں کی خاص نشانی یہی ہے اور باہین ہمہ ہی لوگ بخشے جاویں گے۔ اور امانت اور عہد اور صدق اور وفا کی صفقتیں تو سنوین میں ہوتی ہیں جنہیں نجات نصیب نہ ہوگی۔

سمجھنے والے یہیں سے سمجھ سکتے ہیں کہ مذہبِ شیعہ کیونکر ایجاد ہوا اور ائمہ پر کس طرح فقرائے گئے اور جو روایتیں انہماں تھیہ ۱۰ راخفاے دین کی تصنیف کی گئیں ان تصنیف کرنے والوں کا ان روایتوں سے کیا مقصود تھا۔

یہی چیز چالاک شخص ائمہ پر افتر کرتے تھے اور ان افترادین پر جو اثر وارد ہوتے تھے اونکے جواب اٹھون نے یہی جادو کے فقرے تجویز کر لئے تھے۔ یہ سب روایتیں جو اٹھون نے اپنے جوابوں کے لئے تجویز کی تھیں کتب احادیث شیعہ خصوصاً کافی میں مذکور ہیں اور انھیں سے مذہبِ شیعہ کی ایجاد کا سراغ مل گیا۔

اس سے بڑھکر اور لطیف سنتے یہ لوگ ائمہ پر افتر کر کے جوابتین دوسرے دن کو سکھاتے تھے اونکے خود معتقد نہ تھے۔ مثلاً اوزون کو تو اٹھون نے یہ سکھایا کہ ائمہ مثل انبیاء کے معصوم ہیں کوئی خطا ان سے ممکن نہیں اور یہی

روایتیں اس مضمون کی تصنیف کر دیں۔ ایسی تصانیف اور ایجادات میں وہ بڑے مشاق تھے مگر خود ان چالاک اصحاب ائمہ کا یہ اعتقاد نہ تھا کہ ائمہ معصومین اسکا پتہ بھی احادیث شیعہ میں بہت اچھی طرح موجود ہے۔ ملائے مجلسی نے حق یقین میں جو شیعہ ثانی کا قول اصول ایمان کے بیان میں نقل کیا ہے اس میں اعتقاد عصمت ائمہ میں شیعہوں کے اختلاف کی تفصیل ہے اول قول تو یہ لکھا ہے کہ ائمہ معصوم ہیں اور دوسرا قول یہ نقل کیا ہے کہ ائمہ معصوم نہیں۔ اسکی دلیل یہ لکھی ہے۔

از احادیث ظاہری شہد کہ جمیع از راویان کہ در اعصار ائمہ علیہم السلام بودہ اند
از شیعہ ایمان اعتقاد بہ عصمت ایشان نداشته اند بلکہ ایشان را علمائے
نیکو کاری دانستہ اند چنانکہ از رجال کثرتی ظاہری شہد و مع ذلک ائمہ
علیہ السلام حکم بایمان بلکہ عدالت ایشان سے کردہ اند۔“

یہی اب تو عصمت کا پردہ بہت اچھی طرح ٹوٹ گیا اور ثابت ہو گیا کہ اعتقاد عصمت ائمہ کے زمانہ میں نہ تھا اور خود اصحاب ائمہ عصمت ائمہ کے معتقد نہ تھے اور ائمہ کو امام نہیں سمجھتے تھے بلکہ علمائے نیکو کار جانتے تھے اور ائمہ انکے اس اعتقاد پر راضی تھے اور انکو مؤمن بلکہ عادل جانتے تھے اور ظاہر ہے کہ جو معصوم نہ ہو وہ امام مفترض الطاعت کیسے ہو سکتا ہے۔

غور کرو کہ جو اصحاب ائمہ مذہب شیعہ کے روایت کرتے تھے انہوں نے اس مذہب کو کن کن چالاکوں سے نقل کیا ہے اور وہ خود اس مذہب کے معتقد نہ تھے

یہ تمام تفصیل شیعہ ہی کی کتابوں سے ملے گی کہ ان چلتے پر رہنے والے کس طرح
مذہب شیعہ کو ایجاد کیا۔ ۵

صیاد نے لگاؤ میں پھندہ کمان کمان

سارے پتے عیان میں اسی سبز باغ میں

جو لوگ عقل سلیم رکھتے تھے وہ ان فریبوں اور چالاکوں کو سمجھ گئے۔ بعض
سادہ لوح اس مغالطے میں پھنس گئے بسطیح مذہب شیعہ کا سبز باغ مٹا ہوا
آدم بر سر مطلب اس تمسید کے بعد یہ سمجھ لو کہ زرارہ نے جو یہ کہا کہ میں
بھی ظہر امام سے تنجیہ کی ملاقات کیا کرتا تھا اور عام مجلس میں ان سے کوئی سوال نہیں
کرتا تھا اس لئے کہ مجھ کو یہ خوف ہوتا تھا کہ وہ بنظر مصلحت جھوٹ بولیں گے یہ قول
اسکا ہی جاوہر کا فقرہ تھا جس سے مذہب شیعہ ایجاد ہوا۔

امام باقر علیہ السلام کا ظاہر اور باطن ایک تھا جو انکے دل میں تھا وہی انکی
زبان پر تھا یہ ہرگز ممکن نہ تھا کہ انکے دل میں کچھ اور ہو اور زبان پر کچھ اور۔
انکے واسطے تو بابتخصیص اللہ کا حکم یہ نازل ہوا تھا کہ تم احکام دین کے ظاہر
کرنے میں اللہ کے سوا کسی سے مت ڈرو کوئی تم پر قابو نہ پاسے گا پھر وہ تقیہ
کیون کرتے۔

پس یقین جان لو کہ زرارہ امام باقر علیہ السلام پر اقترا کا قابو ڈھونڈنے کے
لئے یہ ظاہر کیا کرتا تھا کہ امام کی باتیں عام مجلس میں آؤں ہوتی ہیں اور وہ بالکل

بھونٹی باتیں ہوتی ہیں جو بنظرِ مصلحت بیان کیا کرتے ہیں اور سچی باتیں وہ ہوتی ہیں جو خلیہ میں مجھے کہا کرتے ہیں۔

اس کے بعد اب پھر اُسی روایت کی طرف توجہ کرو کہ زرارہ نے حضرت علی علیہ السلام کی کتاب کیونکر دیکھی

فہا دخلت علیہ اقبل علیّ، اسدہ جعفر قال اقراء زرارۃ صحیفۃ الفرائض تمام قام لینام فبقیت انا وجعفر فی البیت فقام فاخرج الی صحیفۃ مثل فخذ الدعوی فقال لست اقراء کما حتی تجعل لے اللہ علیک ان کا تحلث بما نفع فیما احدا ایل احتی آذن لک ولہ یصل عنی یا ذن لک ابی نے یون نہ کہا کہ جب تک میرے باپ اجازت نہ دیں۔

(زرارہ کہتا ہے) جب میں امام باقر علیہ السلام کے پاس گیا تو اوں کے بیٹے جعفر میرے پاس آئے تو امام نے فرمایا کہ زرارہ کو فرائض کی کتاب پڑھاؤ پھر امام باقر علیہ السلام ہونے کے لئے اٹھ گئے اور اُس مکان میں فقط میں اور جعفر رہ گئے۔ تو جعفر کھڑے ہوئے اور ایک کتاب میرے لئے نکالی جو اونٹ کی ران کی برابر موٹی تھی تو جعفر نے کہا کہ میں یہ کتاب اسوقت تک تجھ کو نہ پڑھنے دوں گا جب تک تو اللہ کی قسم کھا کر مجھے یہ نہ کہے کہ جو کچھ اس میں پڑھے اُس کو کبھی کسی سے بیان نہ کرے جب تک کہ میں تجھ کو اجازت نہ دوں اور اُنھوں نے یون نہ کہا کہ جب تک میرے باپ اجازت نہ دیں۔

قلت اصلک اللہ لم تصیق علی

ولم بامرک ابوک بذلک

فقال لے ما انت مناظر فیہا

اکا علی ما قلت لک

فقلت فذلک لک

وکنث رجلا عالما بالفرائض

واوصایا بصیرا ہما فلما

القی الی طرف الصحفۃ اذا

کتاب علیط یعرف انه من

کتب الاولین فطرت فیہا

فاذا فیہا خلاف ما بایدی الی

من الصلہ والامر بالمعروف الذی

لین فیہ اختلاف واداعا متہ لکن

زرارہ کہتا ہے) کہ میں نے جعفر سے کہا کہ تم مجھے

اتنی تنگی کیوں کرتے ہو حالانکہ تمہارے باپ نے اسکا

تم کو حکم نہیں کیا۔ تو جعفر نے مجھے کہا کہ تو اس کتاب

کو دیکھ نہیں سکتا جبکہ کلاس شرط کو پورا نہ کیا

جو تجھے میں نے کی ہے۔

(زرارہ کہتا ہے) تب میں نے کہا کہ میں اس شرط

کو بھی تمہارے لئے قبول کرتا ہوں۔

(زرارہ کہتا ہے) کہ میں فرائض اور وصایا کا عالم

اور بصیر تھا۔ جب میرے سامنے اس کتاب کا

کنارہ ڈالا گیا تو میں نے دیکھا کہ وہ ایک موٹی کتاب

ہے اور ایسا معلوم ہوا تھا کہ وہ پرانی کتاب ہے

میں نے اس کتاب کو دیکھا تو یہ معلوم ہوا کہ جو حکام

صلہ اور امر بالمعروف کے لوگوں کو معلوم ہیں

جن میں کسی کا اختلاف نہیں اور کئی مخالف باتیں

اوس میں لکھی تھیں اور وہ ساری کتاب ایسی ہی

ف کتاب علی پر جو زرارہ نے ریویو بیان کی یہ اسکا پہلا فقرہ ہے زرارہ نے

اول اپنا کمال علمی ظاہر کر دیا اور اپنے آپ کو احکام شریعہ کا عالم اور بصیر بتا دیا

اسکے بعد زرارہ کہتا ہے کہ جو مسائل مسلمانوں میں اجماعی اور اتفاقی تھے جن میں کسی کا بھی اختلاف نہ تھا اونکے مخالف بائین کتاب علی میں لکھی ہوئی تھیں۔
اس سے ثابت ہوتا ہے کہ اہل سے آخر تک اس کتاب میں دین اسلام کے سوا کسی اور دین کا بیان تھا۔

فقراہ حتی انت علی آخرہ بحث میں نے اُسکو اول سے آخر تک خباثت نفس کے نفس قلة تحفظ واستقام رای ساتھ دیکھا اور یاد کرنے کا قصد کم کیا اور غلط سمجھا۔
خباثت نفس ہر جگہ زرارہ کے ساتھ تھا اسی لئے کتاب علی کو بھی اُس نے خباثت نفس کے ساتھ دیکھا اور اُسکے مسائل کو ایسا غلط سمجھا کہ یاد کرنے کا قصد بھی نہیں کیا۔

قلت انا اقراہ باطل حتی انت علی آخرہ ثم ادجمنا ودفعتمنا الیہ ثم نقیت ابا جعفر علیہ السلام فقال لی اقراہ صحیفۃ الفرافیر فقلت نعم فقال کیف دایت ما قرات قال فقلت باطل لیس بشئی هو خلاف ما الناس علیہ
اور اول سے آخر تک پڑھ کر میں نے اُسکو باطل سمجھ لیا پھر میں نے اُسکو لپیٹ کر اونکے حوالے کر دیا۔
پھر میں امام باقر علیہ السلام سے ملا تو اُنھوں نے مجھے پوچھا کہ کیا تو نے فی الفس کی کتاب کو پڑھا۔
میں نے کہا مان پڑھا تو امام نے فرمایا کہ تو تو جس کتاب کو پڑھا گیا پایا۔
زرارہ کہتا ہے کہ میں نے کہا کہ وہ تو جھوٹی کتاب ہے کچھ قابل اعتبار نہیں اور جو مذہب سب آدمیوں کا ہے

اوسکے خلاف ہے۔

امام باقر علیہ السلام نے فرمایا کہ اسے زرارہ جو کتاب
تو نے دیکھی ہے واللہ وہی حق ہے۔ تو نے جو کتاب
دیکھی ہے اسکو بتایا ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ
نے اور لکھا ہے علی علیہ السلام نے اپنے ہاتھ سے
(زرارہ کتاہی) کہ میرے پاس شیطان آیا اور اس نے
میرے دل میں وسوسہ ڈالا کہ یہ کیسے معلوم ہوا کہ
اس کتاب کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ نے بتایا
ہے اور حضرت علی نے اپنے ہاتھ سے لکھا ہے۔

قال فان الذی رايت واللہ
یا ذرارة هو الحق الذی رايت
املاء رسول اللہ صلی اللہ
واللہ وخط علی علیہ السلام بیڈ
فاتانی الشیطان فوسوس فی
مہلہ فی فقال وما یدری انہ
املاء رسول اللہ وخط علی
بیڈ۔

و شیطان تو اب آیا ہے زرارہ انکار پہلے ہی سے کر رہا تھا پس جو پتلے
سے زرارہ کا قول تھا وہی شیطان نے تعلیم کیا پھر شیطان کے وسوسے کا
ذکر فضول تھا۔

تو امام علیہ السلام نے میرے کلام کرنے سے
پہلے ہی کہہ دیا کہ شیطان کا دوست بکر شک
مت کرو اللہ تو نے شک کیا۔

فقال لی قبل ان انطق یا ذرارة
لا تشکن ود الشیطان
واللہ انک شکلت

و زرارہ تو اب اسکر تھا کہ امام کے قول کو اس نے نہ مانا۔ امام کے ولیمہ
جعفر صادق علیہ السلام نے نہایت تاکید کے ساتھ احتیاط کا عہد و قسم لیکر وہ کتاب

اُسکو دکھائی اس پر بھی اُس نے اعتماد نہ کیا آخر امام کو قسم کھانا پڑی پھر بھی زرارہ کی صورت سے ظاہر تھا کہ اُس منکر کو قسم پر بھی یقین نہیں ہوا اور امام کے قول قسم کو اُس نے جھوٹ سمجھا۔ منکر کی صورت سے ہر شخص انکار کی علامتیں سمجھ سکتا ہے اسی وجہ سے امام بغیر اُسکے کچھ اور کہنے کے اُسکی صورت کے قرائن سے سمجھ گئے کہ وہ امام کے قول کو باوجود قسم کے بھی جھوٹا سمجھتا ہے اور ظاہر ہے کہ اُسکے کچھ اور کہنے کی کیا حاجت تھی وہ تو اُس کتاب کو پہلے ہی باطل کہہ چکا تھا۔ آخر میں اپنے شک کو زرارہ نے دوسرے شیطانی کی طرف منسوب کیا مگر یہ تو ثابت نہیں ہوا کہ زرارہ دوسرے شیطانی کو برا سمجھتا تھا شاید اُسکا اعتقاد یہی ہو کہ دوسرے شیطانی مثل امام کے ہوتا ہے چنانچہ اہل جاہلیت کا اعتقاد یہی تھا۔

دیکھتے کہ ادری اللہ املاء اور مجھے کیسے خبر نہ ہو کہ اس کو رسولؐ نے رسول اللہ و خط علی بیدہ بتایا ہو اور علیؑ نے اپنے ہاتھ سے لکھا ہو حالانکہ وفل حذی ابی عن حدی کہ امیر المؤمنین علیہ السلام نے اُسے یہ قصہ بیان کیا تھا۔

ف امام کا قول زرارہ نے نہ مانا۔ قسم زرارہ نے نہ مانی۔ بار بار تاکید سے کہا تب بھی زرارہ نہ مانا اور جب امام نے اُسکی صورت دیکھ کر قرائن سے یہ

سمجھ لیا کہ اس کو یہ شک ہے کہ یہ کیسے معلوم ہوا کہ یہ کتاب رسول نے بتائی ہے اور علی نے اپنے قلم سے لکھی ہے تب مجبور ہو کر امام نے سند بیان کی مگر کیا زرارہ جانتا تھا کہ مصلحت کے لئے جھوٹ بولنا امام کا خاص شیوہ ہے اور بالفرض اگر امام باقر علیہ السلام پیچہ کہتے ہوں تو ائمہ سابق کی بھی عیادت تھی پھر ایسی سند کا کیا اعتبار خصوصاً جب راوی اُس سند کے ایسے ہوں جو مصلحتی کذب کو واجب سمجھتے ہوں اور حضرت یوسف علیہ السلام سے ایسے قصے نقل کرتے ہوں کہ اوہوں نے اپنی خواہش پوری کر نیکی کے لئے بغیر ضرورت دینی کے ایسا جھوٹ بولا کہ بیگنا ہوں پر چوری کا الزام لگایا۔

ان لوگوں میں دروغ مصلحت غیروں سے مختص نہ تھا بلکہ آپس میں بھی ایک دوسرے سے تقیہ کرتے تھے چنانچہ اصول کافی سے ثابت ہے کہ سلمانؓ اور ابوذرؓ آپس میں ایک دوسرے سے تقیہ کرتے تھے اسکا ذکر انشاء اللہ قریب آنے والا ہے۔

قال قلت لا کیف جعلی اللہ
فلانک وذلک علی ما فاتنی
من الکتاب لو کنت قرآنہ وانا فہم
لوحجبت ان لا یعونی منہ حرم

(زرارہ کہتا ہے) میں نے کہا کہ مجھ کو شک نہیں اور میں آپ پر قربان ہوں مجھے کیونکر شک ہو سکتا ہے کہ مجھے مذمت ہے کہ میں نے اُسے یاد نہ کر لیا اور اگر میں اُسکو پہچانتا تو ساری کتاب یاد کر لیتا ایک حرف بھی نہ چھوڑتا

فدیکھئے زرارہ کی چالاکی۔ امام کا قول نہ مانا۔ قسم نہ مانی۔ اب جو امام نے

سند بیان کی حالانکہ زرارہ کو اُس سند کا حال خوب معلوم تھا کہ اُسکے راوی کیسے
ہیں اور جھوٹ سے کھانتک بچتے ہیں مگر امام سے کہہ دیا کہ اب مجھ کو شک نہیں اور
اُسکے ساتھ یہ بھی کہہ دیا کہ مجھ کو زیادت ہو کہ میں نے تمام کتاب کو یاد کیا کیونکہ کر لیا اگر میں
پہلے سے اُسکو پہچانتا ہوتا تو ساری کتاب مجھ کو یاد ہو گئی ہوتی۔

زرارہ نے جواب بات بنائی اور زیادت ظاہر کی یہ دروغ مصلحت آمیز تھا
حال آنکہ اگر یہ زیادت سچی ہوتی تو دوبارہ امام سے کتاب مانگ لیتا امام نے تو اس
وقت بھی اس سے کتاب دکھائی تھی۔ جب اس کے دل میں انکار تھا اور کتاب دیکھنا
پسند نہیں کرتا تھا اور اب تو بظاہر تصدیق کرنے لگا اس وقت تو امام اُسکو کتاب
دکھانے میں اور زیادہ اہتمام کرتے۔ اس بات بنانے سے زرارہ کا مقصد یہ تھا
کہ آئندہ امام تک رسائی باقی رہے اور ہیئت و افترا کا سلسلہ بند نہ ہو جائے۔
بہر حال کچھ ہو مگر یہ ظاہر ہو گیا کہ اُس کتاب کے مطالب مسائل، اجماعیہ اور افتائیہ
کے خلاف تھے اور تمام مسلمانوں کا جو مذہب تھا اُسکے مخالف مضامین اُس میں
مذہب تھے۔

افسوس کہ ائمہ نے یہ کتاب بھی شیعوں کو ندی بھلا قرآن میں تجسّل کیا تھا
تو یہ کتاب تو حوالے کر جلتے۔

البتہ ائمہ اپنے مخلصین شیعہ کو بعض علوم حقہ کا پتا ہنر و فن میں بتا گئے
گئے ہیں بعض کا ذکر بطور نمونہ تھا شاید اشارہ یہ ہو کہ حیطہ ایک علم حق ان میں

اس جہان اور علوم حقہ جی اوشین میں ڈھونڈو۔

تعجب یہ کہ حضرات شیعہ اتنا بھی غور نہیں کرتے کہ اگر ائمہ کے پاس کوئی دوسرا قرآن ہوتا یا فی الواقع اس کتاب علی کا کوئی وجود ہوتا تو وہ اپنے مخلصوں کو کیوں مذبحانے یہ شبہ لاصل تھا مگر زرارہ وغیرہ ممبران کیٹی محسوس نہ بنے بطرح ائمہ کی امامت اور ان کے پاس ایک دوسرے قرآن اور کتاب علی وغیرہ کی روایتیں تصنیف کیں اسی کے ساتھ اس لاصل شبہ کا جواب بھی تصنیف کر دیا یعنی تمام شیعوں کو رجعت خیالی کا منتظر بنا گئے اور یہ بھادیا کہ حضرت صاحب الامرؑ کبھی غار میں سے نکلیں گے اور قیامت سے پہلے بہت سے مردے زندہ ہو جائیں اور بڑا جہاد ہو گا۔ شیعوں کی سلطنت ہو گی وہ ظالموں کو زندہ کر کے سزا دیں گے قسم کے تماشے ہوں گے۔ یہ ناول شیعوں کو ایسا دلچسپ معلوم ہوا جسکی دہریہ بیانیے اس شبہ لاصل کو اونچی نگاہوں میں حل کر دیا اور اس معاملہ پر غوکالی کرنے سے روک دیا۔

یہ زرارہ ایسا منکر امام تھا کہ ایک مرتبہ امام باقر علیہ السلام سے بحث کر رہا تھا اور ان کے قول کو بار بار روک رہا تھا اور ہرگز نہیں مانتا تھا اور چاہتا تھا کہ امام کو قتل کر دے آخر اس نے اپنے دل میں جو کچھ خیال بندھ لیا وہ اصول کافی میں اسطرح نوکور ہے۔

عن زیارۃ قال قلت فی منشی شیخ کا معلولہ بالخصوص کہ زرارہ کہتا ہے کہ میں نے اپنے دل میں

کہا (یہ بودھا ایسا ہے کہ مناظرہ کا طریقہ جانتا ہی نہیں) خلیل فرزینی نے صفائی شرح کافی میں اسکا ترجمہ یوں کیا ہے۔

”اين پير بے دماغ شدہ نے داندروں کنگلہ باخضم“ حالانکہ اسکے بچے

امام نے بدلیل اس کو الزام دیا اسوقت زرارہ نے اپنی جہالت کا اظہار کیا یہ کہ
جب تک الزام نہ کھایا تب تک نہ مانا اور امام کے قول کو حجت نہ سمجھا اسکی وجہ
یہی تھی کہ زرارہ امام باقر علیہ السلام کی امامت کا معتقد نہ تھا چنانچہ سابق مذکور
ہو چکا کہ اصحابِ ائمہ کی عصمت کا اعتقاد نہیں رکھتے تھے اور جو معصومین
وہ امام بھی نہیں۔

ملا باقر مجلسی نے بھی حق یقین میں یہ قول نقل کیا ہے کہ جو اصحاب ائمہ منکر عصمت ائمہ تھے ان میں زرارہ اور ابو بصیر بھی شامل تھے چنانچہ عبارت حق یقین کی تحریر ”وَرَبَابِ جَمَاعَتِهِ دَارُ شَدِّهِ سِتُّ كَرَامَاتُ الْإِنْسَانِ سِتُّ“

مثلاً زرارہ و ابو بصیر۔“

اس تحقیق سے ظاہر ہو گیا کہ زرارہ اور ابولصیر کی ضلالت اجماعی ہے۔

یہ تو راہ اور شخص ہیں کہ شاید ایک ثلث حدیثین کافی کی اخص کی و آیا
سے میں ائمہ کیان کے معلوم ہو گیا کہ اصحاب ائمہ کی کیا حالت تھی اور احادیث
شیعہ کے راوی کے میں بھی تو کچھ منہجوں سے مذہب شیعہ کو نقل کیا ہے

شیعوں نے اصحاب رسول کو معا و انس و عمار و سیدہ زینبؓ کی حالت ایسی فرض کر لی کہ وہ لغرض مصلحت جھوٹ بولا کرتے تھے۔ جھوٹے مسئلے بیان کیا کرتے تھے۔ اصحاب ائمہ کی یہ حالت تھی جو مذکور ہوئی۔ اب فرمائے دین رسول حاصل ہونے کا کیا ذریعہ ہے۔

کیا عوام یہ سن کر پریشان نہ ہونگے کہ روایات شیعہ سے ثابت ہوتا ہے کہ ائمہ کی یہ عادت تھی کہ عوام جھوٹے مسئلے بغیر تقیہ کے بھی بیان کیا کرتے تھے۔ فروع کافی میں سلمہ بن محرز سے روایت ہے۔

قال قلت لابی عبد الله عليه السلام
ان رجلا ادما نيامات وادعى
انك بتركته فقال
لے وما الادمانى قلت سطل
من اتباط الجبال مات وادعى
انك تركته وترك ابنة
قال فقال لب اعطها نصف
قال فاحسرت ذراقة ذلك
فقال لب اتفك انما المال
سها =

وہ کہتا ہے کہ میں نے امام جعفر صادق علیہ السلام سے پوچھا کہ ایک شخص ارمانی مرگیا اور اس نے اپنے مال متروکہ کا وصی مجھے بنایا تھا امام نے پوچھا ارمانی کسے کہتے ہیں میں نے کہا کہ ایک بہاری قوم یان میں سے ایک شخص مرگیا اور مجھے اپنے ترکے کا وصی بنا گیا اور اپنی ایک بیٹی چھوڑی راوی کہتا ہے کہ امام نے مجھے کہا کہ اس بیٹی کو نصف مال دیدے۔

راوی کہتا ہے کہ میں نے زرارہ کو اسکی خبر کی تو اس نے مجھے کہا کہ امام نے تجھے تقیہ کیا صحیح یہی ہے کہ

قال قد خلت علیہ بعد
فقلت اصلحك الله ان
ایما سا زعموا انك اقیقنی
فقال واللہ ما اقیقک
ولکی اقیق علیک ان
نظمی فہل علم بذک
احد قلت لا قال
فاعظم ما لبقہ۔

کہ سب مال بیٹی کا ہو۔ راوی کہتا ہے کہ اس کے بعد پھر
میں امام کے پاس گیا اور میں نے کہا کہ اللہ تیری
اصلاح کرے بیشک ہمارے اصحاب گمان کرتے ہیں
کہ تو نے مجھے تقیہ کیا۔ امام نے فرمایا کہ واللہ میں
تجھے تقیہ نہیں کیا۔ اور لیکن میں نے تجھ کو بچایا تھا
کہ کہیں تجھ پر تاوان نہ پڑے کیا اسکی کسی کو خبر ہوگئی ہے
میں نے کہا نہیں۔ امام نے کہا کہ بیٹی کو دیدے
جو باقی ہے۔

اسی مضمون کی ایک اور روایت اسی کتاب میں حسب اللہ بن محرز سے ہے۔
وہ کہتا ہے کہ میں نے امام جعفر صادق علیہ السلام کے
پونچھا کہ ایک شخص نے اپنے مال کا محکوم بنایا اور
وہ مر گیا اور اس نے اپنی بیٹی چھوڑی تو امام نے فرمایا
کہ بیٹی کو آدھا مال دیدے اور غلاموں کے لئے آدھا
چھوڑ دے جب میں وہاں سے آیا تو ہمارے اصحاب
نے کہا کہ واللہ غلاموں کا کچھ بھی حصہ نہیں۔
پھر میں سال آئندہ میں امام کے پاس گیا اور میں
کہا کہ ہمارے اصحاب یہ کہتے ہیں کہ غلاموں کا کچھ

قال سالت اما عبد اللہ
علیہ السلام عن رجل اوصی
ابن وھلک و توارک ابنتہ
فقال اعطا الایۃ المضمون
وا ترک للموالی النصف فوجت
فقال اصحابنا لا واللہ ما للموالی شیء
توجت الید من قال فقلت ان اصحابنا
قالوا لیس للموالی شیء

واحداً فقال قتالاً والله ما افتيتك ولكنك حلفت عليك
 ان تؤخذ بالنصف فان كنت لا تحاف فاد النصف الاخر الى
 السنة فان الله سيؤدى عليك
 بھی حصہ نہیں اور بیشک امام نے تجھے تقیہ کیا تو
 امام نے فرمایا کہ واللہ میں نے تجھے تقیہ میں کیا
 اور لیکن میں نے تجھے خوف کیا کہ لیکن تجھے نصف
 کا مواخذہ نہ ہو پس اگر تجھ کو خوف نہ تو دوسرا نصف
 بھی اسکی بیٹی کو دیدے پس بیشک اللہ تجھے ادا کر دے گا

صحیح مسلمہ یہ کہ جب بیٹی کے سوا کوئی اور وارث نہیں ہے تو سب مال بیٹی کو
 ملے گا غلاموں کو میراث میں کچھ نہیں ملتا مگر امام نے یوں بتا دیا کہ بیٹی کو آدھا
 مال دے اور باقی غلاموں کے واسطے رکھ یہ حکم سراسر غلط اور باطل تھا آخر زرارہ
 وغیرہ نے امام کی غلطی پر کڑی اور سال آئندہ میں جب وہ سائل پھر امام کے پاس گیا
 اور یہ سارا قصہ بیان کیا تب امام کو اپنی غلطی پر تنبیہ ہوئی اور یہ بھی خیال آیا کہ سب
 میں برہمنائی ہوئی ہوگی اس لئے یہ بھی پوچھا کہ کسی کو اس مسئلے کی خبر تو نہیں ہوئی
 سال بھر تک سائل غلطی میں پڑ رہا بڑی خیر ہوئی کہ امام کے قول پر عمل نہیں کیا
 ورنہ غلاموں کو آدھا مال دیدیتا اور وہ خود برد کر جاتے تو کیسی حق تلفی ہوتی۔

ہی ان تقیہ کا احتمال بھی نہیں کہ سب مسلمانوں کا مذہب یہی ہو کہ ایسی صورت میں کل
 مال بیٹی کو ملتا ہے۔ اسوقت خلفائے فیصلے بھی اسی کے مطابق ہوتے تھے پھر امام
 کو پچاس مسئلہ بتائے میں جان کا خوف کیا تھا جو تقیہ کہتے۔

قطع نظر اسکے امام نے قسم کھا کر کہا کہ میں نے تجھے تقیہ نہیں کیا۔ اس کے سوا

امام جعفر صادق علیہ السلام کے عہد نامہ میں تقیہ کی ممانعت تھی۔ اس سب کے علاوہ پونچھنے والا شیعہ خالص مخلص تھا اس سے تقیہ کیوں کرتے۔

اب حضرات شیعہ فرمائیں کہ کیا انھیں اس کی اطاعت واجب تھی جنکو ایسے مشہور مسئلے بھی معلوم نہ تھے جب امام کو اپنی غلطی پر تنبیہ ہوئی تو رفع ذمت کے واسطے سائل کے سامنے یوں تاویل کی کہ میں نے جھوٹا مسئلہ اس لئے بنا دیا تھا کہ کہیں غلام تجھے جھگڑا کرین اور تجھے تاروان نہ پڑے کیسی غلط تاویل تھی۔ جب غلاموں کا کچھ حق نہیں تو پھر وہ کس بنا پر جھگڑا کر سکتے۔ بالفرض یہ بھی خیال ہوتا تب بھی امام کو جھوٹا مسئلہ بتانا جائز نہ تھا۔ اور غلاموں کا شر دفع کرنے کے لئے حکام کی عدالتیں موجود تھیں۔

ترارہ اگر امام جعفر صادق علیہ السلام کو امام بابتا تو اس طرح اونچی غلطی پکڑ کے اذکورہ سنا کرتا بلکہ ان کے جھوٹے فتوے کو بھی سچا جان لیتا۔ اس اعتراض میں زرارہ کے ساتھ اور بھی اصحاب ائمہ شریک ہوتے اس سے اسی قول کی تائید ہوتی ہے کہ صحابہ ائمہ کو معصوم نہیں جانتے تھے۔ بالفرض اگر ان معترضین کو امام کے تقیہ کا احتمال ہوا تھا تو تقیہ کے راز کو فاش کیوں کیا۔ یہ راز فاش کرنا ایسا گناہ تھا جس پر امام کو عہد اقل کرنا۔ بہر حال زرارہ اور دیگر اصحاب ائمہ جنہوں نے امام کی غلطی پکڑی یا منکر امام تھے یا امام کے ایسے دشمن تھے جیسے قاتل۔

عوام یہ سن کر بھی حیران ہونگے کہ ائمہ اپنی امامت کا فقط ممبران کیٹی بیانیہ

کے سامنے اقرار کیا کرتے تھے انکے سوا اور وہ ان کے سامنے انکار کرتے تھے چنانچہ مجالس المؤمنین میں لکھا ہے۔

”در کتاب مختار از سعید بن مسعود کہ گفت: وز سے در خدمت امام جعفر علیہ السلام بودم کہ دو کس در مجلس اذن دخول طلبیدند و آنحضرت ایشان را اذن کرد چون نشستند کہ از ایشان از اہل مجلس پرسید کہ آیا دشمنان امام مقرر من الطاعۃ بت آن حضرت فرمودند کہ چنین کہے در میان خود نمی شناسیم او گفت در کوفہ قومی ہستند کہ زعم ایشان آنست کہ در میان شما امام مقرر من الطاعۃ موجود است و ایشان دروغ نمی گویند زیرا کہ صاحب ورع و اجہاد اند و از جملہ ایشان عبداللہ بن عوف و فلان فلان اند۔ پس آنحضرت فرمودند کہ من ایشان را باین اعتقاد امر نکرده ام گناہ من در آن چیست و مقارن این گفتار بر رخسار مبارک او آثار احمرار و غضب بسیار ظاہر شد و چون آن دو کس اورا در غضب دیدند از مجلس برخاستند و چون از مجلس بدر شدند آنحضرت با اصحاب خود فرمود کہ آیا می شناسید این دو مرد را گفتند بلہ ایشان از زیدیہ اند و گمان آن دارد کہ شمشیر حضرت رسول نزد عبداللہ بن الحسن است پس آنحضرت فرمود کہ دروغ گفتہ اند و باید بر ایشان لعنت فرستاد۔“

مجالس المؤمنین مطبوعہ طهران ۱۳۳۶ھ مجلس ہجری ۱۵۵۵ھ احمد راسمی شریخی مراد ہے کہ غصہ میں امام کا چہرہ سرخ ہو گیا۔

یہ عبارت ہمیں بقدر ضرورت نقل کی اس کے بعد یہ ہے کہ جب وہ دونوں سائل چلے گئے تو امام نے اپنی امامت کی نشانیوں کا ذکر شروع کر دیا۔ اب یہ فرماتے کہ امام نے ان دونوں پر کیوں لعنت کی وہ محض بے قصور تھے اور امام مفترض الطاعت کی خبر سنکر کوفہ سے امام کی تلاش میں آئے تھے امام نے خود اپنی امامت سے انکار کر دیا اب اونکی کیا خطا ہے اگر قیامت کے دن ان سے یہ سوال ہوا کہ تم اپنے زمانہ کے امام پر ایمان کیوں نہ لائے تو اونکو پاس معقول جواب موجود ہے کہ امام خدا نے خود اپنی امامت سے انکار کیا تھا۔ ایسی امامت کا کیا اعتبار جب کا کسی کے ساتھ اقرار اور کسی کے سامنے انکار۔

امام نے صاف کہہ دیا کہ نہ مجھ کو امام مفترض الطاعت کی خبر نہ میں نے عبد اللہ بن یعفور وغیرہ اہل کوفہ کو یہ حکم کیا کہ مجھ کو امام مفترض الطاعت سمجھیں اگر وہ اپنی طرف سے کہتے ہیں تو اس میں میرا کیا گناہ ہے۔

اب فرماتے کہ یہ قول امام کا بیچ تھا یا جھوٹ۔ امام کو تو یہ خبر سنکر ایسا غصہ آیا کہ اونکا مونہ سبز ہو گیا۔ یہ شخصہ عبد اللہ بن یعفور وغیرہ پر تھا جنھوں نے اپنی طرف سے امام جعفر صادق علیہ السلام کو امام مفترض الطاعت بتایا تھا۔

یہ حدیث اصول کافی میں بھی موجود ہے چنانچہ جو مضمون ہم لکھ چکے ہیں اس کے بعد کا حصہ جو کافی میں موجود ہے حاصل اسکا یہ ہے کہ امام نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ کی تلوار ہمارے پاس ہے عبد اللہ بن حسن نے بلکہ اس کے باپ نے بھی

کبھی اسکو نہ دیکھا ہوگا اگر وہ دونوں سچے ہیں تو اس تلوار کی علامتیں بتا دیں
پھر امام نے فرمایا کہ ہمارے پاس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زرہ اور جو دو درختہ اور ریشم
ہے اور ہمارے پاس ابراہیم علیہ السلام کی زین اور خاتم سلیمان ہے۔ چہاڑہاڑ
پاس ہر اسم اعظم جسکو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مسلمانوں اور مشرکوں نے کہہ دیا ہے
کر دیتے تھے تو پھر مشرکوں کا تیر مسلمانوں تک میرا پیاٹھا اور تھہرا ہوا زین اباس
کی نشانی ہو جسکے پاس ہتھیار نہیں وہی امام ہے۔

یہ بھی سمجھ لینا چاہیے کہ امام نے اپنے امام مقرر من الطاعت ہوئے کا انکار
کیا اور آخرین مطلق امامت کا اقرار کیا جسکے معنی فقط پیشوا کے ہیں اور ایسی بات
ان میں سنو کہ کو بھی تسلیم ہے۔ پس ان دونوں قولوں میں تناقض نہیں اور
اگر اخیر قول کے یہ معنی سمجھے جائیں کہ آخرین امام جعفر صادق علیہ السلام نے اپنی
آپ کو امام مقرر من الطاعت بتایا تو اس سے لازم آوے گا پہلے جو امام نے انکار
کیا تھا وہ صریح جھوٹ بولا تھا جو بڑے شرم کی بات ہے۔

انہوں نے حضرات شیعہ امام کے قول کو جھوٹا سمجھنے پر بڑے دلیل میں کچھ بھی
شرم نہیں کرتے اور با این ہمہ ان کو مقرر من الطاعت بھی سمجھتے ہیں جسکا امام خود
انکار کرتے ہیں۔

امام جعفر صادق علیہ السلام کو تو تنبیہ کرنا جائز ہی نہ تھا اس لئے کہ اللہ انکو حکم
کر چکا تھا کہ تم اللہ کے سوا کسی سے مت ڈرو اور تم حفاظت اور ایمان میں رہو گے

قطعِ اُخرا کے جب ان کے پاس انکسٹری حضرت سلیمان علیہ السلام کی موجود تھی تو ہر شخص کو سنا کر سکتے تھے ان کے پاس عصائے موسیٰ موجود تھا جو اثر و ابگر سب شتموں کو نکل جاتا ان کے پاس اہم غلطی موجود تھا بسکی برکت سے کوئی آسیب نہ پہنچتا۔

امام جعفر صادق علیہ السلام کو: رابعہ نجوم و جفر وغیرہ علوم اللہ کے یہ بھی معلوم تھا کہ ان دونوں شخصوں سے اونٹوں کی بیانی مسرت نہ پہنچے گی۔ پھر امام کو کیا خوف تھا اور کیوں تبویہ دیتے۔

اگر امام ان آثار انبیاء سے کچھ کام نہیں لے سکتے تھے تو بیکار یہ چیزیں اونکو کیوں دی گئی تھیں اور جب وہ دُر کے مارے جھوٹ بولتے تھے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہتھیار ان کو کیوں ملتے تھے۔

چون تفتیہ شعار ایشان بود

برائتہ سلاح جنگ چہ سود

اور جب امام جعفر صادق علیہ السلام نے اپنے مفترض الطاعت ہونے سے انکار کیا اور یہ بھی فرما دیا کہ میں نے کسی کو یہ حکم نہیں کیا تو مذہب شیعہ بالکل باطل ہو گیا اب شیعہ امام جعفر صادق علیہ السلام کو اس قول میں بھڑکانا بنا کر اونکو امام مفترض الطاعت بتاتے ہیں۔

اب اگر یہی فرض کیا جاوے کہ امام نے بہ لحاظ مصلحت جھوٹ بولا تھا تو عبد اللہ بن یحضر وغیرہ اصحاب امام نے جو کوفہ میں امام کے اس راز کو فاش کیا

وہ نافرمان اور مرتکب گناہ کبیرہ اور قاتل امام تھے۔

یہاں سے سمجھنے والے سمجھ سکتے ہیں کہ یہ لوگ کس طرح امام پر اصرار کیا کرتے تھے اور امام کو اسکی خبری نہ ہوتی تھی۔ اس روایت کے اول کے انکاری حصہ کے ساتھ آخر کا اقرار ہی حصہ اس لئے تصنیف کیا گیا کہ پہلا حصہ مصلحتی جھوٹ بن بنا ہے تعجب ہے کہ حصہ موسیٰ نے معرکہ کربلا میں جناب امام حسین علیہ السلام کو کچھ کام ندیا کہ اردو بکر دشمن کی تمام فوج کو نکل جاتا۔ نہ خاتم سلیمان نے دشمنوں کی تمام فوج کو مسخر بنایا اور اس سے بھی اسی معنوں کی تائید ہوتی ہے جو پہلے مذکور ہو چکا ہے کہ جناب امام حسین نے باوجود قدرت کے بچاؤ کے طریقے اختیار نہ کئے اور قصداً اس معرکہ میں موت قبول کی۔

موسیٰ کی عصا کا تھا فقط نام تو بیکار ہے خاتم بھی سلیمان کی ندی کا مہ تو بیکار جب غی یہ غالب تھا کہ کہہ سکتے نہ تھے حق ہے پھر گھر میں پیہر کی تھی مصداق تو بیکار۔

اب حضرات شیعہ انصاف فرمائیں کہ یہ کیسے امام مقرر من الطاعت تھے کہ علانیہ جھوٹ بولا کرتے تھے مکہ میں مشرکین کا کیسا غلبہ تھا مگر کبھی رسول نے مشرکین کے خوف سے بتوں کی تعریف نہیں کی۔ شکر کو جائز نہیں کہا۔ اپنی رسالت سے انکار نہیں کیا پھر ائمہ نے علانیہ جھوٹے حکم دینے کا طریقہ کیوں اختیار کیا۔ کبھی حرام مابوز کو حلال کہہ دیا۔ کبھی بیٹی کی میراث کا مسئلہ غلط بتا دیا۔ حالانکہ اس مسئلہ میں تقیہ بھی نہ تھا محض بے علمی تھی۔ کبھی اپنی امانت سے صاف انکار کر دیا۔ علم مجسوم

ہمیشہ سستی بنے رہے۔ اپنے مخلصین شیعہ میں بھی اختلاف ڈالتے رہے اور ایک سوال اگر تین آدمیوں نے پوچھا تو ہر ایک کو جدا جواب دیا۔

جب بزرگ شیعہ بعد رسول کے دین رسول کا مدار ہر زمانے میں ایک امام پر ٹھہرا اور ائمہ کی یہ حالت تھی تو اب فرمائے کہ ائمہ کا کونسا قول سچا مانا جاوے ائمہ کو اللہ نے اس لئے امام مقرر کیا تھا کہ بندے ان کے احکام کی اطاعت کریں پس ضرور ہے کہ اللہ ان کی اتنی حفاظت کرے کہ احکام باطل اس کی زبان پر جاری نہ ہوں اس لئے کہ احکام باطلہ کا ان کی زبان پر جاری ہونا اللہ کی اُغرض کے منافی ہے جس غرض سے ان کو امام مقرر منقرض الطاعۃ مقرر کیا ہے۔ ملا علی قاری نے حیات القلوب میں فرمایا ہے۔

”چون غرض از بعثت ایشان اینست کہ مردم اطاعت نمایند و ہر چہ از او امر و نواہی الہی بایشان فرماید امتثال کنند اگر معصوم (یا محفوظ) نگردانند ایشان را منافی غرض از بعثت خواهد بود و بر حکیم روانیست کہ فعلی کند کہ منافی غرض اوست۔“

قرآن میں اللہ نے صاف فرمادیا ہے فَلَا تَخْشَوْهُمْ وَاخْشَوْنَ یعنی ان سے مت ڈرو مجھے ڈرو۔ اور نیز اللہ نے فرمایا ہے فَلَا تَخَافُوهُمْ وَخَافُواْ اِن كُنْتُمْ مُّؤْمِنِينَ یعنی اگر تم مومن ہو تو ان سے مت ڈرو مجھے ڈرو۔ اور نیز اللہ کا حکم پہنچانے والوں کی صفت قرآن میں یہ مذکور ہے۔ وَتَخْشَوْنَہٗ وَلَا يَخْشَوْنَہٗ اَحْلًا اِلَّا اللّٰہَ اللّٰہ سے ڈرتے ہیں اور اللہ کے سوا کسی سے نہیں ڈرتے۔ اس آیت میں

ظاہر ہو گیا کہ بولوگ اہانت کا دعویٰ کریں اور آدمیوں سے ڈر کر اللہ کے حکم جھوٹے۔ یاں کریں وہ ہرگز اللہ کا حکم پہچانے والے نہیں۔
شیعہ کہتے ہیں کہ یہ آیتیں متروک العمل ہیں اس لئے کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے اونپر عمل نہیں کیا اور مشرکین سے ڈر کر نارین جان چھپاتی۔
 مگر اسکا جواب یہ ہے کہ رسولؐ نے ہمیشہ انھیں کے مطابق عمل کیا اور مشرکین سے کبھی خوف نہ کیا ہمیشہ ان کے سامنے شرک اور بتوں کی بُرائی صاف صاف بیان کرتے رہے کبھی ان سے ڈر کر کوئی حکم خلاف حق بیان نہیں کیا اور غارتن ثلثینا یجانا خوف کی وجہ سے نہ تھا بلکہ اس وجہ سے تھا کہ اسوقت تک جہاد کی اجازت نہ تھی۔

البتہ موافق روایات شیعہ ائمہ نے ان آیتوں کے خلاف عمل کیا اس لئے کہ مخالفوں سے ڈر کر علانیہ جھوٹے مسئلے بیان کرتے تھے اور عام مجلسوں میں اپنے آپ کو سستی کہتے تھے خلفا کی تعریف کرتے تھے۔ اللہ پران کو کچھ بھی توکل نہ تھا۔

اللہ کے سوا کسی سے نہ ڈرنے کا حکم اگرچہ قرآن میں بھی موجود تھا مگر ائمہ کے واسطے بالتخصیص بھی عہد ناموں میں ہی حکم نازل ہوا جن میں امام باقر اور امام جعفر علیہم السلام سے خاص خطاب تھا مگر پھر بھی اونکا خوف زائل نہ ہوا اور ڈر کے مارے جھوٹے مسئلو علانیہ بیان کرتے رہے۔ انبیاء سابقین نے

نے کیسی کیسی انداز میں اوٹھائیں مگر کلمہ حق سے کبھی تجاوز نہیں کیا۔ نہ تو شیعوں کے
 اعتقاد میں اتنی باتیں ہیں جو انھیں بھی پھر انھوں نے جھوٹے مسئلے میں بیان
 کی ہیں کہ اللہ نے قرآن میں یہ حکم دیا ہے کہ میرے ساتھ کسی سے نہ ڈرو تو اس کے ساتھ یہی
 خیر دی ہے کہ اللہ کی یہ عادت ہے کہ صالحین کا مددگار اور ساز ہو تا ہی پناہ دینا ہے قرآن مجید
 وَهُوَ يَتَوَلَّى الْآلِهَةَ الْحَقِيرَةَ اے اللہ کا ساز ہونا پس صالحین کا ہے اللہ کو اس وعدہ پر
 اعتماد کیون نہ تھا اور جھوٹے مسئلے کیوں بیان کرتے تھے۔

جناب سیدہ علیہا السلام نے باوجود عورت ہونے کے اتنا بھی خوف نہ کیا
 کہ دعویٰ فذلک سے دست بردار ہوں بلکہ اتنی جرأت کی کہ گھر سے باہر نکل کر عمر
 سے ہاتھ پائی کی (معاذ اللہ) اور اللہ پر باوجود مرد ہونے کے یہی بیست
 چھائی کہ در کے بارے جھوٹے حکم بیان کرنے لگے۔

جناب امام حسین علیہ السلام نے قتل ہونا گوارا کیا مگر تقیہ کیا یہ حرمت باقی اللہ
 کو کیوں نہ نصیب ہوئی۔ حال آنکہ اللہ اگر دعا کرتے ضرور مقبول ہوتی مگر
 تعجب ہے کہ اللہ نے اپنے خوف دور ہونے کی دعا بھی نہ مانگی، عسائی ہوسی
 اور فاتحہ سلیمان جو ان کے پاس تھی اس سے بھی کام نہ لیا۔ رسول کے ہتھیاروں
 کو معطل کیا اور گھر میں چھپا کر رکھ چھوڑے ان سے کام لینے کی بھی جرأت
 نہ ہوئی۔

سب سے زیادہ عجیب یہ ہے کہ ان کو اپنی موت کا وقت بھی معلوم تھا مگر

اپنے اختیار میں تھا جو حوادث ان پر واقع ہونے والے تھے وہ بھی پہلے سے معلوم تھے پھر کیا خوف تھا چنانچہ اصول کافی میں ایک باب اسی بیان میں باندھا ہے۔

باب الایمة علیہم السلام علیہم السلام تھے باب اس بیان میں کہ امیہ علیہم السلام جانتے یسعون الہم لا یموتون الا باحتیاداً ان کہ بمرنگے اور وہ نہیں مرنے مگر اپنی اختیار جن لوگوں کو اپنی موت کا وقت معلوم نہ ہو وہ تو موت کے خوف سے ڈرتے ہیں امیہ کو تو اپنی موت کا وقت معلوم تھا اس سے پہلے ہرگز اونکو موت کا خوف نہیں ہو سکتا تھا پھر کیوں ڈرتے تھے اور جھوٹے مسئلے کیوں بیان کرتے تھے امیہ پر جتنے حوادث آئے والے ہوتے ہیں وہ سب اونکو پہلے سے معلوم ہوتے ہیں چنانچہ اصول کافی میں ہے۔

عن ابی بصیر قال قال ابو عبد اللہ علیہ السلام اشیٰ امام لا یعلم ما یشیبہ والی ما یشیب فلیس ذلک بحجة اللہ علی خلقہ

ابو بصیر سے روایت ہے وہ کہتا ہے کہ امام جعفر صادق علیہ السلام نے فرمایا کہ جس امام کو یہ معلوم نہ ہو کہ اسکو کیا پہنچنے والا ہو اور اسکی کیا حالت ہونے والی ہے وہ مخلوق میں اللہ کی حجت نہیں۔

پس ہر ہر امام کو اپنے حوادث پہلے ہی سے معلوم تھے اس سے زیادہ کوئی آفت اونہیں آ سکتی پھر جھوٹے فتوے کیوں دیتے تھے۔

اب اگر یہ بھی فرض کرو کہ اذبحہ اپنی جان کا خوف تھا اس لئے جھوٹے مسئلے
 میان کرتے تھے تو بھی تعجب ہی کہ انھوں نے یہ خیال کیوں نہ کیا کہ اگر حق کہنے پر ہار
 جائیں گے تو شہید اکبر ہونگے پھر ایسی موت سے کیوں بھاگتے تھے اگر اپنی جان اس
 لئے عزیز تھی کہ ہدایت کا کام اُن سے متعلق تھا تو یہ بھی معلوم تھا کہ زمانہ امام سے غالی
 نہیں رہتا اونکے مرتے ہی اذبحہ جانشین قائم ہو جاوے گا ظاہری قوت بھی اذبحہ
 ایسی تھی کہ پوری فوج تیار کر سکتے تھے اس لئے کہ بہت سے مسلمان اہلیت کی مدد
 پر آمادہ تھے بڑی دیں سکی یہ ہے کہ سادات نے جب کبھی خروج کیا ایک بھاری
 فوج اونکے ساتھ ہوتی تھی شکست کی وجہ سورتہ پیری تھی اگر ائمہ بذات خود جہاد کا
 انتظام کرتے تو غالباً فتح پاتے اور چونکہ خاندان سادات میں ائمہ سب میں افضل
 سمجھے جاتے تھے اگر یہ خروج کرتے تو انکے ساتھ جمعیت بھی زیادہ ہوتی اکثر لوگ
 شکر زید شہید کے اس لئے بھاگے کہ امام ساتھ نہ تھے انھیں کے بھاگنے سے
 اور وں کے پاؤں اکٹھے گئے یہی وجہ شکست کی ہوئی چنانچہ مجالس المومنین میں
 سلیمان بن خالد کے بھاگنے کی وجہ یہی لکھی ہے۔

امام زین العابدین علیہ السلام پر خوف و ہراس ایسا غالب ہوا کہ باپ کی
 غیرت کو بھول گئے اور زید کے سامنے نہایت عاجزی کے ساتھ غلامی کا اقرار
 کیا مگر جب اونکے مخلصین شیعہ میں سے مختار نے کامل علیہ پایا اور خون حسین کا
 پورا انتقام لیا اور کئی برس تک بہت بڑے ملک پر مطلقہ ! اسوقت امام سے

یہ ہو سکا کہ مختار کو ساتھ لیکر بذات خود جہاد کا انتظام کرتے مجالس المؤمنین میں لکھا ہے۔

”مختار ابن ابی عبیدہ الشقی رحمہ اللہ تعالیٰ علامہ علی اور ازجملہ مقبولان شمر دہ۔“

جناب امیر علیہ السلام نے خلافت کا چھن جانا جناب سید علیہا السلام کا گھر سے باہر نکل کر عمر رضی اللہ عنہ سے اتفاق پائی کرنا اور آخر کو قتل ہونا فک کا چھن جانا ام کلثوم کا غضب ہو جانا۔ اپنی گردن میں رتھی باندھ کر ٹھٹھنا وغیرہ وغیرہ گوارا کیا اور ان ناگوار تلخیوں کو شربت کے گھونٹ کی طرح پی گئے۔ مگر جہاد پر کمر باندھنے کی جرات نہ ہوئی۔ حالانکہ عسائے موسیٰ اور خاتم سلیمان اور شکر جنات اور احتیاء اظہار معجزات کے علاوہ شجاعت ذاتی۔ اور تمام جوانان بنی ہاشم اور قبیلہ حنیف جان نثاری کے لئے موجود تھے۔ مجالس المؤمنین میں لکھا ہے۔

”بنو حنیف طائفہ از عرب باد یہ اند کہ در زمان حضرت رسالت پناہ سلمان شند و رئیس آن قوم مالک بن نویرہ بود کہ از اراف ملوک و شجاعان روزگار بود و شرف صحبت حضرت رسالت پناہ در یافتہ بود و ہمگی ایشان انجملہ محبان بنی ہاشم کے بعد مجالس المؤمنین میں یہ قصہ لکھا ہو کہ مالک بن نویرہ ابو بکرؓ کے خلیفہ ہو جانے کی خبر سنکر مدینہ میں آیا اور مسجد میں جا کر ابو بکرؓ سے لڑا اور نفس امت جناب امیرؓ یاد دلائی اور دونوں طرف سے سخت کلامی واقع ہوئی پھر ایک جماعت نے لکد کاٹا

کر کے مالک کو نکال دیا اور اسکے بھائی ابو بکرؓ نے خالد کو فوج رکے ساتھ مالک سے لڑنے کے لئے بھیجا۔

اگر جناب امیر اس قومؓ ساتھ لیکر جہاد کرتے تو اچھی خامی فوج اونکے واسطے موجود تھی غضب تو یہ ہے کہ جناب امیر علیہ السلام کی حمایت کی وجہ سے جب مشجک مالک کی لگہ کاری ہوئی اسوقت بھی جناب امیر نے مالک کی ذرا بھی مدد نہ کی اور جب خلیفہ اول کی فوج غضب الہی کی طرح قوم بنو حنیف پر پہنچی اسوقت بھی جناب امیر نہایت رفا مند ہی کے ساتھ یہ تمنا دیکھتے ہوئے اور اپنے جان نثاروں کی ذرا بھی معاونت نہ کی ورنہ اگر اس قوم کو حسن تدبیر کے ساتھ لڑاتے تو کیا مجب تھا کہ فتح پاتے جس طرح رسولؐ کے زمانہ میں فقط ایک جناب امیر کی جنگ سے بڑی بڑی معرکے فتح ہو گئے۔ کیا تعجب تھا کہ مالک کی فوج میں بھی جناب امیر کی شرکت ہو جائے وہ دکھا دیتی بلکہ جناب امیر نے یہ کیا کہ جب اس قوم کے قیدی گرفتار ہو کر آئے تو ان میں سے ایک باندی خولہ اپنے حرم سرا میں داخل کر لی جو محمد بن حنفیہ کی ماں ہے۔ اس الزام کو مٹانے کے لئے شیعوں نے عجیب عجیب روایات تصنیف کر لی ہیں۔

اس کے علاوہ اگر جناب امیر کو شش کرتے تو تمام انصار کو اپنے ساتھ لے کر اس لئے کہ انصار کے قبیلہ خزرج کا سردار سعد بن حیا وہ جناب امیر کی اہانت کا مستحق تھا اور نص رسولؐ کے خلاف عمل کرنا نہیں چاہتا تھا اسی وجہ سے خلافت اس نے

قبول نہ کی مجالس المؤمنین میں لکھا ہے۔

شیخ فاضل حسن بن علی بن محمد الطبری در کتاب کامل بہانی کہ آنرا بنام صاحب
اعظم خواجہ بہار الدین جوینی نوشتہ ذکر نمودہ کہ سعد بن عبادہ رئیس قبیلہ
خرزج و از اتقیا سے انصار بود چون مردم در بیعت ابو بکر شروع کردند انصار
گفتند چون ترک نص خدا و رسول کردید و اتباع ہوامی کنید یکے از دیگرے
اوسے نیست ماکہ انصار ہم سعد بن عبادہ را رئیس و خلیفہ خویش می کنیم سعد
چون این سخن شنید نفقت من دین خدا را بدنیانمی فروشم و خدا و رسول را
خشم خود نکنم و این کار قبول نکنم تا میان من و دیگران پیش خدا تعالی فرو
چون سعد چنین گفت کار ابو بکر قوتے گرفت و مردم میل بر آن طرف کردند و از
سعد بیعت طلب نمودند ابا کرد و گفت این دروغ بخود نخوابم بدیگرے ہنجم
و از برائے خاطر دیگران بہ دروغ نزوم و سعد بر ابو بکر بیعت نکرد و بزبان
عمرالحاح کرد و قبول نکرد و از قوت و کثرت قوم وے باوے اگر اہل بیت
و نہرہ اجبارا و نہ اشتند لاجرم باوے بظاہر می ساختند و در تحصیل بیعت
او سلبا می پرداختند تا آنکہ قیس سپر سعد روزے عمر را نصیحت کرد و گفت
نصیحت من قبول کن و از سر شفاعت بشنو کہ سعد سوگند یاد کردہ کہ بر سر بیعت
نہ کند و از و بیعت نتوان گرفت الا بعد از قتل وے و قتل وے منوط
ست بقتل جملہ خرزج و قتل خرزج منوط است بقتل اوس و قتل اوس منوط

بقول مجاہد بطون بن واین مقدور ثمانا شد و پیش از وسع ثمانا است۔
پس اگر جناب امیر غم جہاد کرتے تو سعد بن عبادہ ضرور انکے ساتھ ہوتے اور
سعد کی وہ قوت تھی کہ خلفا باوجود اپنی شان و شوکت کے سعد پر غالب نہیں ہو سکتے
تھے تمام انصار سعد کے ساتھ ہو کر جناب امیر کے شریک ہو جاتے۔

ان کے علاوہ اور بھی بہت سے لوگ جناب امیر کے شریک تھے جسے خالد بن سعید
مقداد۔ ابو ذر۔ سلمان۔ بریدہ سلمی۔ عمار۔ ابوالکشمین ابن تنہان۔ عثمان بن
خریمہ بن ثابت۔ ابی بن کعب۔ ابویوب انصاری۔ بلال۔ اسامہ بن زید
عباس مع تمام بنی ہاشم کے جن میں عباس کے چاروں بیٹے اور جعفر اور حمزہ
کی اولاد اور عقیل اور ادنیٰ اولاد وغیرہ شامل تھی۔ قبر اور جناب امیر کے چند
غلام جناب امیر کے ساتھ تھے اور ان میں سے ہر شخص کے ساتھ دو چار آدمی بھین
میں سے بھی تھے۔ بنی ہاشم کے غلاموں کی بہت بڑی جماعت تھی۔

ملا باقر مجلسی نے حیات القلوب میں لکھا ہے کہ بارہ ہزار اصحابی ایسے تھے جو حب
اہل بیت اور خاص مخلص تھے عبارت اوکی یہ ہے۔

” (ابن بابویہ) بہ سند حسن از حضرت صادق روایت کرده است کہ اصحاب
رسول خدا دوازده ہزار نفر بودند ہشت ہزار نفر از مدینہ و دو ہزار از
اہل مکہ و دو ہزار از ربا و آزاوہ کردہ و یکے از ایشان قدری بنودیکہ
بجبر قابل باشند و مرجی بنودیکہ گویند ایمان ہمہ کس بیک قسمست حوری

۱. نہ ہوندا کہ امیر المومنین رانا سنہرا گویند و معتزلی نہ ہوندا کہ گویند خدا را
و عمل بندہ ہیچ و نمل نیست و در دین خدا بہ رائے خود سخن نہ گفتند
و در شب و روز گریہ می کردند و می گفتند خداوند ارحم الراحمین

کن پیش از انکہ خبر شہادت حضرت امام حسین بشنومیم
یس یہ بارہ ہزار آدمی حضرت علیؑ کے ساتھ تھے جن میں سے آٹھ ہزار خاص مدینہ
میں موجود تھے۔ علمائے شیعہ یہ بھی کہتے ہیں کہ ان صحابہ کا نام اس وجہ سے
سعلوم نہیں کہ جن کتابوں میں انکا ذکر تھا وہ کتابیں منفق و دہو گئیں چنانچہ مجالس
المومنین میں لکھا ہے۔

”متقین اصحاب مانند شیخ اعظم محمد بن علی بن الحسین بن بابویہ القمی کتابا
در ذکر رجال اختیار از صحابہ یہ مختار نوشتہ اند اگرچہ فی الحال از انہا
اثر سے نیست و بواسطہ سوختن و شستن مخالفان خبر سے نہ۔“

یہ سب لوگ فقط اسوجہ سے مجبور ہو گئے کہ جناب امیر پر خلفا کی ہیبت ایسی چھا
گئی تھی کہ باوجود اتنی قدرت کے انہوں نے جہاد پر کمر نہ باندھی۔ گواہ ہیبت
مدعی ہیبت کا حساب ہو گیا۔

حال آنکہ جناب امیر میں ذاتی شجاعت ایسی تھی کہ وہ تنہا بڑی بڑی فوجوں پر
غالب آتے تھے چنانچہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جناب امیر کو اپنی بیتر
پر سدا کر غارتور میں تشریف لے گئے تو صبح کو تمام کفار قریش نے جمع ہو کر جناب

امیر سپہ حملہ کیا اس وقت تنہا جناب امیر نے شکر کفار کو شکست دی اور غلبہ آئے۔ حیات اقلوب میں لکھا ہے۔

”چون صبح طلوع شد کفار قریش ہمہ بزخاستند و شمشیر با کشیدند و بر سپہ امیر المومنین دویدند و خالد بن ولید در پیش ایشان بود پس آن شیر خدا از جا بر جست و رو با ایشان دوید و خالد را گرفت و دستش را چپید و او را شتر فریاد می کرد پس شمشیر خالد را گرفت در و بر ایشان آورد و ہمہ گریختند و چون ہمہ را بیرون کرد و ثنا خند کہ امیر المومنین ست گفتند مارا با تو کار نیست محمد کجاست حضرت فرمود کہ شما اورا بمن سپردہ بودید شما خود استید اورا بیرون کنید او خود بیرون رفت۔“

جب کہ اکیلے جناب امیر نے تمام کفار مکہ کو عاجز کر دیا تو اس سے ظاہر ہے کہ ان کو کسی دوسرے کی مدد کی ضرورت نہ تھی وہ اگر تنہا بھی لڑتے تو غفار پر فتح پاتی کفار نے حملہ اسوجہ سے کیا تھا کہ جناب امیر کو پہچانا نہ تھا اگر جناب امیر اپنی ذات کو ظاہر کر دیتے تو کفار کا گروہ ہٹ جاتا اسنے کچھ سروکار نہ کرتا جناب امیر نے بلا ضرورت جنگ کی حالانکہ اسوقت تک جہاد کی اجازت نہیں ہوئی تھی اسی وجہ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بغیر جنگ کے ہجرت کی ورنہ جناب امیر رسول سے زیادہ بہادر نہ تھے رسول کی موجودگی میں کبھی اونکو ایسی جنگ کرنے کا شوق نہ ہوا۔ جناب امیر نے غضب کیا کہ رسول کے باہر چلے جائیگی صاف صاف

نہز یاقی جبھی کفار نے بیرون مکہ رسول کی تلاش شروع کی اسوقت رسول مکہ کے قریب نذین موجود تھے اگر جناب امیر ایسی تصریح سے خبر نہ دیتے تو شاید کفار کو یہ گمان ہوتا کہ رسول اسی شہر میں کسی کے گھر ہونگے باہر کی طرف اونکا خیال کم جاتا۔ اس قسم کی غلطیاں جناب امیر سے اکثر ہوتی تھیں یہی وجہ ہے کہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے اونکو اپنے ساتھ نہ لیا اور سفر ہجرت میں رفاقت کے لئے ابو بکر کو منتخب کیا۔ افسوس کہ جناب امیر کو بلا ضرورت تو جنگ ناجائز کا ایسا شوق اور ضرورت کے وقت خلفاء کے مقابلے میں ایسی گریز کہ بی بی جنگ کے لئے گھر سے باہر نکلے اور خود پر وہ نشینی اختیار فرما دین غصب ام کلثوم کے وقت بھی کچھ حس و حرکت نہ کریں بلکہ غصب ام کلثوم کو اس وجہ سے غنیمت اور مصلحت سمجھیں کہ داماد بن جا دیں گے تو اس کے بعد عمر جبر نہ کریں گے چنانچہ علامہ شوستر نے مجالس المؤمنین میں کتاب مشفی مصنفہ سید مرتضیٰ سے ابو الحسن علی بن اسمعیل کا یہ قول نقل کیا ہے۔

”پرسیدند کہ چرا آنحضرت و حضرت عمر بن الخطاب داد گفت بواسطہ آنکہ اطہا شہادتین جو خود بزبان و اقوال فضل حضرت امیر سے کرو و در آن باب

اصلاح غلطت و فظاہلت او نیز منظور بود۔“

دیکھئے جناب امیر کی فطرت کہ عمر فرم کو داماد بنا کر راضی کر لیا حالانکہ جن عمر سے جناب امیر ایسے چھوڑتے کہ اب اونکو داماد بنانے کی ضرورت پڑی یہ وہی عمر ہیں جو جناب امیر سے ایسا ڈرتے تھے کہ انکی صورت دیکھ کر بدحواس ہو جاتے تھے چنانچہ حیات الطوبیٰ میں

طہ طہ طہ انی سخی و فظاہلت ایسی درشت عوی یعنی یہ بھی منظور تھا کہ داماد ہونے کی وجہ سے عمر مذکی سوا۔ در تب غوی کی اصلاح ہو جاوے گی ۱۲ طہ حیات الطوبیٰ جلد دوم ص ۱۲۸

(علی بن ابراهیم) از ابو موسی روایت کرده است که گفت روزی با عمر بن الخطاب
 همراه می رفتم ناگاه اصحابی در او یافتند و صدای از سینه او شنیدیم مانند کسی که
 از ترس مدبوش شود گفتم چه شد ترا اے عمر گفت مگر نمی بینی شیر بیشه شجاعت را
 و صدن کرم و قوت را و کینه طاغیان و باغیان را و زنده شمشیر و علم را
 صاحب تدبیر را چون نظر کردم علی بن ابیطالب را دیدم گفتم اے عمر این علی
 بن ابی طالب است گفت نزدیک من بیای تا شمه از شجاعت و دلیری و بات او برآ
 تو بیان کنم - بدانکه حضرت رسول در روز احد از ما بیعت گرفت که اگر یزید و هر که از
 ما بگریزد گمراه باشد و بگریخته شود شهید باشد و پیغمبر ضامن بهشت باشد برآ
 او چون بجنگ ایستاد ناگاه دیدیم که صد نفر از شجاعان و صنادید قریش رو
 به ما آوردند که هر یک صد نفر یا بیشتر از دلیران با خود داشتند پس ما را از جای خود
 کنند و همه گریختیم در آنجا علی را دیدیم که مانند شیر زیان که بر کله موران حمله کند
 بر دشمنان حمله میکرد و ایشان پروا نمی کرد چون ما را دید که میگریزیم گفت قبیح و
 پاره پا به و بریده و من آلود باد و دماغی شما بجا میگریزید بسوسه جهنم پیشانی
 چون دید که ما برنگردیم حمله کرد و شمشیر پهنی در دست داشت که مرگ از آن میخکوب
 و گفت بیعت کردید و مرا شکستید و الله که شما سزاوارترید بکشته شدن از آنجا
 که من میکشتم چون بدیدم شمشیرش نظر کردم مانند دو کاسه روغن زیت که آتش در آن
 افروخته باشند میزد و میزد و مانند دو قلع پُر خون از شدت غضب سرخ شده بود

من جزم کردم کہ مہ مارا بیک حملہ ہلاک خواہد کرد پس من از سارگر خجکان بہ نزدیک اورفتم و گفتم ای ابو الحسن بخدا ترا سوگند میدہم کہ دست از ما برداری۔ زیرا کہ عرب کارشان اینست کہ گاہ میگرنزند و گاہ حملہ می کنند نگ گرنخن را بر طرف میکنند گویا از روی من شرم کرد و دست از ما برداشت و بر کاfran حملہ کرد و تا این ساعت ترس ادازدل من بدرزفتہ است و ہر گاہ کہ اورا می بینم چنین ہراسان می شوم۔

تعجب کہ رسول کی وفات پاتے ہی وہ ہیبت عمر کے دل سے کیوں نکلتی بلکہ جو حالت پہلے عمر کی علی کے سامنے ہوتی تھی اب وہ علی کی عمر کے سامنے ہونے لگی اور جناب امیر اس طرح آنکھیں لال پیلی بنالینے کی تدبیر کیوں بھول گئے جس سے تمام صحابہ پر ہیبت بیٹھ جاتی۔ اور جناب امیر کی خلافت کا کوئی فراعہم نہ ہوتا یہ تو ایسی تدبیر تھی کہ بغیر جنگ کے کام بن جاتا۔ مگر افسوس کہ جناب امیر کے دل پر ایسی ہیبت بیٹھ گئی تھی کہ او کو اب اس طرح آنکھیں لال بنالینے پر قدرت نہ رہی۔ وستور ہے کہ جب سپاہی کے اوسان بگڑ جاتے ہیں پھر اس سے کچھ بھی نہیں ہو سکتا اور سب حربے جو اسکے پاس ہیں بیکار ہو جاتے ہیں۔

اسی ہیبت زدگی کی حالت میں جب کبھی اپنی پرانی شجاعت جناب امیر کو یاد آ جاتی تھی تو حکم صبر کو فراموش کر کے لپٹ پڑتے تھے اور دشمن کو پھپھاڑتے تھے مگر پھر ضعف قلب کی وجہ سے ہیبت غالب آ جاتی تھی اور حکم صبر کا یاد آ جاتا جنگ سے گریز کرنا

حیلہ ہو جاتا تھا۔ اس وجہ سے بنا بنایا کام بگڑ جاتا تھا چنانچہ ملائی مجلسی حق یقین
میں فرماتے ہیں۔

پس حضرت امیر المومنین بتیاب شد و جربت و گریبان عمر را گرفت و بزین
زد و گردنش را پیچید کہ آنرا بکشد بخاطر آورد وصیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم را کہ اورا امر بصبر و نہی از مقابلہ ایشان فرمود ۵۰ ہود دست برداشت۔
اس روایت سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ جتنی دیر تک جناب امیر عمرؓ کے کشتی رٹتے
رہے اوتنی دیر حکم رسولؐ کی مخالفت کے مرکب تھے شاید اس وقت عصمت
زایل ہو گئی ہوگی۔

دوسری بار پھر بھی اتفاق ہوا چنانچہ حق یقین میں ہے۔

پس عمر بخواست کہ بر سلمان حملہ کنہ حضرت امیر المومنین جربت و گریبان
آنرا گرفت و اورا بر زمین زد و گفت اسے پسہ بجا کہ جہنہ اگر نہ آن باشد
کہ پیش نوشتہ شدہ و عہد سے کہ از حضرت رسول پیشتر شدہ ہر آئندہ تو
مخوفم کہ کسیت کہ پاورش ضعیف ترست و عدوش کمترست۔

اس مرتبہ بھی جناب امیر نے صبر چھوڑا اور حکم رسولؐ کی مخالفت کی حالانکہ عہد ہوا تھا
پس اسوقت بھی صفت عصمت زائل ہو گئی تھی اس روایت سے یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ
جناب امیر ظاہری قوت اور عدد و زقا کی کثرت میں بھی اپنے آپ کو بمقابلہ خلفاء کے
غالب سمجھتے تھے اور یہ خیال کہ جناب امیر کا کوئی بار و مددگار نہ تھا بعض باطل ہے

یہ بھی ظاہر ہے کہ صبر کا حکم ضعف اور کیسی کی صورت میں تھا اور جب قوت حاصل ہو
 رفقا مدد کے لئے موجود ہوں تو ہرگز صبر کا حکم نہ تھا ورنہ حضرت علیؑ امیر شام کے
 مقابلے میں بھی صبر کرتے۔

جناب امیر اگر خلفا کے مقابلے میں عہد صبر پر عمل کرتے تو بار بار کشتی کیوں لڑتے
 اس لئے کہ عہد میں یہی تھا کہ غصہ مت کیجھو۔ اصول کافی میں ہے۔

علی الصبر منك علی كظم الغیظ۔ تیری طرف سے صبر چاہتی غصہ کو پی جانے میں۔
 پس جب غصہ کرنا بھی منع تھا تو کشتی لڑنا بدرجہ اولیٰ منع ہوگا۔

اگر روایات شیعہ پر نظر ڈالی جاوے تو ظاہر ہوگا کہ جناب امیر نے بڑی بڑی
 قوتیں اپنی خلفا کے مقابلے میں ظاہر کی ہیں قطب الدین راوندی نے کتاب
 الخراج والجراح میں لکھا ہے۔

ان ابانکر امیر خالد بن الولیدؓ ابو بکر نے خالد بن الولید کو یہ حکم کیا تھا کہ جب علی
 ان یقتل علیا اذا سلم فجر کی نماز جماعت سے پڑھ کر سلام پھیریں اس وقت
 من صلوٰۃ الیجی بالنا س انکو قتل کر دے تو خالد تلوار لیکر علی کی برابر آ بیٹھا
 قاتی خالد و جلس الے پھر ابو بکر نے اپنی نماز میں اس کے نہام کی فکر کی
 جنب علی و معہ سیف فقلک تو اس کے دل میں یہ خطرہ پیدا ہوا کہ اگر علی مارے
 الی بکر فی صلوٰۃ فی عاقبتہ گئے تو بنی ہاشم محب کو قتل کر ڈالیں گے جب ابو بکر
 ذلک فخطر بہ الہ ان بنی ہاشم تشدد سے فارغ ہوا تو سلام پھیرنے سے پہلے خالد

یقتلہ فی بن قتل علی فلما فرغ من
الذہد انفتحت الی خالد قتل
یسلم قال لا تفعل ما امرک به ذنم
قال السلام علیکم ثم قتل علی خالد
انست ترید ان تفعل ذلک
قال نعم فمد یدہ الی عنقه و
ما بعید حتی کادت عیاءہ
یسقطان من داسہ وناشد
باللہ ان یتی کدہ وشفع الیہ
الناس فخلّاه ثم کان خالد علیہ
ذلک یرصد الفصیۃ والفجاء
لیقتل علیا فبعث بعد ذلک عسکر
مع خالد المومع فلما خرجا من المدینۃ
وکان خالد ملحجا وحولہ شیخان
امرہ ان یفعلوا کلما یأمرہم خالد فزای علیا
یحیی من ضیعۃ منفردا بکلا سلاح فلما
دنی فندہ وکان فی یدہ خالد عودا

کی طرف متوجہ ہوا اور کہا کہ میں نے تجھے جو حکم کیا تھا
اور سپر عمل مت کیجیو اس کے بعد ابو بکر نے نماز کا سلام
پھیرا۔ پھر علی نے خالد سے کہا کہ کیا تو ایسا کرنا
چاہتا تھا تو خالد نے کہا کہ ہاں۔ تو علی نے اس کی
گردن کی طرف ہاتھ بڑھایا اور دو انگلیوں سے
اس کا گلا اس زور سے گھونٹا کہ اس کے سر سے اس کی
آنکھیں نکلی پڑتی تھیں اور اس نے اللہ کی قسمیں دلائی
شروع کیں کہ مجھے چھوڑ دو اور لوگوں نے علی سے
اس کی سفارش کی تب علی نے اس کو چھوڑا۔
خالد اس کے بعد موضع اور گھات کا منتظر تھا کہ علی کو
دہو کے میں قتل کرے۔ تو اس کے بعد خالد کے
ساتھ شکر کسی جگہ کو بھیجا گیا جب شہر سے باہر نکلتے
اور خالد ہتھیار باندھے ہوئے تھا اور اس کے گرد
بہادر لوگ تھے ان سب کو یہ حکم تھا کہ خالد جو حکم کرے
اسی کی تعمیل کریں۔ تو خالد نے دیکھا کہ علی اپنے
کھیت سے آتے ہیں اکیلے نہتے اور خالد کے ہاتھ
میں بوسے کا ایک عود تھا اسے علی کے سر پر مارنے

من حدید فرقعہ لیضرب بہ علی واس علی فامترعہ علی منہ وجعلہ فی عنقہ وقلعہ کافلاۃ فرحم خالد الی ابی بکر فاحمالہ قوم فی کسر فلم یتحیلم ذلک فلما علموا حالہ قالوا علی ہو الذلک تخلصہ من ذلک کما جعلہ فی جیدہ وقل اکان اللہ لہ الحدید کما اکانہ لداؤد فشفع ابو بکر الی علی فاحملہ القلاوہ وفکہ بعضہ من بعض باصبعة فلبہتوا

کے لئے اوٹھ یا علی نے اُسکو خالد کے ہاتھ سے چھین لیا اور گلو بند کی طرح موڑ کر خالد کی گردن میں ڈال دیا تو خالد ہوٹ کر ابو بکر کے پاس آیا سب لوگوں نے اُسکے توڑنے کی تدبیر کی مگر وہ نہ ہوسکا جب اونھوں نے اُسکا حال جان لیا تو یہ کہنے لگو کہ فقط علی وہ شخص ہے کہ اسی طرح اُس کو نکالے گا یہ خالد کی گردن میں ڈالا اور اللہ نے ہوا اُسکے ہاتھ میں ایسا نرم کر دیا ہے جیسا داؤد کے ہاتھ میں نرم کر دیا تھا تو ابو بکر نے علی سے سفارش کی تب علی نے اُس گلو بند کو پکڑا اور ایک انگلی لگا کر جا بجا سے توڑ دیا تو سب حیران ہو گئے۔

ف بقرض محال اگر کوئی شخص جناب امیر کے قتل کا حکم دیتا (معاذ اللہ) تو عمدہ موقع اُسکا حالت نماز میں بلکہ عین سجدہ میں تھا اس روایت کے تصنیف کرنے والے نے سلام پھیرنے کے بعد قتل علی کی تجویز اس لئے تصنیف کی کہ قبل سلام ابو بکر کی بات میں کرنے کا جوڑ ملاوے۔

یہ قتل کا حکم اُس شخص کی نسبت تصنیف کیا گیا جو نماز میں جناب امیر کا امام تھا اور چونکہ جناب امیر ہرگز مجبور نہ تھے پوری قوت رکھتے تھے اس لئے یہ اقتدا

تقیہ پر محمول نہیں ہو سکتا۔

یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ ابو بکر اپنی خلافت کے زمانے میں بھی بنی ہاشم سے ڈرتے تھے اور یہ ہی جانتے تھے کہ بنی ہاشم علیؑ کے ساتھ ہیں۔

جناب امیر کی وہ قوت تھی کہ دو انگلیوں سے انھوں نے خالد کا گلا گھونٹ لیا مسجد میں بہت سے لوگ موجود تھے خلیفہ بذاتِ خود موجود تھا مگر سب ملکر انہی قوت سے علیؑ کو دفع نہ کر سکے اور مجبور ہو کر علیؑ کی خوشامد کرنا پڑی نہ اس کے بعد خلیفہ کسی طرح اسکا بدلہ علیؑ سے لے سکا۔

جناب امیر خالد پر اسوقت بھی غالب آئے جب وہ ایک بھاری فوج کے ساتھ تھا اور وہ کل فوج خالد کی مطیع تھی ایسی حالت میں جناب امیر نے موسیٰ کے مود کو سوڑ کر طوق کی طرح خالد کے گلے میں ڈال دیا جو پھر کسی تدبیر سے نہ نکل سکا آخر مجبور ہو کر ابو بکر خلیفہ وقت نے جناب امیر کی خوشامد کی تب جناب امیر نے ایک انگلی کے اشارے سے اسکا ٹکڑے ٹکڑے کر دیا۔

اس کے بعد بھی خلیفہ وقت کو یہ حرات نہ ہوئی کہ اپنی خلافت کی قوت کو صرف کر کے اس حرکت کا جناب امیر سے بدلہ لیتے۔

اگرچہ قتل کا حکم فسخ ہو چکا تھا مگر پھر بھی جناب امیر نے خالد کا گلا گھونٹ دیا اور حکم صبر کی مخالفت کی۔

کبھی کبھی جناب امیر نے خلفاء کے مقابلے میں مصائبِ موسیٰ سے بھی کام لیا ہے۔

کتاب الخراج میں ہے۔

عن سلمان الفارسی فی اللہ عنہ
قال ان علیا بلغه عن حمزہ
شیعته فاستقبلہ فی بساتین
المدینہ و فی ید علی قوس
فقال یا عمر یا غنی عنک ذکرک
شیعی قتل اجمع علی طلعات
فقال اناک لہا صانع و فی القوس
علی کلاض ناذا موثعبان کا لہیں
فاعلناہ و قلہ قبل موثعبان لہ
فصاح عمر اللہ اللہ یا ابا الحسن
لا عدت بعد ہا فی شئ
وجہ تیضم الیہ فطرب بیدہ
الی الشعبان فعدت القوس کما کان

سلمان فارسی سے روایت ہے کہ علی کو یہ خبر ہوئی کہ
عمرؓ نے علیؓ کے دوستوں کا کچھ ذکر کیا پھر مدینہ
باغون میں عمرؓ سے سامنا ہو گیا اور علیؓ کے ہاتھ میں
توڑ تھی۔ تو علیؓ نے کہا کہ اے عمرؓ مجھے تیری جبر
ملی ہے کہ تو نے میرے دوستوں کا ذکر کیا تو عمرؓ نے
کہا کہ اپنے اوپر رحم کرو تو علیؓ نے کہا کہ اسی جگہ ٹھہرے
رہو پھر اپنی کمان زمین پر پھینک دی تو دفعتاً وہ ایک
اڑوا اونٹ کی برابر بن گئی پھر وہ اڑوا منہ پھیل کر
عمرؓ کی طرف دوڑا کہ اُسکو نگل جاوے تو عمرؓ نے چخیا
شروع کیا کہ خدا کے واسطے اے ابو الحسن بجاؤ
اب میں کسی امر میں تمہاری مخالفت نہ کروں گا اور
علیؓ کے سامنے عاجزی شروع کی تب علیؓ نے اُس
اڑوے پر راہ مارا تو وہ پھر کمان بن گئی جیسی پہلے تھی

پس جبکہ جناب امیر معجزات کی قوت سے بھی خلفا کے مقابلے میں کام لیتے
تھے تو پھر ہرگز خلفا سے کمزور نہ تھے۔

تعجب یہ ہے کہ اکیلے عمرؓ کے مقابلے میں ماتھے پانوں کی قوت نے کام نہ لیا

اور اپنے آپ کو مغلوب سمجھ لیا تب مجبور ہو کر کمان کو اڑوا بنا نا پڑا۔

اس سے بڑھ کر تعجب یہ ہے کہ غصب خلافت اور غصب ام کلثوم اور غصب فذک کے وقت اس کمان کو اڑوا کیوں نہ بنایا جب گردن میں رسی باندھ کر کھینچی گئی اس وقت بھی کچھ حس و حرکت نہ کی اور ہیبت کے مارے مردہ بدست زندہ کی کیفیت ہو گئی۔ آخر جناب سیدہ اپنے بچوں کو لیکر وادیا مچاتی ہوئیں مسجد میں تشریف لائیں اور جناب امیر کی جان بچا کر گھر میں بیگتین۔ جب جناب سیدہ کے شکم پر دروازہ گرایا گیا جو باعث شہادت دو معصوم ہوا (معاذ اللہ منھا) اس وقت بھی جناب امیر کمان کو اڑوا بنانے کا عمل بھول گئے۔ جس وقت مجبور ہو کر ابو بکر کی بیعت کی اس وقت بھی کمان کا اڑوا نہ بن سکا۔

ان ب قوموں کے علاوہ جناب امیر کو ایک فوت یہ بھی حاصل تھی کہ جب چاہتی تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو قبر مبارک سے باہر بلا لیتے تھے اور جو چاہتی تھے کہلوادیتے تھے۔ حیات القلوب میں لکھا ہے۔

”وایھنا بسندہای بسیار از حضرت صادق روایت کردہ اند کہ چون ابو بکر از حضرت امیر المومنین غصب خلافت کرد حضرت باو گفت کہ آیا رسول خدا ترا امر نکرد کہ مرا اطاعت نکنی آن گفت نہ و اگر مرا امر می کرد میکردم حضرت فرمود کہ اگر الحال پیغمبر را بینی و تا آمدن نہ باطاعت من آیا خواهی کرد گفت آری حضرت فرمود کہ ما من بیا یہ سوے مسجد قبا چون بہ مسجد قبا

۱۴۷ حیات القلوب جلد دوم ص ۲۶۹ باع مکر حاجیٹ لم یجیل اعدانا یس علی کعب و کبار
۱۴۷ لے تو انھوں نے حالت مجبور میں بیعت کر لی۔ من ارعہ ص ۱۳۹

رسیدند ابو بکر وید کہ حضرت رسول خدا ابستادہ است و نماز میکنہ چون خفتہ
از نماز فارغ شد حضرت امیر المؤمنین گفت یا رسول اللہ ابو بکر انکار میکند کہ
تو اورا امر باطاعت من کردہ حضرت رسول با بکر گفت کہ من مکرر ترا امر
کردہ ام باطاعت او برو اورا اطاعت کن ۛ

یہ روایت کتاب الخراج و الجراح میں بھی متعدد سندوں سے مروی ہے افسوس کہ
جناب امیر نے فقط ایک ابو بکر کے سامنے مسجد قبا میں یہ کرشمہ ظاہر کیا اگر مسجد نبوی
میں عام مجمع صحابہ کے سامنے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حاضر کر دیتے تو رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان سے اس حکم کو سنکر اور اس معجزہ عجیب کو دیکھ کر تمام
صحابہ جناب امیر کے ساتھ ہو جاتے۔

شجاعت ذاتی اور معجزات کی حتمی قوتیں تھیں وہ جناب امیر کی طرح تمام ائمہ کو برابر
حاصل تھیں۔ رضا اور معاونین کی قوتیں بھی باقی ائمہ کو کچھ کم نہ تھیں اس لئے کہ بابائے
سادات خروج کرتے تھے اور ہمیشہ ان کے ساتھ ایک بھاری فوج ہوتی تھی پس
جناب امیر سے لیکر آخر وقت تک ائمہ کبھی مجبور نہیں ہوتے۔ تعجب یہ کہ ان ائمہ نے
باوجود قوت کے خلافت کیوں نہ طلب کی جسکی طلب اونپر واجب تھی۔ اور جھوٹے
مسئلے بیان کر کے لوگوں کو کیوں غلطی میں ڈالا۔ جناب امیر نے ایسی ناگوار باتیں
کیوں گوارا کیں۔

حضرت سلمان کی ہی حالت ملاحظہ فرمائے کہ انھوں نے کیسی سختیاں جھیلیں مگر

تقیہ کیا۔ حیات القلوب میں تفسیر امام حسن عسکری سے نقل کیا ہے کہ ایک مرتبہ حضرت
 سلمان یہودیوں میں پہنچ گئے تھے ان میں کچھ وعظ و تلقین کی۔ یہودیوں نے
 کہا کہ ہم تمکو مارتے ہیں تم اپنے رب سے دعا مانگو کہ وہ ہمارے مارنے سے سلمان
 نے یہ دعا مانگی بلکہ توفیق صبر کی دعا مانگی یہودیوں نے اتنے کورے مارے
 کہ مارتے مارتے تھک گئے آخر تھک کر انھوں نے چھوڑا اور وہ تعجب کرتے تھے
 کہ اتنی مار پر سلمان زندہ کیسے رہے تھوڑی دیر کے بعد یہودیوں نے کہا کہ یا تو
 محمدؐ کا انکار کرو ورنہ ہم پھر مارتے ہیں۔ سلمان نے کہا کہ میں ہرگز محمدؐ کا انکار
 نہ کروں گا پھر یہودیوں نے کورے مارنے شروع کئے یہاں تک کہ مارتے مارتے
 تھک گئے مگر سلمان نے اب بھی محمدؐ سے انکار نہ کیا۔ تھوڑی دیر ٹھہر کر یہودیوں نے
 تیسری بار پھر کورے مارنے شروع اور اس حالت میں بھی سلمان صبر کی دعا مانگی
 رہے۔ آخر یہودیوں نے سلمان سے کہا کہ تم کو محمدؐ نے تقیہ کی اجازت دی ہے
 تم تقیہ کر کے محمدؐ کا انکار کیوں نہیں کر دیتے اور کوڑوں کی ضرب کیوں جھیلے ہو تو سلمان
 جواب دیا کہ تقیہ اگرچہ اللہ نے جائز کیا ہے مگر واجب نہیں کیا اور اولیٰ ہی ہے کہ
 تقیہ نہ کرے صبر کرے اس لئے میں تقیہ نہ کروں گا۔ چنانچہ اصل عبارت حیات
 القلوب کی یہ ہے۔

پس آن کا فرمان گفتند اے سلمان واسے بر تو ایامحمد ترا نصحت مذادہ است
 کہ از برائے تقیہ از دشمنان خود بگوئی کفرے را کہ خلاف آن چہ نیست

کہ در خاطر تست و اعتقاد بآن داری پس چنانی گوئی آنچه را چہرہ کنیم تر
 بآن از برائے تقیہ۔ سلمان گفت کہ خدا مرا رخصت دادہ است کہ دین
 امر تقیہ کنم و بر من واجب نگردانیدہ است۔ بلکہ جائز ساختہ است از ہر
 من کہ بگویم آنچه شامرا بآن جبر سے ناسند و صبر کنم بر آزار ہا و مکر و دات شما
 و این را بہتر گردانیدہ از انکہ از روی تقیہ آنچه گوئید بگویم و من غیر ازین اختیار
 نہ خواہم کرد۔

اسکے بعد پھر یہودیوں نے اتنے کوڑے مارے کہ سلمان کے بدن سے خون جاری
 ہو گیا پھر وہ ظالم بطور مسخر کے سلمان سے کہنے لگے کہ نہ تم اللہ سے یہ دعا کرتے ہو
 کہ ہمارے غم سے تمہیں بچا دے نہ بطور تقیہ پیغمبر کے منکر ہوتے ہو کہ ہم تم کو چھوڑ
 دین اب تم یہ دعا مانگو کہ ہم ہلاک ہو جاویں اس دعا سے بھی سلمان نے انکار کیا
 اور کہا کہ شاید تم میں کوئی ایسا ہو جو اسکے بعد ایمان لا دے تب یہودیوں نے
 کہا کہ تم یوں دعا مانگو کہ اسے اللہ جکو تو یہ جانتا ہو کہ کفر پر مرے گا اس کو ہلاک کر دے
 اسوقت اُس مکان کی ایک دیوار پھٹ گئی اور سلمان نے دیکھا کہ رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم سامنے موجود ہیں اور سلمان سے کہتے ہیں کہ انکے ہلاک ہونے کی دعا مانگ
 آخر سلمان نے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی اجازت کے بعد اُن کا فردنی خواہش
 کے بموجب ایسی دعا مانگی کہ ہر ایک شخص کے ہاتھ میں جو کوڑا تھا وہ دو مونہ کا سانپ
 بن گیا ایک منہ سے اُس کا سر اور دوسرے منہ سے اُسکا دست راست ہرگز

اوسکی ہڈیاں توڑ کر اُس کو نگل گیا۔ اسبیطح وہ سب کا خزانہ سانپوں کے پیٹ میں پہنچ گئے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے اُسی وقت اس قصہ کی صحابہ کو خبر دی۔ وہ سانپ وہاں سے نکل کر مدینہ کی گلی کو چون بین پھرتے تھے آخر رسول کی دعا کے دوزخ کے سانپوں میں شامل ہو گئے۔

افسوس کہ ائمہ کو وہ صبر و استقلال بھی نصیب نہ ہوا جو حضرت سلمان کو حاصل تھا۔ سلمان نے کیسی ایذا اڑھائی مگر تقیہ گوارا نہ کیا اور کلمہ ناعی زبان سے نہ نکالا۔ ائمہ کو نہ کوئی ایذا دیتا تھا نہ چھری گردن پر رکھتا تھا صرف خیالات اور توہمات کی بنیاد پر انھوں نے جھوٹے مسئلے بیان کرنے شروع کر دیے بلکہ ایسی ہیبت چھاتی ہوئی تھی کہ اپنے مخلصین شیعہ سے بھی تقیہ کرتے تھے۔ امام جعفر صادقؑ نے سلمہ بن محرز کو بیٹی کی میراث کا مسئلہ غلط بتا دیا حال آنکہ سلمہ مخلص شیعہ تھا اسوقت کس نے امام پر جبر کیا تھا۔ شکار باز و شاہین کی حرمت میں کوئی وجہ خوف کی نہ تھی جبکہ امام باقر علیہ السلام نے حلال کمدیا۔ کیا ہر وقت کوئی جلاد شخص چھری لئے ہوئے اوسکے ساتھ رہتا تھا کہ جب شکار باز کو حرام کہیں اُسی وقت اونکو فوج کر دیا جائے۔ امام جعفرؑ نے اپنی امت سے انکار کر دیا۔ کیا ان دونوں سالوں نے امام پر جبر کیا تھا۔ سلمان پر کوڑے پڑ رہے تھے مگر وہ منتقل تھے ائمہ پر کوئی جبر نہ تھا مگر ڈر کے مارے جھوٹے مسئلے ہر وقت زبان پر جاری تھے حال آنکہ ہر ایک قسم کی قوت اونکو حاصل تھی تقیہ اونکو جائز بھی نہ تھا۔

سلمان رضی اللہ عنہ نے تقیہ کے مسئلے کی خوب تشریح کر دی کہ حالت اکراہ میں بھی تقیہ واجب نہیں بلکہ جائز خلاف اولے ہے۔ سلمان کا یہ قول مع تمام قصہ کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے پیش ہوا اور آپ نے سلمان کے اس قول پر کوئی غلطی نہ بتائی پس بہ تقریر رسول حکم مسئلہ تقیہ کا ثابت ہو گیا اور جناب سیدہ اور سلمان اور امام حسین علیہ السلام کا فعل بھی اسی کے مطابق تھا اس لئے کہ سلمان اور امام حسین علیہ السلام نے حالت اکراہ میں تقیہ نہیں کیا اور جب ایسا نازک وقت تھا جبکہ جناب امیر ڈر کے مارے گھر میں چھپ کر بیٹھے تھے اسوقت جناب سیدہ عمرؓ سے باخفا پانی کی اور ہرگز تقیہ نہ کیا چنانچہ اصول کافی میں امام باقر اور امام جعفر علیہما السلام دونوں سے روایت ہے کہ۔

اخذت بیت عمر شہم فاطمہ علیہا السلام نے عمر کا گریبان پکڑ لیا پھر جد بختہ الیہا۔ [عمر کو اپنی طرف کھینچ لیا۔]

اس تحقیق کے بعد ظاہر ہو گیا کہ وجوب یا اولویت تقیہ کا قول صحیح نہیں اور حالت اکراہ میں تقیہ جائز ہے مگر افضل یہ ہے کہ تقیہ نہ کرے اور روایات وجوب تقیہ اور فضائل تقیہ باطل اور موضوع ہیں۔

جناب امیر کا ایک اور قسم کا تقیہ ہے جو حد سے زیادہ عجیب ہے اور وہ یہ ہے کہ جناب نے اپنے خلافت کے زمانہ میں بھی تقیہ کیا حالانکہ تمام عرب میں ان کی حکومت تھی اور ہزار آدمی اولیٰ پر جان نثاری کے لئے موجود تھے اور ان کی طرف سے

سے لڑ کر ان کے دشمنوں کو قتل کرتے تھے اور خود بھی قتل ہوتے تھے وہ لقیہ یہ تھا کہ احکام ظلم و جور اور امور منہیہ جو بزعم شیعہ سابق سے جاری تھے اسی طرح جاری رکھے حالانکہ بادشاہ جو عمداً ظلم روارکھے وہ اسکے نامہ اعمال میں لکھا جاتا ہو۔ کافی کی کتاب الروضہ میں ایک طویل خطبہ جناب امیر علیہ السلام کا منقول ہے جس میں بعد حمد و صلوٰۃ اور بہت سی تمہید اور ذکر فتن کے یہ مذکور ہے۔

تم اقبل بوجہ و حوالہ ناس [پھر سامنے کیا اپنا رخ اور ان کے گرد آدمی تھو ان کے
میں اہل بیتہ و خاصتہ شیعہ] اہل بیت میں سے اور خاصوں میں سے اور شیعوں میں سے۔
ف اس سے ظاہر ہے کہ اصل خطاب جناب امیر کا اپنے اہل بیت اور شیعوں اور
خاص لوگوں سے تھا اور انہیں کی جناب امیر کو یہ شکایت تھی کہ اگر میں احکام جو کو مشائخا
تو تم میرا ساتھ چھوڑ کر جھاگ جاؤ گے۔

فقال قل عملت اولایۃ قبلی [تو فرمایا کہ جو حکام مجھے پہلے تھے انہوں نے
اعمالا خالفوا فیما رسول اللہ [ایسے کام کئے ہیں جن میں جان بوجھ کر رسول کی
متعمدین بخلافہ ناقصین مخالفت کی اور حمد رسول کو توڑا اور سنت رسول
بجہدہ مصراب لسلتہ و [کو بدل دیا اور اگر بر انگیزتہ کروں میں لوگوں کو
حملت الناس علی ترکہا و حملتھا [ان اعمال کے چھوڑنے پر اور بدل دوں ان اعمال کو
الی مواضعہا والی ما کانت فی حملہ [ان کے مواقع کی طرف اور اس طرف جیسی کہ حمد رسول میں
رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم توفیق فرمائی ہے] تو البتہ میرا شکر مجھے متفرق ہو جائے گا۔

ف اس قول سے ظاہر ہے کہ جناب امیر نے امر معروف اور نہی منکر کا فرض اپنی خلافت کے زمانہ میں چھوڑ دیا تھا اور جو امور مخالف سنت تھے اونکے ترک کی ترغیب اسوجہ سے نہیں دیتے تھے کہ اونکے لشکر کے لوگ ان سے جدا ہو جائیں گے تو خلافت چھن جائیگی پس سلطنت کی انکو طمع ایسی تھی جسکی وجہ سے حکم حق اور انھوں نے زبان بند کر لی تھی اور مخالفت رسول اور تغیر سنت کو گوارا کیا تھا (معاذ اللہ) اسکے بعد جناب امیر نے بہت سے امور کی تفصیل بیان کی ہے کہ اگر میں ان امور کو بدل دوں تو تم مجھے جدا ہو جاؤ گے ہم ان میں سے بہ نظر انحصار بعض احکام کو ذکر کرتے ہیں۔

وحدثنا ذلك الى ورضه فاعلم
عليها السلام وامضيب قطالج
اقطعها رسول الله صلى الله
عليه واله لا قوام لمتمض
لهو ولم تنفذ

اگر میں واپس کر دوں فداک کو فاطمہ علیہا السلام کے وارثوں پر اور جاری کر دوں میں جاگیر بن جنکو مقرر کر دیا تھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بغیر قومن کے لئے نہیں جاری ہو تین اونکے لئے اور نہ نافذ ہو تین۔

وحدثنا قضايا من الجود قضي بها
ونعت سماء تحت رجال
بغير حق فردتهم الى
اذوا جمن

اور رد کر دوں میں ظلم کے احکام کو جبکا حکم دیا گیا اور نکال لوں میں عورتوں کو جو بطور نافع کے مردوں کے تحت ہیں میں اور رد کر دوں میں اونکو اونکے شوہروں کی طرف۔

وَحَمَلَتِ النَّاسَ عَلَى حَكَمِ الْقُرْآنِ
وَمَحْنِ دَوَادِسِ الْعَطَايَا عَطِيَّتِ
كَمَا كَانَ رَسُولُ اللَّهِ يُعْطِي بِالسُّوْتِ
وَحَرَمَتِ الْمَسْحَ عَلَى الْحَمَلِينَ -
إِذَا تَعَرَّقُوا هَيَّ وَاللَّهُ هَقْدُ
أَمَرَتِ النَّاسَ أَلَا يَحْتَمِلُوا فِي
تَهْرِ رَمَضَانَ أَلَا فِي حَرِيصَةٍ وَ
عَلَيْهِمْ إِنْ اجْتَمَعُوا فِي الْوُفْلِ يَلْعَنُ
فَتَنَادَى لِعَصٍّ أَهْلُ مَكْرٍ
مَنْ يَقَالُ مَعِيَ يَا أَهْلَ الْإِسْلَامِ
مِثْرَتِ سَةِ عَرِيخًا نَا عَلَى الصَّلَاةِ
فِي تَهْرِ رَمَضَانَ تَطْوَعًا

اور ترغیب و دُن میں آدمیوں کو حکم قرآن پر۔
اور محو کردن میں دفتر عطایا کا اور دُن میں حبط
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دیتے تھے برابر ہی کے
ساتھ اور حرام کردن میں موزون کے مسح کو۔
اس وقت اللہ تم جدا ہو جاؤ گے مجھے۔ واللہ شیک
حکم کیا میں نے آدمیوں کو کہ نہ جمع ہوں رمضان کے
مہینے میں مگر فرض نماز کے لئے اور میں نے اُکو تباؤ
کہ نوافل کے لئے اُکا جمع ہونا بدعت ہو۔
تو مذاکی میرے شکر سے بعض شخصوں نے وہ منہ
سے ہیں جو میرے ساتھ ہو کر اُٹھتے ہیں ایسا ماؤ عمر
کی سنت بدل دی گئی رمضان کی نماز نفل سے علی
ہو منع کرتے ہیں۔

عجائب المؤمنین میں لکھا ہے کہ اس زمانہ کے قاضیوں نے جناب امیر سے یہ پوچھا
کہ اب ہم احکام فضا کس طرح جاری کریں تو جناب امیر نے فرمایا۔

اقضوا ما تقضون حتی تکون
الناس جماعة اھ اموت کما
مات اھاب
تم جیسے پہلے حکم دیا کرتے تھے اسی طرح حکم دیتے
رہو اور وقت تک کہ سب آدمی اتفاق کر لیں یا میں
بھی جاؤں جیسے میرے صحابہ گئے۔

ان روایتوں سے دو فائدے حاصل ہوتے۔

ایک یہ کہ جو احکام ظلم کے پہلے سے جاری تھے وہی جناب امیر نے جاری رکھے
 مذکور بھی واپس نکلیا مسلمانوں کی بیبیاں جو ظالموں نے زبردستی چھین کر اپنے قبضہ
 میں کر لیں تھیں انکو بھی جناب امیر نے واپس نکرا یا یہاں تک کہ لوگوں کو قرآن کے
 بموجب عمل کرنے کا حکم بھی جاری نہ کیا۔ موزون پر مسیح کرنے کو بھی حرام نہ کیا۔
 قاضیوں کو حکم دیدیا کہ ظلم کے احکام جیسے پہلے جاری کرتے تھے اسی طرح
 اب بھی جاری کرو۔ بیت المال کا روپیہ جس طرح ناجائز طور پر خرچ ہوتا تھا اسی طرح
 جاری رکھا۔ یہ تمام امور جناب امیر نے اس لئے اختیار کئے کہ کمین بادشاہت
 نہ چھن جائے۔ ایسی حکومت پر خاں کیوں نہ ڈالی جس میں ظلم کے احکام جاری کرنا
 پڑتے تھے۔

کیا یہی امام مفترض الطاعت تھے جنہوں نے دنیا کی حکومت کو دین پر ترجیح دی
 جو بادشاہ اپنے قاضیوں کو احکام جو جاری کرنے کا حکم دے وہ خود ظالم ہے
 (معاذ اللہ منها) جناب امیر کو حکومت کا ایسا کیا مزا تھا جسکے لئے اجرائے احکام
 ظلم میں مبتلا ہوتے۔ حال آنکہ بعلم امامت یہ بھی معلوم تھا کہ اسی حالت میں فائدہ
 ہونے والا اور باسباب ظاہر بھی اس تقیہ سے باہر نکلنے کی امید نہ تھی اس لئے
 کہ جو لوگ جناب امیر کے مددگار تھے اور جنگی قوت سے وہ لڑتے تھے وہی ایسے
 تھے جنگی تالیف کے لئے جناب امیر ظلم کو باقی رکھنے اور ظلم کے احکام جاری کرنے

مجبور ہوتے۔

یہ تقیہ جناب امیر کا جان کے خوف سے نہ تھا بلکہ حکومت کے لالچ میں تھا (معاذ اللہ عنہما)
دوسرا فائدہ اس روایت سے یہ حاصل ہوا کہ جناب امیر علیہ السلام کے
 ساتھی سنت خلفا کو پسند کرتے تھے اور چونکہ ان میں بہت سے صحابی تھے جنہوں
 نے بلا واسطہ رسولؐ سے اسی طرح دین حاصل کیا تھا جیسے جناب امیر نے حاصل
 کیا تھا پس خلفائے ثلاثہ کی وفات کے بعد جو وہ صحابی سنت خلفا کو پسند کرتے
 تھے یہ دلیل اس امر کی ہے کہ سنت خلفا کو وہ سنت رسولؐ کے مطابق جانتے تھے
 اور بعض ظلموں کا ان میں شامل کرنا شیعہ راویوں کا افتراء ہی اس لئے کہ جو لوگ
 جناب امیر کے مناقب اور فضائل کے معتقد ہیں وہ ہرگز اس امر کو قبول نہ کریں گے
 کہ جناب امیر معاذ اللہ ظلم کو باقی رکھیں۔ یا قاضیوں کو اجرائے احکام ظلم کا حکم دینا
 بالضرر اگر جناب امیر مجبور ہوتے تو خلافت سے دست بردار ہو کر اس قوم سے جدا
 ہو جاتے جیسے امام حسن علیہ السلام جدا ہو گئے تھے۔

در حقیقت ممبران کمیٹی سبائبہ بانیان مذہب شیعہ پر جب مسلمانوں نے یہ
 اعراض کیا کہ فذلک کو اگر خلفائے (معاذ اللہ عنہما) خصب کیا تو جناب امیرؑ جناب
 سیدہ علیہما السلام کے وارثوں کو واپس کیوں نہ کیا اسی طرح اگر موزون پر معرکہ کرنے
 کو اور نماز تراویح کو جناب امیرؑ جاز نہیں سمجھتے تھے تو انہی خلافت کے زمانہ میں
 ان چیزوں سے منع کیوں نہ کیا اور بہت خلفائے ثلاثہ کو اگر جناب امیرؑ پسند نہیں

کرتے تھے تو اس کو باقی کیون رکھا۔ اس سخت مواخذہ کے جواب میں اُن سحر کاروں نے یہ جادو کا فقرہ تصنیف کر لیا کہ فذک اور نماز تراویح اور مسح حنین وغیرہ کا معاملہ تو بڑا سہل تھا۔ جناب امیر نے تو اپنے ساتھیوں کی تالیف کے لئے بڑے بڑے ظلم باقی رکھے اور قاضیوں کو احکام ظلم کے جاری کرنے کا حکم کیا اگر جناب امیر ایسا کرتے تو اونکی فوج اونسے جدا ہو جاتی اسلئے کہ اُنکے بھٹنے ساتھی تھے سب سپرٹ شیخین کے مقتد تھے۔

بہا حضرات شیعہ کے سوا اور کون اس روایت کو قبول کرے گا کہ جو لوگ جناب امیر کے ساتھ ہو کر اُنکے دشمنوں کو قتل کریں اور خود بھی قتل ہوں اور اپنی جانیں جناب امیر پر نثار کریں وہ جناب امیر کا حکم نہ مانتے ہوں اگر وہ جناب امیر کے سچے طرفدار ہوتے تو اونکی طرف کیون آتے امیر شام کی طرف جاتے۔

حضرات شیعہ کو جس قسم کی روایتوں کی ضرورت ہوتی ہو اسی قسم کی روایتیں تصنیف کر لیتے ہیں بیان جناب امیر کے ساتھیوں کو نافرمان بنا دیا اور جب شیعوں کی کثرت ظاہر کرنی منظور ہوئی تو اونھیں نافرمانوں کو مخلصین شیعہ بنا دیا۔ دروغ گو را حافظہ نباشد کا حساب ہو۔ مجالس الموسین میں مذکور ہو۔

”آجماعت کہ با حضرت امیر در قتال ناکثین و قاسطین و مارقین طریق موفقت
بیموہ انداز دل و جان شیعہ با اخلاص او بودہ اند۔“

سلسلہ مجالس الموسین مطبوعہ طہران صفحہ ۱۴۷۔ ۱۴۸ ناکثین کے معنی مہند شکن اور اس سورما کو اہل جل ہیں۔ قاسطین معنی ظالمین اور اس سورما کو اہل شام ہیں قاتلین معنی ظالمین اس سورما کو اہل شام کہتے ہیں۔

سب سے زیادہ عجیب بات روایات شیعہ سے یہ ثابت ہوتی ہے کہ صحابہ رسول میں سے پانچ چار شخص جو شیعوں کے نزدیک مقبول اور صادق منافق تھے ہیں جیسے سلمان اور ابوذر اور مقداد رضی اللہ عنہم ان کے عقائد باہم مختلف تھے مگر ایک دوسرے سے تقبیہ کرتے تھے اور اپنا عقیدہ ایک دوسرے سے چھپاتے تھے۔ ظاہر میں ایک تھے مگر دلوں میں اختلاف تھا۔ ابوذر اگر سلمان کے دل کا حال معلوم کر لیتے تو سلمان کو قتل کر دیتے چنانچہ اصول کافی میں مصعدہ سے روایت ہے۔

عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال ذکرنا التقیۃ یوما حمل علی س احسین علیہما السلام فقال واللہ لو علم ابوذر ما فی قلب سلمان لقتلہ ولقد آخا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ بیہما فاطمات سائر محلق ان علم العلماء معصوب متعصب لا یحتملہ الا نبی مرسل او ملک مقرب او عبد مومن متحن اللہ قلبہ لکتابا

امام جعفر صادق علیہ السلام فرماتے تھے کہ ایک مرتبہ امام زین العابدین علیہ السلام کے سامنے تقبیہ کا ذکر ہوا تو انھوں نے فرمایا کہ واللہ اگر ابوذر کو معلوم ہو جاتا کہ سلمان کے دل میں کیا ہے تو سلمان کو قتل کر دالتا اور البتہ دونوں کو بھائی بنا دیتا تھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ نے پھر کیا گمان ہے تیرا تمام مخلوق میں بیشک علما کا علم مشکل اور سخت ہے نہیں اٹھا سکتا اسکو مگر نبی مرسل یا فرشتہ مقرب یا بندہ مومن جسکے دل کا اللہ نے ایمان کے لئے امتحان کر لیا ہو۔

فقال فاما صار سلمان من العلماء كانه امث ما اهل البيت
 فذلك سببته الى العلماء - پھر فرمایا کہ بیشک ہو گیا سلمان عالموں سے اس لئے
 کہ وہ ایک شخص ہم اہل بیت میں سے ہو اسی لئے
 میں نے اسکو علما کی طرف منسوب کیا۔

اس روایت سے صاف معلوم ہو گیا کہ سلمان کے اعتقادات باطنی ایسے تھے
 کہ اگر ابوذر کو اونکی خبر موعاتی تو ابوذر سلمان کو قتل کر ڈالتے۔ حال آنکہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وآلہ نے دونوں کو بھائی بنا دیا تھا پس باوجود اخوت کے اونکے
 عقائد ولی میں ایسا اختلاف تھا جیسا کہ نفوس اسلام میں ہوتا ہے۔

جب ابوذر کی یہ حالت تھی تو آجکل کے علماء اور مجتہدین اگر سلمان کی باطنی حالت پر
 مطلع ہو جائیں تو ضرور اونکو مرتد اور لایق قتل سمجھیں۔ (معاذ اللہ منہما)
 یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ کالمین بسبب تفاوت مراتب باہم ایک دوسرے سے تفریق کرتے
 ہیں اگر ایسا نہ کریں تو ایک دوسرے کو قتل کر ڈالے۔ اس قاعدہ کے بموجب رسول
 بھی جناب امیر سے ضرور تفریق کرتے ہونگے اور اگر خدا نخواستہ جناب امیر کو رسول
 صلی اللہ علیہ وآلہ کے اسرار باطنی پر خبر ہو جاتی تو شاید وہی حالت ہوتی جو ابوذر کی
 حالت سلمان کے ساتھ ہوتی۔

ہر امام بھی اپنے جانشین امام سے ضرور تفریق کرتا ہوگا ورنہ ہلاکت کا خوف تھا۔
 اور جبکہ رسول سے لیکر امام یازدہم تک ایک دوسرے سے تفریق کرتے رہے
 اور ہر امام اپنے اصحاب سے تفریق کرتا رہا تو ایسی حالت میں مذہب حق کو ثابت

ہونے کی کیا صورت ہے۔

اس حدیث کا ترجمہ خلیل فروینی نے صافی شرح کافی میں یوں کیا ہے۔

”اگر میدانست ابو ذر انچہ را کہ در دل سلمان بود ہر آئینہ کشتن میداد

سلمان را بوسیله فاش کردن سراوا ز کم حوصلگی۔“

ابو ذر رضی اللہ عنہ کیسے جلیل القدر صحابی ہیں مگر علمائے شیعہ کی دلیری دیکھئے کہ اونکو بھی کم حوصلہ بتا دیا (معاذ اللہ عنہما)

خلیل فروینی بچارہ کیا کرتے خود امام زین العابدین علیہ السلام نے اس حدیث میں ابو ذر کی پوری توبہ میں کر دی اور اپنی کلم علمی اور کلم فہمی کی طرف اشارہ کر دیا حالانکہ

امام زین العابدین علیہ السلام کو تو رسول صلی اللہ علیہ وآلہ کی زیارت بھی نصیب نہیں ہوئی اور ابو ذر رضی اللہ عنہ نے تو بہت بڑا حصہ اپنی عمر کا رسول کی خدمت

میں صرف کیا ہے۔

فروینی نے جو تاویل اس حدیث کی کی ہے وہ حد سے زیادہ عجیب ہے اور وہ

یہ ہے کہ خلیفہ ثانی نے سلمان کو مدائن کا عامل مقرر کر کے بھیجا تھا اور خلیفہ ثانی کو اس امر پر بڑا فخر تھا کہ سلمان ہماری طرف سے عامل ہے اسی وجہ سے وہ ان کے

خراج کا روپیہ بھی سلمان سے طلب نہیں کرتے تھے مگر سلمان جناب امیر سے سازش رکھتے تھے اور مدائن کے خراج کا روپیہ جناب امیر کے پاس بھیج دیتے

تھے۔ ابو ذر کو یہ راز معلوم نہ تھا اگر ابو ذر کو معلوم ہوتا تو اپنی کم حوصلگی کی وجہ سے

خلیفہ ثانی کو خبر کر دیتے اور اس صورت میں خلیفہ ثانی سلمان کو قتل کر دیتے پس ابو ذر اس راز کے فاش کرنے میں گویا سلمان کے قاتل ہو جاتے۔

اہل انصاف ملاحظہ فرمائیں کہ اس جھوٹی کھانی کو اس حدیث سے کیا ثابت ہے شاید قزوینی حدیث کا مطلب ہی نہیں سمجھے قطع نظر اسکے یہ لازم آیا کہ ابو ذر اگر سلمان کے اس راز پر خبر پالیتے تو اونکو ہرگز ضبط نہ ہوتا اپنی کم دہشلی اور کم ظرفی کی وجہ سے فوراً عمر سے چلی کھا دیتے۔ غور فرمائے کہ کیسی بُری خصلت ابو ذر کی نظر منسوب کی۔ (معاذ اللہ منہا)

اگر جناب امیر کو ایسے مال مخصوصہ کا لینا پسند ہوتا تو سلمان کی طرح اپنی اور اپنی اولاد کے لئے بھی اسی قسم کے منصب حاصل کر کے تمام مال غصب کر سکتے تھے۔

قزوینی کو یہ بھی خبر نہیں کہ سلمان کے قلب کی حالت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ کے زمانے سے تھی اور وہ جھوٹی کہانی جو اس نے نقل کی خلیفہ ثانی کے عہد کی ہے اور جرح سلمان کی دلی حالت پر واقف ہونے سے ابو ذر قاتل سلمان بن جاتے اسی طرح اگر مقداد سلمان کے بھید پر واقف ہو جاتے تو مقداد کا فرسوجا تو۔ معاذ اللہ چنانچہ حیات القلوب میں لکھا ہے۔

” (شیخ کشی) بہ سند معتبر از حضرت صادق روایت کردہ است کہ حضرت رسول

فرمود کہ ای سلمان اگر علم ترا عرض کنند بر مقداد ہر آمینہ کا فر خواہ شد۔“

اب انصاف شیعہ اس سچو کو حل کریں کہ جب یہ معلوم ہو گیا کہ سلمان کے دل کی حالت

معلوم کرنے سے مقداد کا فروج ہاتے (معاذ اللہ منہا) پس اگر رسول اللہ کے دل کی حالت جناب امیر معلوم کر لیتے تو وہ کیا ہو جاتے اور اگر جناب امیر کے دل کی حالت سنیں یا سلمانؓ وغیرہ معلوم کر لیتے تو کیا بن جاتے اور اگر حسنینؓ کے دل کی حالت باقی ائمہ کو معلوم ہو جاتی تو وہ کیا ہو جاتے اور اگر ائمہ کے دل کی حالت تمام تقویٰ و متاخرین شیعہ خصوصاً اس زمانہ کے شیعوں کو معلوم ہو جائے تو وہ کیا ہو جاتے۔

جنکی ظاہر کی تجلی سے مسلمان ہو کر
اونکے باطن کی خبر پائیں تو کافر و جانین

اب ہم روایاتِ شیعہ ہی اس امر کے قرین اور آثارِ ٹوٹے ہیں جس سے یہ بتا جا کہ سلمان کے دل میں وہ کیا ارادہ تھا جس پر ابوذرؓ اطلاع پاتے تو سلمان کو قتل کر دیتے اگرچہ مخلصین جناب امیر میں سلمان کا مرتبہ سب سے عالی سمجھا جاتا ہے مگر بہت سے قراین ایسے ہیں کہ یہ باتیں نہ ماری تھیں اور باطن سلمان کا خلفا کی طرف تھا کسی تغیر حالت سلمان کا تو شیعہ علانیہ تسلیم کرتے ہیں۔ کلینیؒ نے حدیث خطبہ اٹھاتو یہ میں روایت کی ہے کہ جناب امیرؑ نے جب اپنی بیعت کرنے والوں کو یہ حکم دیا کہ صبح کو ستر منہ اگر احجار زیت پر آویں تو فقط ابوذرؓ اور مقدادؓ اور عمارؓ آئے سلمان ان میں سے پیچھے آئے اسی سے ظاہر ہو گیا کہ دل میں وہ جوش نہ تھا کہ اس کام میں بہت کرتے۔ اور حیاتِ اقطوب میں ہے۔

”شیخ کشی بہند معتبر روایت کردہ است کہ پنج یک از صحابہ نبود کہ بعد از حضرت رسول حکم تو

نک مرقدا بن اسود۔“

اس ابن سے بھی معصوم ہو گیا کہ سلمان اُن لوگوں میں نہ جسکو لغزش ہوتی تھی۔

بحسب بات یہ ہے کہ سلمان کے دل میں یہ لاطل شبہ پیدا ہو گیا تھا کہ جناب امیر
اسم عظم ٹپٹے سے منافقین کو ہلاک کیوں نہیں کر دیتے چنانچہ حیات انقلاب میں ہے۔

”اکشی“ بہ سند حسن از حضرت امام باقر وایت کردہ است کہ صحابہ بعد از

حضرت رسول مرتد شد (معاذ اللہ منها) مگر سہ نفر سلمان و ابو ذر

و مقداد را وی گفت عمار چہ شد حضرت فرمود کہ انک سیدے کرد و نزدی

برگشت پس فرمود کہ اگر کسی را خواہی کہ بیچ شک نکرد و شبہ اورا تھا

نہ شد او مقدار است اما سلمان در دل او مانع نہ کہ نزد امیر المؤمنین

اسم عظم الہی است اگر تکلم نماید بآن ہر آئینہ زمین آن مت نشان را فرمی برد

پس چرا چنین مظلوم در دست ایشان ماند نہ است چون در خاطرش گزشت

گریہاش را گرفتند و رستے در گلویش کردند و پیچید نہ تا آنکہ کندہ در قفس

بہم رسید پس حضرت امیر المؤمنین ہر او گزشت و با او گفت کہ ای ابو ذر

ابن کندہ گلوے تو از ان چیز است کہ در خاطر تو خطور کرد و بیعت کن

با ابو بکر پس سلمان بیعت کرد۔“

سلمان جناب امیر میں کثرت مزاح اور خوش طبعی کا عیب لگاتے تھے بلکہ انھوں نے

جناب امیر کے منہ پر صاف کدیا تھا کہ اسی عیب کی وجہ سے تم خلافت میں سب سے

پہنچے ہو گئے چنانچہ خواجہ نصیر الدین طوسی نے اطلاق ناصری میں لکھا ہے۔
 و مہر المؤمنین علی رفیعہ المدینۃ قرح بودے تاجحدے کہ مردمان او ابدان
 عس کرزند و گفتند ولاد ما کہ نہ و سلمان فارسی رضی اللہ عنہ اور گفت
 و نہ اسے کہ باو کرد ہذا آخرک الی الرابعۃ۔

سلمانؓ کو جناب امیر سے نامی تالفت بھی قدیمی تھی چنانچہ مسئلہ تقیہ میں جناب امیر و جب کہ
 قائل تھے اور سلمان تقیہ کو خلاف اولی سمجھتے تھے۔ سلمان حدیث پر عمل کرنے والوں
 کہ ملامت کرتے تھے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ مقولہ حسب کتاب اللہ سے موافق تھے چنانچہ
 حیات القلوب میں کشتی کی سند معتبر ہے بحوالہ امام باقر علیہ السلام یہ نفس کیا ہے۔
 سلمانؓ بدوہم گفت کہ گر ختند از قرآن بسوے حدیث زیرا کہ قرآن را کتاب
 رفیعے یا قند و نہجا شمارا حساب موناہند ہر نقیر و قطعہ و قتل یعنی ہر امر
 خوری و ریزہ و برقر و روانہ خودے پس نگی کرو بر شما احکام قرآن پس
 گر ختند بسوے احادیثے کہ کار را بر شما کشادہ و آسان کردہ است۔

سلمانؓ کو خلیفہ اول کے ساتھ خلوص اور عقیدت قدیمی حاصل تھی اور جب وقت سلمان
 سلمان ہوئے تھے تو بہت سے مناقب اور فضائل خلیفہ اول کے رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وآلہ وسلم کے سامنے بیان کئے تھے اور یہ کہا تھا کہ ابو بکر سلمان ہو گئے تو تمام
 اہل عرب سلمان ہو جائیں گے چنانچہ مجاہدؒ نے لکھا ہے۔

۱۔ کائنات میں مزاح کی مادت نہ ہوتی ۱۲۔ اسی سے یہو یجاد یا تم کو چوتھے نمبر پر ۱۳۔ حیات تہذیب
 جلد دوم صفحہ ۶۱۰۔ ۱۴۔ مجاہد المؤمنین مطبوعہ طران صفحہ ۸۹ مجلس دوم و کر سلمان۔

سیدنا امین جید بن علی الاملی در کتاب کتکول آورده که برودین
 مثل سخ حدیث از عبداللہ بن عقیفہ از پدر او مرویست کہ سلمان بن
 مطہر حضرت پیغمبر مکہ آمدہ بود و دین حق را جستجو می نمود چون بہرست
 رسالت مبعوث شد بخدمت آنحضرت آمدہ بشرف اسلام نماز گردید چون آنحضرت
 کفایت سلمان را در علم و عمل دید با او مشورت نمود کہ ابتدائے
 دعوت بکہدام یک از اہل مکہ نماید و عرض آن بود کہ مافی الضمیر سلمان از
 اخلاص و نفاق در آن مشورت ظاہر گرد و سلمان بعضی رسانید کہ اہل مکہ
 دعوت بر ابی الفصیل حبشہ الحزنی پسر ابوقحافہ بایستد و کہ در میان عرب
 بعلم تقبیہ خواب و تاویل منام معروفست و عرب علم تقبیہ را نوعی از علم غیب
 می دانند و اعتقاد تمام بآن دارند و از توارخ و انساب و احساب ایشان
 با خبرست و نیز علم بمیان ایشان است و در معاملات خود با و رجوع و مشورت
 می نمایند و سادس او را در قلوب ایشان اثر سے تمامست و ہر گاہ
 یخنین مرد سے بردست شما سلمان شد و بر رسالت شما ایمان آوردہ آوازہ
 نبوت شما در میان عرب شائع خواہد شد و مردم از ان اعتبار سے گرفتہ
 دلہای ایشان نرم شدہ از حصیت و جاہلیت فرود آمدہ مستعد ہایت
 خواہند شد و بعد از ان تصوف در فرائض ایشان کردہ روان دین سلمان
 خواہد داد و نیز کہ چون از کتب سابقہ نبوت شما دانستہ و محب ریاست

صاحب انلاق معدن و کتب دارانست و مفتون بزرگی و زیادہ طلبی ست ^{سطح}
 طمع در جاہ شماساعی جمیلہ بطور خود خواہ آورد و در عرب اطاعت چنین کسے!
 ویل حقیقت دین شما نخواست و انست و اگر ایتدار دعوت از دیگران کنید او عناد
 خواہد کرد چون مطارقہ این راسے ما حضرت امیر و ابو طالب نمودند ایشان نیز
 راسے سلمان را پسندیدند و حضرت رسالت با ابو بکر ملاقات نمود و بتدریج ^{لب}
 قلب او کردہ تا آنکہ اورا بجانب خود مائل ساخت و خاطر اورا بحصول جاہ و توسعہ
 دستگاہ امیدوار گردانید تا آنکہ بان طمع سلمان شد و حضرت رسول کنیت و
 نام اورا کہ ابو الفضیل و عبدالغزیرے بود ابو بکر و محمد اللہ تبدیل فرمود و پیش
 در میان اصحاب میگفتند ما سبقکم الوبکر و صوم و لا صلوة و لکن بشیئ
 و قر فی صل و لا -

اس حدیث کا ترجمہ یہ ہوا کہ ابو بکر صوم و صلوة میں تمہر سبقت نہیں لیگیا مگر اس صفت
 میں سبقت لیگیا ہی جو اس کے سینہ میں قائم ہو گئی ہے۔ یہ خطاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم کا تمام صحابہ سے ہے جنہیں جناب امیر اور سلمان اور ابوذر اور مقداد
 اور عمار رضی اللہ عنہم بھی شامل ہیں۔

اہل انصاف اور ارباب عقل سلیم جانتے ہیں کہ اس حدیث سے مراد ابو بکر مقصود ہے
 اور اس عبارت سے صاف ٹیک رہا ہے کہ ابو بکر کے سینہ میں جو صفت تھی وہ قابل
 معرفت آتی تھی مگر علامہ شوستر کی کا تعقب دیجئے کہ یہ یہ فرماتے ہیں کہ حدیث

مراہڑی۔ ہم کہتے ہیں کہ جب ریاست کا امیدوار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فرمایا تھا تو ایسی ریاست کی طلب بھی صفت محمود تھی۔ یہ وعدہ رسول کا وعدہ حصول خلافت تھا جو حقیقت آیت استخلاف کی تفسیر ہے۔

تعجب ہے کہ جناب امیر تو حبّ ریاست میں احکام جو رہا قیام رکھیں اور جاری کریں اور اور خلیفہ اول کے لئے حبّ ریاست عیب ہو جاتے۔ سلمان نے ابو بکر میں وہ صفتیں بیان کیں جن سے ثابت ہوتا تھا کہ ابو بکر وزیر اور نائب بنانے کے لائق ہیں اور اس راستے پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور جناب امیر اور ابوطالب کا بھی اتفاق ہو گیا اور اسی قصد سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل مکہ میں سے سب سے پہلے حبّ اسلام ابو بکر پر پیش کی اور انکو خلافت کا امیدوار بنایا اور آخر کو ابو بکر میں وہ کمال پایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تمام صحابہ کو مطلع کر دیا کہ صفات ظاہری میں اگرچہ ابو بکر تمہاری برابر ہے مگر صفات باطنی میں تم سب پر غالب ہو۔

اگر ان سب قرائن پر غور کیا جائے تو اس میں کوئی شک باقی نہیں رہتا کہ اگرچہ حضرت سلمان بظاہر جناب امیر کے ساتھ تھے مگر دل انکا خلفا کے ساتھ تھا۔

شاید جناب امیر نے حضرت ابو ذرؓ کو سلمانؓ کی صحبت میں اس لئے متعین کر دیا تھا کہ وہ سلمان کے دل کو خلفا کی طرف سے پھیر کر جناب امیر کی رفاقت کا مشورہ دیتے رہیں لیکن ابو ذرؓ کو سلمانؓ کے دل کا حال معلوم نہ تھا اگر معلوم ہو جاتا تو سلمان کو قتل کر ڈھلتے۔ سلمان چونکہ ابو ذرؓ کی صحبت سے ناراض تھے اس لئے نہایت کج خلقی

سے مٹیر آتے تھے تاکہ ابو ذر اونکے پاس آنا چھوڑ دیں۔ ابو ذر کے ساتھ جو مسلمان کی بدسلوکیاں تھیں اونکے بہت سے قصے منقول ہیں۔ مسلمان کی مادت تھی کہ اکثر ابو ذر کی ضیافت کرتے جب وہ کھانے کے لئے آتے تو نہایت ناگوار کھانا پیش کرتے جب ارضین اس کھانے میں کچھ تامل ہوتا تو مسلمان اونپر بہت خفا ہوتے اور ناشکرا بتا کر ذیل کرتے۔ ایک مرتبہ دعوت کی اور دو روٹیاں کچی اونکے سامنے رکھیں ابو ذر اس سامان دعوت کو دیکھ کر نہایت حیران ہوئے۔

فقط دو روٹیاں وہ بھی کچی ایسی ناگوار اور قلیل طعام کے کھانے کو بھی جی نہیں چاہتا اگر اپنی طبیعت پر جب کبھی کے کھاتے ہیں تو کچی روٹی ہضم نہ ہوگی اگر نہیں کھاتے تو یہ مسلمان قہراً زلزلے کو تیار ہر طرح شکل کا سامنا تھا۔ اسی حیرانی میں حضرت ابو ذر نے ان روٹیوں کو اٹکنا پٹنا شروع کیا۔ حضرت سلمان کو تو اس ضیافت سے ابو ذر کا دلیل کرنا مقصود تھا اس لئے ابو ذر سے پوچھا کہ یہ کیا حرکت ہے۔ روٹیوں کو اٹکتے پلٹتے کیوں ہو کھاتے کیوں نہیں۔ ابو ذر حیران ہوئے کہ اسکا کیا جواب دین۔ ڈرتے ڈرتے اتنا کہا کہ مجھ کو یہ خوف ہے کہ کہیں یہ روٹیاں کچی نہ ہوں اتنا کہنا تھا کہ حضرت سلمان کو تاب کمان تھی غضب کا جوش ایسا اٹھا جو کسی طرح ضبط کے قابل تھا اس معنوں کو ملا باقر مجلسی نے حیات القلوب میں اس طرح لکھا ہے۔

واین بابو یہ بسند معتبر از حضرت امام محمد تقی روایت کردہ ست کہ روزی

حضرت سلمان ابو ذر را بہ ضیافت طلبید پس دو گردہ نان نزد او حاضر

ساخت ابو ذر گروہ ہائے نان را برداشت و می گردانید و در آن نظری کرد
 سلمان گفت کہ از برائے چه کار این نان ہارا میگردانی گفت می ترسم کہ خوب
 پختہ نشدہ باشد پس سلمان بسیار در غضب شد و فرمود کہ چہ بسیار جرات
 داری کہ این نان ہارا می گردانی و نظر میکنی بخدا سوگند کہ درین نان کار کردہ
 است آبے کہ در زیر عرش الہی است و ملائکہ در آن کار کردہ است تا آنکہ آن را
 در ہوا افکندہ اند و با و در آن عمل کردہ است تا آنکہ آنرا با بر افکندہ است
 و ابر در آن کار کردہ است تا آنکہ آنرا بر زمین افشانند ہست در عدد ملائکہ
 در آن ہمہ کار کردہ اند تا آنکہ قطرات آنرا در جامہ سے خود گذہشتہ اند و ملائکہ
 کردہ اند در آن زمین و چوب و آہن و چار پایان و آتش و بنیم و نمک
 و انچه را من احصا نمی توانم کرد زیادہ ازان است کہ گفتہ ام از کارکنان در این
 نان پس چگونه می توانی بشکر این نعمت قیام نہائی پس ابو ذر گفت کہ توبہ
 می کنم بہ سوستے خدا و طلب آمرزش میکنم از انچه کردم و بہ سوستے تو غدی می کنم
 از انچه تو نخواستی۔

ابو ذر چارے کو تو روٹی کے کپتے ہونے کا خوف تھا اسکے جواب میں سوال از ربیان
 و جواب از آسمان ہو گیا۔ زمین و آسمان کے فلاوسے ملاوتے۔ عرش سے پانی کے
 اترنے اور بادل میں پہنچنے اور منیجہ برسنے کے عجائبات قدرت اور تمام کھیتی کا سارا
 بیان ہو گیا۔ گویا ابو ذر بار وجود صوابی جلیل القدر پہننے کے ان امور سے ناواقف تھی

مگر اس طولانی تقریر میں کوئی فقرہ ایسا مذکور نہ ہوا کہ روٹیوں کے کچے ہوئے کا شبہ
 رفع ہوتا۔ ابو ذر نے اس غیظ و غضب کو دیکھ کر بجز نوہ کرنے کے اور کوئی چارہ نہ دیکھا
 حالانکہ گناہ کچھ بھی نہ تھا وہ کہتے تھے کہ روٹیاں کچی ہیں اور سلمان کہتے تھے کہ پانی
 حوش سے اُترا ہے۔

سلمان نے اسکے بعد ابو ذر کی ایک اور دعوت کی جس کا تکلف پہلی دعوت سے بھی بڑھا
 ہوا تھا روٹیوں کے سوکھے ٹکڑے توڑ کر ہمیانی میں بھرتے جب ابو ذر آئے تو سلمان نے
 ہمیانی جھاڑ کر وہ سوکھے ٹکڑے نکالے اور پانی میں جھگو کے ابو ذر کے سامنے رکھ دیے
 وہ بچارے اس سامانِ دعوت کو دیکھ کر بہت پریشان ہوئے۔ پہلی دعوت کا قصہ یاد تھا
 حضرت سلمان کا مزاج معلوم تھا۔ اتنی تاب کمان تھی کہ کچھ شکایت کر سکتے مگر شکل یہ تھی
 کہ جو ماہر پیش کیا گیا تھا کھانسنے کے قابل نہ تھا مجبور ہو کر اول تو اس کھانسنے کی تعریف
 کی مگر ڈرتے ڈرتے اتنا بھی کہہ نہ گذرے کہ کاش اسکے ساتھ نمک ہوتا تو بہت خوب
 ہوتا یہ سن کر سلمان نے اپنی حرکتوں سے ظاہر کیا کہ یہ فرمایش اونکو بہت ناگوار ہوئی
 آخر حضرت سلمان اپنا ٹوٹا لیکر باہر تشریف لے گئے اور اُسکو گور و رکھ کر نمک لائے۔
 جب حضرت ابو ذر نے یہ حالت دیکھی تو وہی وقت یاد آگیا جو پہلے گزر چکا تھا ناچار نمک
 چھڑک چھڑک کر ٹکڑوں کو کھانا شروع کیا۔ سوکھے ٹکڑوں کی شکایت کرتے تو خدا
 جانے حضرت سلمان کا کیسا غضب نازل ہوتا۔ حضرت ابو ذر بھی حد سے زیادہ ظریف
 تھے اس لئے شکایت کے مضمون کو شکر کے پہلو میں بڑے لطف کے ساتھ ادا کیا اور

یوں فرمایا کہ اللہ کا شکر تو جس نے مجھے یہ فاسن دی جو کہ میں سوکھے ٹکڑے کھانا
 رہا ہوں یہ سنتے ہی حضرت سلمان بگڑ گئے اور فرمایا کہ تجھے فحاشی ہوتی تو میرا لوتا
 گرو نہ رکھا جاتا۔ تعجب تو یہ ہے کہ ان دونوں پر تکلف و حوٹ نہ تھی نہ کبھی نصرت
 سلمان بذات خود مہمان غریز کے ساتھ کھانے میں شریک نہ ہوتے۔ یہ قصہ بھی
 حیات القلوب میں روایت سابقہ کے ذیل میں اسی سند اور حوالہ سے منقول ہے۔
 ”و فرمود کہ روزے دیگر سلمان ابو ذر را طلبید و از ہمیان خود چند پارہ
 نان خشک بیرون آورد و آن نان ہارا ترکردہ از مطہرہ کہ داشت و نزد
 ابو ذر گذاشت پس ابو ذر گفت کہ چہ نیکوست این نان کاش نمکے بان مویذ
 سلمان برخاست و بیرون رفت۔ و مطہرہ خود را اگر گذاشت و نمکے گرفت
 و بر س ابو ذر آورد پس شروع کرد ابو ذر و آن نان ہارا میخورد و نمک برآں
 سے پاشید و محو گفت حمد میکنم خداوندے را کہ روزی کردہ است ما را چنین
 قناعتے سلمان گفت کہ اگر قناعت میداشتی مطہرہ من بگرو نمی رفت۔“

سلمان یہ کج ادائیہاں سنے کتے تھے کہ تنگ ہو کر ابو ذر انکے پاس آنا چھڑوین
 مگر ابو ذر کو خبر نہ تھی کہ سلمان کے دل میں کیا ہے اگر خبر ہوتی تو سلمان کو قتل کر دیتے۔
 جب سلمان کی یہ تدبیر بھی کامیاب نہ ہوئی اور ابو ذر نے ساری ذلتیں جھیلین مگر آنا
 نہ چھوڑا تب سلمان نے یہ تدبیر نکالی کہ ابو ذر کو ڈرانا شروع کیا یہ ڈرانا اس دن ہوا
 تھا جس دن کوئی ترقین شور با حضرت سلمان کے باور چھانہ میں تیار ہوتا تھا چنانچہ ایک

دستِ حضرت ابوذر تشریف لائے تو سلمان کی دیک میں جوش آ۔ ہاتھ پکاپک
 ہانڈی اٹھی ہو گئی اور زمین پر نہ تو باگرا نہ چٹائی گری ابوذر کو یہ حالت دیکھ کر
 تعجب ہوا اتنے میں حضرت سلمان نے دیک سیدھی کر دی۔ دوسری بار پھر یہی
 اتفاق ہوا کہ دیک اٹھی ہو گئی اور نہ شور بازین پر گرا نہ چٹائی گری یہ تماشا دوبارہ
 دیکھ کر حضرت ابوذر کے دل میں ایسی ہیبت چھائی کہ ڈر کے مارے بے اختیار اٹھ کر
 بھاگے۔ نہ ناچہ حیاتِ اقلوب میں لکھا ہے:

”ایضا تیج کنشی و تیج مفیاسنا ہے معتبر از حضرت امام محمد باقر و ابی کلام
 کہ ریزے ابوذر بخانہ سلمان در آمد و قرقان سلمان ارباب بود پس آئنا کہ
 آئناہ باکی گیر سخن میگفت قرقان سرخون شد و تیج از عرق چربی آن
 بر زمین نہ ریخت پس ابوذر تعجب بسیارے کرد از آن و سلمان باز قرقان را
 برگردانید و بر حال خود گذاشت و مشغول سخن شد پس باز قرقان سرخون شد
 و تیج از عرق چربی آن بر زمین ریخت پس تعجب ابوذر زیادہ شد و از خانہ
 سلمان دہشت زدہ بیرون آید۔“

اسکے بعد اس روایت میں یہ بھی ہے کہ راستے میں ابوذر کو جناب امیہ ملے اور تسلی دیکر
 پھر ان کو سلمان کے پاس واپس لائے اور لحاظِ مصلحت بہت سے مناقب حضرت
 سلمان کے بیان کر دئے اور حضرت سلمان کو بھی سمجھا دیا کہ ان کو وراہ امت کر دے۔
 یہ بھی ظاہر ہے کہ حضرت ابوذر صحابیِ جلیل القدر و صاحبِ خوارق و کرامات تھے اگر

ملک حیات اقلوب جلد دوم صفحہ ۲۰۹ ملے دیکھ سلمان کی جوش میں بھی شہ مرق طو رہا۔

حضرت سلمان کی مانند ہی اولٹے اور شوربانہ گرنے میں کچھ کراہت کا اثر ہوتا تو حضرت ابوذر ہرگز نہ ڈرتے۔ شاید انھوں نے اس شعبہ کے کوکراہت کے اثر سے خالی پایا اسی وجہ سے ہیبت زدہ ہو کر بھاگے۔

ان تمام قوانین پر غور کرنے سے بہت اچھی طرح ظاہر ہوتا ہے کہ سلمان جس امر کا ابوذر سے تقیہ کرتے تھے اور ابوذر کو باطن سلمان کی خبر ہو جاتی تو سلمان کو قتل کر ڈالتے وہ یہی امر تھا کہ سلمان کا دل خلف کی طرف تھا اور بظاہر جناب امیر کے ساتھ تھے مگر جو بات دل میں بیٹھی ہوئی تھی اسکا اثر کسی نہ کسی طرح ہمیشہ ظاہر ہوتا رہتا تھا۔ یہی وجہ تھی کہ جناب امیر کی رفاقت میں اونکو سبقت کا جوش نہ تھا اجازت پر سب کے پیچھے گئے مقدار کی طرح پورے ثابت قدم نہ نکلے بلکہ ان صحابہ میں شامل تھے جنکو بعد وفات رسول لغزش ہوئی۔ یہ شبہ بھی اونکو پیش آیا کہ جناب امیر اہم غلطی پر حکم منافقوں کو فارت کیون نہیں کر دیتے۔ جناب امیر سے انھوں نے صاف کہا کہ تم میں مزاح اور خوش طبعی کا عیب ہے اسی عیب کی وجہ سے تم خلافت میں سب سے پیچھے ہو گئے۔ ابوذر کے ساتھ انھوں نے وہ کج خلقی کی جو حقوق اخوت اور خلق محمدی کے بالکل مخالف تھی اسکی وجہ بھی تھی کہ وہ جانتے تھے کہ ابوذر کو میرے دل کا بھید معلوم ہو جائیگا تو محکوم قتل کر دیگا اسی لئے وہ ابوذر سے تقیہ کرتے تھے اور ایسی تدبیریں کرتے تھے کہ ابوذر انکے پاس آنا چھوڑ دین۔ کبھی دعوت کر کے ذیل کرتے تھے اور کبھی روٹیاں اور سوکھے ٹکڑے پیش کرتے تھے اور پھر بھی ناشکرا بتاتے تھے اور جب مغن شور یا پکارتے تو ابوذر کو

ڈراڈرا کر بھگاتے۔ خلیفہ اول کے ساتھ اونکو قدیمی خلوص تھا چنانچہ بوقتِ حضرت سلمان مسلمان ہوئے اور سیوقت خلیفہ اول کے بہت سے فضائل اور مناقب سول سیدیا کئے اور صاف کہہ دیا کہ ترقی اسلام ابو بکر کی ذات پر منحصر ہے۔ مقولہ حسبنا کتاب اللہ میں خلیفہ ثانی سے موافق تھے۔ سلمان نے جو سانپ یہودیوں کے غارت کرنے کے لئے نکالے تھے وہ جناب امیر کی مدد کے لئے نہ نکالے۔ یہ تمام قراینِ حضرت سلمان کے دل کا حال بہت اچھی طرح ظاہر کر رہے تھے۔ آخر حضرت سلمان سے ضبط نہ ہو سکا اور قضیہ کا پردہ توڑ کر کھلم کھلا جناب امیر کی رفاقت چھوڑ کر علینہ بانی کی حضورین پہنچے اور مدائن کی حکومت حاصل کر کے سیدھے چلے گئے کبھی جناب امیر کی صورت بھی نہ دیکھی۔ اسکے بعد حضرت ابوذر کو بھی سفر کی ضرورت پیش آئی مگر ابوذر بھائی ہونیکے سلمان کے پاس جانا اور انھوں نے گواہی دے دیا۔

سب سے زیادہ عجیب ایہ کی تفسیر میں ہیں جبکی بدولت قرآن کی فصاحت کا بھی غائب ہو گیا۔ اس مختصر سلسلے میں ہم ایک آیت کی تفسیر جناب امیر سے کافی میں منقول ہو بطور نمونہ نقل کرتے ہیں۔ اول قرآن کی آیت سمجھ لیجئے جو سورہ تھان میں ہے۔

وَوَصَّيْنَا الْإِنْسَانَ بِوَالِدَيْهِ
حَسَنَةً أُمَّهُ وَهَسَنًا عَلَيَّ
وَهَنٍ وَبِصَلَةِ فِي مَا صَلَّيْتُ

اور حکم کیا ہے ہم نے انسان کو ماں باپ کے حق کا۔ محل میں رکھا ہے انسان کو اس کی ماں نے ضعف پر ضعف اڑھا کر اور دودھ

أَبِ اشْكُرْ لِي دِئَانِيكَ
إِلَى الْمُعْتَبِرَةِ وَإِنْ جَاكَ
عَلَى أَنْ تَشْرِكَ بَيْنَ مَا
لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ فَلَا تُطِعْهُمَا وَ
مَا جِئْنَا فِي الدُّنْيَا مُعْرِضًا
وَأَتَّبِعْ سَبِيلَ مَنْ أَنَابَ
إِنَّ سَعَى الْكَافِرِ مَرْجِعُهُمْ
فَأَنْتَبِذْكُمْ وَالْكَافِرُ تَقْلُوبٌ

چنانکہ اسکا دوسرا میں ہی۔ یہ کہ شکر کر میرا اور اپنے
مان باپ کا۔ میری طرف پھر کرتا ہے اور اگر وہ دونوں
مجھے جھگڑا کریں اس پر کہ شکر کرے تو میرے ساتھ
جس پر تیرے پاس کوئی دلیل نہیں تو اون دونوں کی
اطاعت مت کر اور صحت رکھ اونے دنیا میں نیکی
کے ساتھ اور پیروی کر اس شخص کے جس نے تیری
طرف رجوع کرے۔ پھر سب کا میری طرف۔ پھر نہ مانو
تو میں تیرا گاہ کرونگا اور سپردہ تم پر کرے گا۔

ف۔ اے فرماؤ کہ ہم نے انسان کو مان باپ کے ساتھ نیکی کرنے کا حکم کیا ہے کہ
بھارا اور اپنے مان باپ کا شکر ادا کر۔ مان کا یہ حق ہے کہ اس نے ایمان میں مسعود
صفت اوشایا اور دوسری تک دودھ پلایا ہے۔ اے انسان اس حکم کو ضرور ادا کر
کہ آخر کو ہمارے سامنے آنا ہے۔ اور اگر مان باپ تجھے یہ چاہیں کہ تو اللہ کے ساتھ شکر
کرے جو بے دلیل حکم ہے اور اس امر پر تجھے جھگڑا کریں تو اس میں تو برگر ادنیٰ اٹھا
مت کر۔ مگر دنیا میں اونکے ساتھ نیکی کر۔ اور اسکا طریقہ اختیار کر حوائج کی طرف
رجوع کرے۔

اس سوجھ بوجھ کو خوب سمجھ لیجئے صاف مضمون ہے کسی قسم کی پیچیدگی نہیں
اب حضرت علیؑ نے جو اس آیت کی تفسیر بیان کی ہے اسکو ملاحظہ فرمائیے۔

وَوَصَّيْنَا الْإِنْسَانَ بِوَالِدَيْهِ اور حکم کیا ہے انسان کو ان دونوں کے حق کا جھنوں نے علم پیدا کیا ہے اور حکمت کی میراث دی اور حین وہ دون کی اطاعت کا اللہ نے سب آدمیوں کو حکم کیا ہے۔

ف یعنی یہ حکم بابا پ کے لئے نہیں بلکہ ان دونوں کے لئے ہے جو علم کے ولہ اور حکمت کے مورث ہیں۔ جناب امیر نے یہ نہ بتایا کہ وہ دونوں کون ہیں مگر خلیل قرظی نے ترجمہ اصول کافی میں لکھا ہے کہ ان دونوں سے مراد قرآن اور امام ہیں قرآن مان ہے۔ اور امام بابا ہے۔ پس یہ دونوں والدین ہوئے۔

اہل انصاف خود فرامین کہ اگر یہ تحریف نہیں تو اور کیا ہے؟

خَلَقْتَنِي أَمَّةً وَهَنَّا عَلَىٰ ذَهَبٍ وَقُضِلْنَا فِي فَاغِيَةٍ اسکی تفسیر خود تو جناب امیر نے کچھ نفروائی مگر ملائے شیعہ نے جناب امیر کے حکام سے استنباط کر کے تفسیر کوئی گنا حق ادا کیا ہے جو بعد کو مذکور ہوگی۔

أَنِ اشْكُرْ لِي ذُوَالدِّ بَكَتِ اِلَى الْمَصِيدِ یعنی میرا شکر کر اور علم و حکمت سکھانے میں جو والدین اور نکا شکر کر۔ میری طرف پھر کرنا ہے۔

وَاِذَا جَا هَذَا عَلَىٰ اَنْ تُشِيرَ لَكَ بِي مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ فَلَا تُطِعْهُمَا اور اسے پیغمبر اگر عمر اور ابو بکر تجھے جھگڑا کریں کہ علی کی وصیت میں تو انکو بھی شریک کر دے اور علی کی اطاعت کا جو تو نے حکم کیا ہے اس میں تو علی کے ساتھ انکو بھی برابر کر دے بلکہ تیرے پاس کوئی دلیل نہیں تو اس باب میں تو عمر و ابو بکر کی اطاعت نہ کر۔

مسلمانوں خدا کے واسطے انصاف کرو کیا کسی کی سمجھ میں آتا ہے کہ یہ معنوں اس آیت کی تفسیر ہو بلکہ یقیناً تحریف ہے۔ پہلے سے تو والدین کا ذکر تھا اور بھائی اور لا قطعہا میں جو تثنیہ کی دونوں ضمیریں ہیں اللہ نے اپنے کلام میں وہ ضمیریں انہما کے مان باپ کی طرف پھیریں تھیں جناب امیرؑ نے عمرؓ اور ابو بکرؓ کی طرف پھیریں جنکا نہ بیان ذکر تھا نہ کسی قسم کا تعلق اور ربط تھا اس لئے کہ ابی میں اللہ کے ساتھ شریک کرنے کا ذکر تھا جناب امیرؑ نے اپنی ولایت میں شریک کرنا مراد لے لیا۔

اس تفسیر میں جو کچھ بالعجی ہے وہ قضا ہے اسکے سوا ایک نکتہ یہ بھی معلوم ہوا کہ یہ آیت حضرت علیؑ کی طرف سے پیغمبرؐ پر نازل ہوئی تھی نہ اللہ کی طرف سے۔ اور میں اللہ کے ساتھ کسی کو شریک کرنے کی نہیں بلکہ حضرت علیؑ نے اپنی ولایت میں کسی کو شریک کرنے سے منع فرمایا ہے۔

اب حضرات شیعہ انصاف کریں کہ قرآن کی کیا حالت ہو گئی۔

وَمَا جُعِلَ فِي الذِّمَّةِ مَعْرُوفًا اور علم و حکمت سکھانے میں جو والدین اور انکی ساری دنیا کے سامنے تعریف کر۔ **ف** اس سے پہلے فلا قطعہا کی ضمیر عمرؓ اور ابو بکرؓ کی طرف تھی اب صاحبہا کی ضمیر پھر والدین کی طرف پہنچ گئی۔ والدین سے جو کچھ مراد ہے وہ پہلے معلوم ہو چکی اگر صاحبہا سے بھی شہین مراد ہوتے تو انکی بہت بڑی فضیلت ثابت ہو جاتی اس لئے چارنا چار والدین کی طرف رجوع کرنا پڑا۔ معروف کے لفظ نے فضیلت اور تعریف کے معنی پیدا کر دیے۔

جو تفسیر جناب امیر سے منقول ہو اُس میں کلام کی فصاحت اور قواعد عربیت کی مطابقت اور الفاظ کی مناسبت کی کوئی ضرورت نہیں۔

اسی تفسیر نے یہ بھی ثابت کر دیا کہ بیشک اللہ کے سوا قرآن کی صاف اور واضح آیتوں کو بھی کوئی نہیں سمجھ سکتا اور یہ بھی ثابت ہو گیا کہ اگر ایسی ہی تفسیر ہو تو قرآن بیشک محبت نہیں۔

جناب امیر کی عظمت و شان کو غور کرو کیا وہ قرآن کی ایسی تفسیر کریں گے۔ معاذ اللہ منہا۔ اب اصل روایت کافی کا بھی ملاحظہ فرمائیے۔

عن الامام اصبح بن نباتہ سے روایت ہے کہ اُس نے امیر المؤمنین

سال امیر المؤمنین علیہ السلام سے آیہ کریمہ ان اشکر لے ووالدیک

عن قوله تعالى ان اشكر لے ووالدیک الی المعصی کی تفسیر پوچھی تو امیر المؤمنین نے

فرمایا کہ دونوں والد جہا شکر اللہ نے واجب کیا ہے

ادجب اللہ لہما الشکر والذات ولدا وہ دونوں میں جنھوں نے علم پیدا کر دیا اور حکمت کی

العلم وودنا احکم وامرنا من بطاعتہا میراث دی اور سب آدمیوں کو ان دونوں کی اطاعت کا

حکم کیا گیا ہے پھر اللہ نے فرمایا کہ الی المعصی پس

رجع کرنا بندہ کا اللہ کی طرف ہوگا اور والدین اسکی

دلیل ہیں۔ پھر اللہ نے اپنی بات کو پھر کر ابن ختمہ

قال فی النجاشی العام ان جامعہ ال علم (عمر) اور اسکو ساتھی (ابو بکرؓ) کے ذکر سے ملایا اور

ان تشریف ہی بقول فی
الوصیۃ ولقد لعن امرت
بطامتہ فلا قطعہا ولا
تسمع قولہما ثم عطف
القول علی الوالدات
فقال وما جہانی الدنیا
معرفا یقول عرف الناس
فضلہما وادع الی
سبیلہما۔

خاص عام میں کہ دیا وان جاہلان علی ان
تشرک بی یعنی اگر عمرؓ اور ابو بکر وصیت میں جبکہ
کرین اور اس بات پر اڑیں کہ تو اونکو اس شہنشاہ
ساتھ برابر کر دے جسکی اطاعت کا ترے حکم دیا
تو اسے پیغمبر تو عمرؓ اور ابو بکر کی بات مت مان اور ان
دونوں کا قول مت سن پھر اللہ نے اپنی بات کو ہمیشہ
والدین کا ذکر کیا اور فرمایا وما جہما فی الدنیا
معرفا اللہ فرماتا ہے بیان کر آدمیوں میں والدین کی
فصلیت اور ان دونوں کے رستے کی طرف بلا۔

قرونی نے لکھا ہے۔ حنتمہ نقیج مای بے نقطہ سکون نون فقہ مای و نقطہ
در بالا ماور عمرت وصاحبش ابابکرؓ یعنی حنتمہ عمرؓ کی مان کا نام تھا بس ابن
سے عمر مراد ہیں اور انکے ساتھی سے ابو بکر مراد ہیں۔ ترتیب خلافت اس امر کی تھی
تھی کہ پہلے ابو بکر کا نام ہو پھر عمرؓ کا لیکن جناب امیر نے اس تفسیر عجیب و غریب میں
اول عمر کا ذکر کیا اسکا نکتہ خلیل قرونی نے جو بیان کیا ہے وہ بھی نہایت عجیب و پناچہ
قرنی نے حملہ امدہ و ہنا علی ہن کی جو تفسیر کی ہے اس میں لفظ (اسے) سے
قرآن مراد لیا ہے۔ یعنی قرآن نے ضعف بلائے ضعف اٹھایا۔ ایک ضعف خلافت
ابو بکرؓ کا اور دوسرا ضعف خلافت عمرؓ کا اس صورت میں ضعف اولی جو قرآن میں مؤخر

مذکور ہے خلافت ابو بکرؓ ہے اور اُس کے اوپر ضعف ثانی جو قرآن میں اول مذکور ہے
 خلافت عمرؓ ہوئی پس چونکہ قرآن میں پہلے خلافت عمرؓ کا ذکر تھا اسی لئے جناب امیر نے
 اول اس سلسلہ یعنی عمرؓ کا ذکر کیا۔ مگر قرذنی نے یہ ظاہر کیا کہ حملتہ میں منہ
 دیا ہے وہ کدھر کو پھریے گی۔

وفصالہ فی عاہلین کی تفسیر قرذنی نے یہ کی ہے کہ ابو بکر کی خلافت دو

برتن میں ختم ہو گئی۔ اس تفسیر سے ظاہر ہو گیا کہ قرذنی مطالب تفسیری کے بہانہ
 کرنے میں جناب امیر پر بھی غالب رہے۔ ۷

گر تو تفسیر آئینہ دانی

بہرہ رونی مسلمان

کافی کی اس حدیث کا ترجمہ ملائی مجلسی نے بھی حیات المتلوبین لکھا ہے اور وہ یہ ہے۔

دور کافی بسند معتبر از اصبع بن نباتہ روایت کردہ است کہ او سوال کرد از حضرت

امیر المؤمنین از تفسیر قول حق تعالیٰ ان اشکری ولو الدیک الی المصیب

حضرت فرمود کہ والدان کہ خدا شکر ایشان را واجب گردانیدہ آن دو پدرانہ

کہ علم ایشان متولد شدہ و حکمت از ایشان میراث ماندہ و امور شدہ اند

مردم با طاعت ایشان پس فرمود حق تعالیٰ الی المصیب پس باز گشت بہ

بوسے خداست و دلیل تاویل نفی والدانت پس گردانید سخن را ابو بکر

عمر و فرمود ان جاحلک علی ان تشرک بی یعنی اگر ابو بکر و عمر با تو

مجادلہ کنند کہ شریک بیاوری یعنی در وصیت شریک گردانی بآن کہے کہ
خدا امر فرمودہ ست کہ موی خود گردانی یعنی علی بن ابی طالب دیگرے را
پس اطاعت ایشان مکن و سخن ایشان را مشخو پس برگردانید سخن را بسو
والدین و فرمود و صاحبہا فی الدنیا معروفا یعنی بمردم شناسان فضیلت
ایشان را و مردم را دعوت کن براہ متابعت ایشان۔

ابونصر عراقی نے کتاب الامالی میں لکھا ہے کہ ہشام خارجی نے کتب شیعہ میں
علیؑ کی تفسیر میں کو دیکھا کہ یہ کہا کہ اگر بفرمن تسلیم شیعوں کا یہ قول مانا جاوے کہ خلفا
نے علیؑ پر کچھ شہ و کیا تھا تو اسکا عند علیؑ کی ان تفسیر میں سے ظاہر ہے شاید خلفا کو علیؑ
کی یہی تفسیر میں کی خبر ہو گئی ہوگی جو اہل کتاب کی تحریف سے بھی بدتر ہیں۔
بصلا خلفا کو یہ تاب کمان تھی کہ انکے سامنے کوئی قرآن کو اسطرح بگاڑے یہ علی
ہی کی رعایت تھی کہ قرآن کو بگاڑنے اور تحریف کرنے کے عوض میں بھی صرف کسیتہ
تنبیہ اور تشدد دہرا کٹا کیا ورنہ اگر کوئی اور شخص قرآن کو انکے سامنے اسطرح بگاڑتا
تو بڑی سختی سے قتل کرتے۔

۲۵ سب سے زیادہ عجیب یہ ہے کہ روایات شیعہ سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ
رسولؐ اپنی اولاد پر ایسے نامہربان تھے کہ اوٹھنوں نے مریتہ میں پہنچ جانے کے
بعد اپنی بیٹی رقیہ کا نکاح عثمانؓ سے کیا اور جب رقیہ کو (معاذ اللہ عنہا) عثمانؓ نے
قتل کر دیا تو عثمانؓ سے قصاص بھی نہ لیا نہ اور کسی قسم کی سزا دی بلکہ فوراً اوصین

سلاہ دوم رقیہ گوئید کہ اور امتہ پر اولوب تروح نمود ورنہ کہہ داورا علقان گفتند و در مریتہ عثمانؓ اور انہیں
مہر ۱۲ حیات انقلاب ص ۵۹۰ دوم صغیرہ ۵۹۰۔

عثمانؓ سے اپنی دوسری بیٹی ام کلثوم کا نکاح کر دیا ملائے مجلسی نے حیات القلوب میں لکھا ہے۔

”عیاشی روایت کردہ است کہ از حضرت صادق پرسیدند کہ آیا حضرت رسول دختر خود را بہ عثمان داد حضرت فرمود کہ بلے راوی گفت کہ چوں دختر آن حضرت را شہید کرد باز دخترے دیگر باو داد حضرت فرمود کہ بلے۔“

حضرات شیعہ اس موقع پر انصاف فرمائیں کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ من بینہج گئے تو کوی مجبوری نہ تھی پھر عثمان سے قرابت کیون کی جو برعم شیعہ مومن صادق بھی نہ تھے اور یہ لحاظ کیون نہ کیا کہ مومنہ متقیہ پر ایسے شخص کی اطاعت اور محبت عذاب الیم ہوگی۔ یہ کیسا ظلم تھا کہ اپنی پیاری بیٹی ایک ایسے شخص کے پھندے میں پھنسا دی جس کے دل میں بقول شیعہ ایمان بھی نہ تھا اور بائین مہمہ ایسا ظالم تھا کہ اس نے رسول کی بیٹی کو قتل کر دیا (معاذ اللہ منہا) اگر آجکل کوئی شیعہ اپنی بیٹی کو اسطرح مصیبت میں گرفتار کرے تو ساری قوم اسکو کیا کہے گی۔

پہنچیمہ اپنی بیٹی کی حالت سے ایسے بے خبر کیوں ہو گئے تھے کہ ہلاکت تک نوبت پہنچی پہلے سے اسکا تدارک کیون نہ کیا۔ حالانکہ رقیہؓ نے بار بار اپنی مال کی خبر بھی مگر پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے کچھ پروا نہ کی اگر شوہر کی شکایت ناپسند تھی تو حیات تو کی ہوتی۔ آخر خبر ملی تو اسوقت جب وہ صدمہ لا علاج ہو گیا تھا۔ حیات القلوب میں لکھا ہے کہ اول عثمان نے اونٹ کے کجاوہ کی لکڑی سے رقیہ بنت رسول کو مار مار کر بہت

بہت زخمی کیا جب انھوں نے رسول کے پاس اطلاع پہنچی تو رسول نے شوہر کی شکایت
نا پسند کی اسکے بعد پھر چند مرتبہ رقیہ نے اپنی مصیبت کی خبر بھی مگر ہر مرتبہ رسول نے
اسی طرح ٹالا۔ چوتھی مرتبہ جب یہ خبر بھی کہ اب میں مری تب علی کو بھیجا۔ اس جہاں
حیات القلوب کی یہ ہے۔

وچوب جہاں شتر اگرقت و بسیار براورد و اور اختہ و مجروح گردانید پس
آن مطلوبہ بخدمت پدر خود فرستاد و از عثمان شکایت کرد و حال خود را بآن حضرت
عرض کرد حضرت در جواب او فرستاد کہ حیا سے خود را نگاہدار کہ بسیار قبیح است کہ
نے کہ صاحب نسب دین باشد ہر روز شکایت از تو ہر خود نماید پس چند مرتبہ دیگر
فرستاد و بخدمت آن حضرت شکایت کرد و در ہر مرتبہ حضرت چنین جواب فرمود تا آنکہ
در مرتبہ چہارم فرستاد کہ مرا کشت درین مرتبہ آن حضرت علی بن ابی طالب را طلبید
و فرمود کہ بشیر خود را بردار و برو بختہ و دختر عم خود و اورا بہ نزد من بیاور و اگر
عثمان مانع شود و نگذارد او را بشیر خود بخش و حضرت بیتا بانہ از عتبہ اور مانع
شد و از شدت اندوہ گویا حیران گردیدہ بود چون حضرت رسول بدرخانہ عثمان
رسید حضرت امیرالمومنین آن شہیدہ مظلومہ را بیرون آوردہ بود چون نظرش نہایت
افتادہ و بگریہ بلند کرد و حضرت نیز از مشاہدہ حال او بسیار گریست و او را بانو
بختانہ آورد و چون بختانہ داخل شد پشت خود را کشود و بہ پدر بزرگوار خود نمود و حضرت
دید کہ آہستہ آہستہ تمام سایہ و مجروح گردیدہ است پس حضرت سہ مرتبہ فرمود کہ

چار اگست و این در روز یکشنبه بود پس روز دوشنبه و سه شنبه آن خطو

بر سر دروالم خوابید و در روز چارتنہ باطنی و بابت شہیدان ملحق گردید۔

ایسا شریعت میں یہ حکم تو کہ عورت اپنے شوہر کے خطہ تہ تہ نہ کر دلاک ہو جاوے اور فریاد کرے اگر کوئی غیر عورت اپنے شوہر کے خطہ تہ فریاد کرتی تو پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم بیشک اس کی فریاد سنتے اور انصاف کر دینا اپنی بیٹی کی معیت کی خبر پر عذر اکئی۔ روز یکم بے پروائی کی۔ مزاج پُرسی کو بھی تشریف نہ لگے۔ نواسے کی شہادت حواونکی وفات سے پچاس برس بعد ہونے والی تھی اسکا تو ایسا صدمہ تھا کہ اللہ کی بھیجی ہوئی بشارت بار بار رد ہوتی تھی اور بیٹی کی شہادت کا حادثہ جو اس کے سامنے ہوا تھا اس سے ایسی بے پروائی۔ ان اوقات پر غور کرنے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اگر شیعوں کی روایتوں کو سچا فرض کیا جائے تو یہ لازم آتا ہے کہ پیغمبر نے اپنی بیٹی کی حالت سے ایسی غفلت کی کہ گویا خود اس کو قتل کرایا۔

سب سے بڑھ کر غضب یہ ہے کہ رقیہ کے قتل کے بعد قاتل سے نہ قصاص لیا۔ نہ جلد تعزیر سزا دی۔ اگر کوئی غیر شخص اپنی بی بی کو اس طرح مار ڈالتا تو پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کچھ تعزیر ضرور اوس پر جاری کرتے یا خونہا لیتے مگر پیغمبر کی بیٹی کا خون معاف تھا اس کے قاتل کے واسطے شریعت میں کوئی سزا مقرر نہیں ہوئی تھی۔

اس سے بھی زیادہ تعجب یہ ہے کہ اس جاگزا حادثہ کے بعد پیغمبر نے خود اپنی دوسری بیٹی کا عثمان کے ساتھ نکاح کر دیا اور جس شخص کی حالت کا ایسا تجربہ ہو چکا تھا

اب پھر اُسکو داماد بنالیا۔ اور دوسری بیٹی ام کلثوم بھی اُسکے حوالے کر دی چنانچہ
حیات القلوب میں دختران پیغمبر کی تفصیل میں لکھا ہے۔

”سوم ام کلثوم و اورانیر عثمان بعد از رقیہ تزویج نمود۔“

رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے جو عثمانؓ کو اپنا داماد بنایا اور ایک بیٹی کے مر جانے کے بعد
دوسری بیٹی کا عثمانؓ کے ساتھ نکاح کیا یہ دلیل واضح ہے کہ عثمانؓ مومن کامل اورتقی
تھے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انکی حالت کو پسند کرتے تھے اور اگر (معاذ اللہ)
عثمانؓ کی وہ حالت ہوتی جو شیعوں نے فرض کر لی اور اس روایت سے ثابت ہوتی
تو پیغمبر ہرگز ان سے قرابت نہ کرتے اور بالفرض اگر غلطی سے پہلی قرابت ہو گئی تھی اور
اُسکا نتیجہ ایسا خراب ظاہر ہوا تھا تو دوسری قرابت نہ کرنے۔ شیعہ جب اس قرابت کی
فضیلت کو نہ چھپا سکے تو انھوں نے انی عادت کے مطابق یہ اختر کیا کہ رقیہؓ بنت
رسول کو عثمانؓ نے اتنا مارا کہ وہ اس صدمہ سے ہلاک ہو گئیں۔

روایات شیعہ کو اسکی کیا پروا تھی کہ اس روایت کی بدولت رسول صلی اللہ علیہ وسلم
پر کتنے الزام قائم ہو گئے۔ حضرات شیعہ کتنا ہی حق کے بگاڑنے میں کوشش
کریں مگر عقل سلیم شاہد ہے کہ رسولؐ نے دوبارہ جو عثمانؓ سے قرابت کی اس سبب
برہمی فضیلت عثمانؓ کی ثابت ہوتی جسکو حضرات شیعہ یکسری طرح نہیں چھپا سکتے۔
آسمان سے جو ہر شام کو یہ ندا ہوتی ہے کہ عثمانؓ اور انکے گروہ والے نجات پائے
والے ہیں اور صبح کو یہ ندا ہوتی ہے کہ علیؓ اور انکے گروہ والے نجات پائے والے ہیں

اسکی وجہ یہی ہو کہ یہ دونوں رسول کے دامادین اسی لئے ذامین ان دونوں کی تخصیص ہوئی۔
 عثمانؓ کا وہ مرتبہ تھا کہ واقعہ حدیبیہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ منظور ہوا کہ مکہ میں
 جو عطفائے مومنین کا فزون کے گروہ میں گھرے ہوئے تھے انکے پاس یہ بشارت پہنچیں
 کہ اللہ نے فتح مکہ کا وعدہ کیا ہے تو یہ فضیلت عثمانؓ کو ہی نصیب ہوئی تھی کہ رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وسلم کی طرف سے سفارت کے منصب پر مقرر ہو کر اس نازک وقت میں کہ جان کا
 خوف تھا مکہ میں گئے اور سفارت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ادا کی۔ اگر عثمانؓ مومن
 کامل نہ ہوتے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انکو اپنی طرف سے سفیر مقرر کر کے کیوں بھیجتے۔
 حیات القلوب میں لکھا ہے۔

پس حضرت بہ نزد عثمانؓ فرستاد کہ برو بسوے قوم خود از مومنان بشارت دہ
 ایشان بانچہ وعدہ دادہ است مرا خدا از فتح مکہ پیشان د اعلیٰ شریات حضرت را رسانید
 اس سے بڑھ کر فضیلت عثمانؓ کی یہ ہے کہ اسکے بعد جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ خبر
 پہنچی کہ مشرکین نے عثمانؓ کو قید کر لیا تو اسوقت آپ نے مشرکین سے لڑنے کا قصد کیا اور
 ایک رخت سے تکیہ لگا کر صحابہ سے بیعت لی اسی بیعت کا نام بیعت رضوان ہے اس بیعت
 میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا ایک ہاتھ دوسرے ہاتھ پر مارا اور یہ فرمایا کہ
 یہ عثمانؓ کی طرف سے بیعت ہے۔ حیات القلوب میں ہے۔

وہ روایت شیخ طبرسی چون مشرکان عثمانؓ را جس کرند و خبر حضرت رسید کہ
 اور اکشتند حضرت فرمود کہ ازینجا حرکت نیکم تا ایشان قتال کنم و مردم را

بسوے بیعت دعوت نماجم و برخواست و پشت مبارک بدخت داد و تکیہ
کرد و صحابہ با حضرت بیعت کروند کہ بامشکران جہا و کنند و نگریند و پرواہ
کلینی حضرت یک دست خود را بردست دیگر زد و برای عثمان بیعت گرفت۔

کافی کی کتاب الروضہ میں منقول ہے۔

وایچ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علیہ السلام { اور بیعت لی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ نے مسلمانوں
رضی اللہ عنہم یلای علی الاخی عثمان } اور مارا ایک ہاتھ اپنا اوپر دوسرے کے واسطے عثمان کے
یہ بیعت و حقیقت اس امر کا معاہدہ تھا کہ اس جنگ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ کو
ساتھ شریک ہو کر مشرکین سے لڑیں گے اور مجھ نہ پھیریں گے۔ یہ معاہدہ ہر شخص اپنے
اختیار سے کرتا ہی پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو بغیر اجازت عثمان کے عثمان کی
طرف سے معاہدہ کیا یہ دیں اس امر کی ہر کہ عثمان کو مومن کامل سمجھتے تھے اور انہیں
پورا اعتماد رکھتے تھے۔ اپنے ہاتھ کو عثمان کا ہاتھ بنایا یہ دیں اس امر کی ہر کہ رسول
صلی اللہ علیہ وآلہ کو عثمان کے ساتھ ایسا اتحاد تھا کہ گویا اپنی ذات کو اس کی ذات کے
سمجھتے تھے اور یہ جانتے تھے کہ ہمارا معاہدہ بعینہ عثمان کا معاہدہ ہی اور ہمارا ہاتھ
گویا عثمان کا ہاتھ ہے اور اگر ایسا نہ ہوتا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو عثمان کی طرف
سے بیعت کرنے کا اختیار کیا تھا اور جو بیعت بغیر اجازت عثمان کے ہوتی تھی وہ عثمان پر
لازم کیوں ہوتی۔

حضرت شیعہ آیت الفسنا و الفسکم سے استدلال کر کے اتحاد جناب امیر کا

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے تکلف ثابت کرتے ہیں حالانکہ وہ ان اتحاد اور عینیت
 مراد نہیں بلکہ قرابت مراد ہے اس لئے کہ والفسنا والفسکم کا مطلب یہ ہو کہ تم اپنی
 قرابت والوں کو بلاؤ ہم اپنے قرابت والوں کو بلائیں پھر اس سے اتحاد اور عینیت کو
 ثابت ہوئی۔ لیکن انصاف کرو تو مضمون اتحاد مثل عینیت کا اس فعل رسول سے عثمان
 کے لئے بے تکلف ثابت ہوا اس لئے کہ رسول نے بغیر اجازت عثمان کے عثمان کی
 طرف سے یہ معاہدہ کیا جس میں حان دینے کا وعدہ تھا۔ پس کمال اتحاد کی وجہ سے
 بذات خود فایم مقام عثمان کے بنے سین سے سمجھ لو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو
 عثمان پر کیا کامل بھروسہ تھا اگرچہ مضمون اتحاد کا احوال رسول سے جناب امیر کے لئے
 بھی ثابت ہو مگر غرضی قول میں مجاز اور استعارہ کو بھی دخل ہوتا ہو اور جو کمال اتحاد رسول کو
 عثمان کے ساتھ تھا اس کو رسول نے اپنے فضل سے بھی ثابت کر دیا اس فضل سے رسول کا
 مقصود یہ تھا کہ اگرچہ عثمان موجود نہیں مگر وہ بھی اصحاب بیعت رضوان میں شامل ہو جاویں
 جنکی نسبت اللہ نے صاف فرما دیا ہو کہ ہم ان سے راضی ہو گئے یہ آیت سورۃ فتح میں ہے
 لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ فَعَلِمَ
 مَا فِي قُلُوبِهِمْ فَأَنْزَلَ السَّكِينَةَ عَلَيْهِمْ جو اونکے دون میں ہو پھر اُتاری اور پر سکین
 اس آیت سے ثابت ہو گیا کہ اللہ ان مومنین سے راضی ہو گیا کہ جنہوں نے یہ بیعت
 کی اونکے دون کا اخلاص بھی اللہ جانتا تھا اور اللہ نے تسکین بھی نازل کی۔

جب رسول نے اپنے ہاتھ سے بیعت کر کے عثمانؓ کو اس بیعت والوں میں شامل کر لیا تو تینوں فضیلتین عثمانؓ کو بھی حاصل ہو گئیں۔

شیعہ کہتے ہیں کہ عثمانؓ مومن نہ تھے اس لئے اس آیت کی فضیلت میں داخل نہیں ہو سکتے۔ جواب یہ ہے کہ پیغمبرؐ نے مدینہ میں پہنچنے کے بعد یکے بعد دیگرے دو بیٹیوں کا ان سے نکاح کیا۔ سفارت پر مقرر کر کے بہت نازک وقت میں مکہ میں بھیجا جب اونکے قید ہو جانے کی خبر آئی تو اہل مکہ سے لڑنے کو تیار ہو گئے بیعت کرنے میں خود عثمانؓ کے نائب بنے اور عثمانؓ پر ایسا بھروسہ کیا کہ بغیر اجازت عثمانؓ کے انکی طرف سے جان دینے کا معاہدہ کر لیا۔ ہر شام آسمان سے آواز آتی ہے کہ عثمانؓ اور اونکے ساتھی مراد پانے والے ہیں۔ پھر ایسے شخص کو کون کہہ سکتا ہے کہ وہ مومن نہ تھے۔ اگر وہ مومن نہ ہوتے تو رسولؐ انکی طرف سے بیعت کیوں کرتے۔ ان سب مناقب سے قطع نظر کر کے ہم پوچھتے ہیں کہ اگر عثمانؓ (معاذ اللہ) مومن نہ تھے تو کیا کافر تھے تو یہ لازم آوے گا کہ پیغمبرؐ نے مدینہ میں پہنچنے کے بعد اپنی دو بیٹیوں کا نکاح کافر سے کیا۔ اگر یہ فرض کر دو کہ منافق تھے پس اگر منافق سے یہ مراد ہے کہ اللہ اور رسولؐ کو مانتے تھے مگر مسئلہ امامت علیؑ کے منکر تھے جیسا کہ شیعہ تمام صحابہ کی نسبت کہتے ہیں تو قرآن میں مسئلہ امامت کا پتا بھی نہیں نہ اس معنی میں منافق کا لفظ قرآن میں آیا قطع نظر اسکے واقعہ حامیہ تک وہ نص بھی نازل نہیں ہوئی تھی جب کو شیعہ نص امامت کہتے ہیں اور وقت تک تو فقط لفظ اور رسالت اور قرآن کو ماتا ایمان تھا اور اگر منافق سے یہ مراد ہے کہ عثمانؓ ظالمین ایمان کا

اقرار کرتے تھے دل میں (معاذ اللہ بہما) تصدیق نہ تھی بلکہ کفر تھا تو اب فرمائے کہ انھوں نے اپنا گھر اور اہل و عیال اور غریزہ و اقربا چھوڑ کر اول حبشہ کو پھر مدینہ کو ہجرت کیوں کی؟ مشرکین کے ساتھ کیوں نہ شریک رہا جو اپنے گھر فراغت سے بیٹھے رہتے قبائل انصاریہ میں سے تو بعض لوگ اسوجہ سے منافق بنے تھے کہ مسلمانوں سے ڈرتے تھے قریش مکہ کو کیا ضرورت تھی کہ باوجود عقائد کفر کے اقرار ایمان کریں اور جلا وطنی کی سختیاں اٹھاویں رسولؐ نے ہمیشہ سفر اور حضر میں انکو اپنا رفیق اور مشیر کیوں بنایا اور ان سے قرابت کیوں کی۔ اس لئے کہ رسولؐ کو انکا باطنی کفر ضرور معلوم ہوگا اور اگر رسولؐ کو معلوم نہ تھا تو آج شیعوں کو کیونکر معلوم ہو گیا۔ اور اس صورت میں تو عثمانؓ کے ساتھ رسولؐ کی بیٹیوں کا نکاح بھی صحیح نہ ہوگا اس لئے کہ ظاہر حال پر حکم اسوقت ہوتا ہے جب باطن کی حقیقت یقیناً معلوم نہ ہو اور جس شخص کی باطنی حالت یقیناً معلوم ہو اسکا ظاہر عقل معتبر نہیں ہوتا۔ کبھی بعض کفار بطور مسخر کے مسلمانوں کے سامنے اقرار ایمان کر لیا کرتے ہیں مگر چونکہ انکے دل کی حالت ہم خوب جانتے ہیں اس لئے اونپر احکام ایمان جاری نہیں کرتے۔ کافی کی روایتوں سے ظاہر ہے کہ ایہ اپنے دوست دشمن کو پہچان لیتے تھے پس رسولؐ تو بدرجہ اولیٰ پہچان لیتے ہونگے۔ اگر یہ بھی فرض کرو کہ ایسی صورت میں بھی نکاح جائز تھا تو خلاف اولیٰ تو ضرور ہوگا اور پیغمبرؐ کے حق میں تو امر خلاف اولیٰ بھی گناہ کے حکم میں تھا۔

پھر بعد پیغمبرؐ کے وہ اسی دین پر کیوں نہ چلے گئے جو انکے دل میں تھا حالانکہ (زبور شریف)

تمام عرب مخالفت حکم خدا و رسول میں اس کے ساتھ تھا چنانچہ اونکی وجہ سے نفس امارت کے سب منکر ہو گئے۔ با این ہمہ انھیں غلغلے اپنی کوشش سے روئے زمین کے اکثر حصہ کو مومن بنا دیا حضرت شیعہ کے سوا اور کون کہہ سکتا ہے کہ جنھوں نے تمام جہان کو مومن بنایا وہ خود مومن نہ تھے۔

اقوال امیہ سے ثابت ہوا ہے کہ طلحہ اور زبیر وغیرہ صحابہ جل جلالہ میں جناب امیہ سے لڑے تھے وہ بھی مومن تھے پس خلفائے ثلاثہ بدرجہ اولیٰ مومن ہونگے اس لئے کہ ان تینوں نے جناب امیر سے قتال نہیں کیا اس کے بیان سے پہلے قرآن کی ایک آیت پر غور کر لیجئے۔

وَاِنْ طَائِفَتٌ مِّنَ الْمُؤْمِنِينَ قَاتَلُوا
فَاَصْلَحُوا اِنَّهُمْ اِنْ بَعَثْنَا
عَلَى الْاٰخِرَىٰ فَقَاتِلُوا الَّذِي تَبَعْتُمْ
حَتّٰى يَمِيَّ اِلَىٰ اَمْرِ اللّٰهِ اِنْ فَاَتَتْ
فَاَصْلَحُوا اِنَّهُمْ بِالْعَدْلِ وَاَقْسَطُوا
اِنَّ اللّٰهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِيْنَ ۝ اِنَّمَا
الْمُؤْمِنُونَ اِخْوَةٌ فَاَصْلَحُوا بَيْنَ اَخَوٰكُمْ
وَاتَّقُوا اللّٰهَ تَعَالٰى تَرْحَمُوْنَ ۝

اور اگر دو گروہ مومنین کے آپس میں لڑیں تو ان میں سے ایک اور گروہ صلح کرادو۔ پھر اگر سرکشی کرے ایک اور گروہ تو ان میں سے دوسرے پر توباعی گروہ سولہ کر دے۔ اس وقت تک کہ اللہ کی حکم کی طرف آجائے تو اگر رجوع ہو جاوے تو ان میں عدل کے ساتھ صلح کرادو اور انصاف کرو اللہ مسفقوں کو پسند کرتا ہے۔ مومنین بھائی ہیں تو صلح کرادو اپنی بھائیوں میں اور اللہ سے ڈرو تاکہ تم پر رحم ہو۔

اللہ نے لڑنے والے دو گروہوں کو مومن کہا اور سب مسلمانوں کو یہ حکم کیا کہ

اون میں صلح کرادو اور اگر ان دونوں میں گروہنیں سوا ایک گروہ دوسرے گروہ سیکشی کرے تو اس سے اسوقت تک لڑو جب تک کہ وہ اللہ کی طرف آجاوے۔ اس سے بھی ثابت ہو گیا کہ سکرش گروہ بھی منین سے خارج ہیں کیونکہ دونوں گروہوں کو اللہ نے مہون کہا ہے اسکے بعد اللہ نے اسکی تاکید کی کہ حکم ان منین کے ہے جو آپس میں لڑتے ہوں اور فرمایا کہ سب منین بھائی ہیں تم اپنے بھائیوں میں صلح کرادو۔

اب اس آیت سے متعلق جو امام معصوم کا قول ہے اس پر غور کیجئے۔ کلینی نے کتابہ فیہ بن ایک حدیث طویل روایت کی ہے کہ ابوبصیر نے امام جعفر صادق علیہ السلام سے بعض آیات کے معنی پوچھے ہیں اور امام نے انکی تفسیر بیان کی ہے جنہا انکے یہ بھی ہے۔

قلت وان طائفۃ من المؤمنین ابوبصیر کہتا ہے کہ میں نے آیت وان طائفۃ اقتتلوا فاصحوا بیہما فان لعت احدہما حل الخ فی قاتلوا اللہ

من المؤمنین الخ کو پوچھا تو امام علیہ السلام نے فرمایا کہ یہ دونوں گروہ بیشک اسکے معنی جنگ بھڑکے دن ظاہر ہو گئے اور وہی لوگ اس آیت کے اہل تھے اور اھفون نے ہی امیر المؤمنین علیہ السلام پر بناوٹ کی تھی پس امیر المؤمنین پر اس آیت کے بموجب اوبہ نے لڑنا واجب تھا۔

فاملحوا بیہما بالعدل قال العتبات اما جملہ تاویل حدیث الا یہ یوم البعث وجم اصل حدیث الا یہ وجم الدین بنراصل امیر المؤمنین علیہ السلام فان لعت علیہ قتالہم فی ما انزل اللہ۔

اس روایت سے صاف ظاہر ہو گیا کہ طلحہ اور زبیر وغیرہ اہل حل جو بصیرہ میں جناب امیر علیہ السلام سے لڑے تھے مصداق اس آیت کے تھے پس اگرچہ باغی تھے مگر

مومن بھی تھے اس لئے کہ اس آیت میں حکم اونھیں لڑنے والوں کا ہے کہ دونوں گروہ مومن ہوں اور جب وہ لوگ مومن تھے جنھوں نے جناب امیر سے مقابلہ کیا تھا تو وہ لوگ مومن کیوں نہ ہونگے جنھوں نے قتال نہیں کیا۔

شیعوں کی یہ عادت ہے کہ جن آیتوں میں صحابہ کے مناقب ہیں اونسے خلفائے ثلاثہ کو یہ لکھ کر خارج کرتے ہیں کہ وہ مومن نہ تھے اور اگر کوئی قصور صحابہ کا قرآن میں مذکور ہے تو اسکو خواہ مخواہ خلفائے ثلاثہ کے ذمہ لگاتے ہیں مگر اسی سے اونکا مومن ہونا بھی ثابت ہو جاتا ہے چنانچہ سورۃ انفال میں جہان غزوہ بدر کا ذکر ہے اللہ نے فرمایا ہے

كَمَا اَخْرَجَكَ رَبُّكَ مِنْ بَيْتِكَ جیسے کہ نکالا تجھکو تیرے رب نے تیرے گھر سے
 بِاُخْحٍ وَاِنْ قَوْلَيْتَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ حق کے ساتھ اور مومنین سے ایک گروہ والے
 لَكَرْهُوْنَ ۝ ناگوار جانتے تھے۔

ف یعنی بعض مومن ایسے بھی تھے کہ غزوہ بدر میں شریک ہونا اونکے نفس پر شاق تھا اہل سنت کے نزدیک خلفائے ثلاثہ اس گروہ میں ہرگز شامل تھے بلکہ انکے مخالف تھے مگر شیعوں نے بہت سی روایتیں تصنیف کر لی ہیں کہ یہ حالت انھیں خلفاء کی تھی۔ حیات القلوب میں ملائے مجلسی اس آیت اور اسکے بعد کی آیت کا ترجمہ نقل کر کے فرماتے ہیں۔

”موافقی روایات سابق معلوم است کہ این کنایات بابو بکر و عمر است کہ کارہ بودند جہاد را“

۱۱۱ حیات القلوب جلد دوم ص ۲۲۵ ۱۱۲ اس آیت کا ترجمہ حیات القلوب میں یہ ہے۔ چنانچہ بیرون آمدن
 پروردگار تو بحق و درست و درستی کہ گروہ از مومنان ہر آبیہ کارہ بودند نہ بیرون رفتن ۱۱۳

جس آیت سے شیعوں نے خلفا پر اس قصور کا الزام لگایا تھا اسی سے ان کا منہ بند ہونا ناہنہ ہو گیا۔ قرآن میں اس قسم کی بہت سی آیتیں ہیں کہ خلفا پر کوئی الزام لگانے کے لئے اذیہ عداوتی زبردستی خلفا کو ٹھہراتے ہیں اور اذیتیں سے ان کا ایمان ثابت ہوتا ہے۔

اسی طرح جن روایتوں سے خلفا پر طعن کرتے ہیں ان میں بھی اکثر ایسی ہیں کہ خلفا کے مناقب بھی اذیتیں میں موجود ہیں مثلاً غزوہ خیبر میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پہلے دن ابوبکرؓ کو اور دوسرے دن عمرؓ کو سردار بنایا اور فوج کو منتخب ہوتے اسکے بعد تیسرے دن علیؓ کو علم ملا پس یہ کہہ کر ہو سکتا ہے کہ جن لوگوں کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فوج کی سرداری کے لئے علیؓ پر بھی مقدم کریں وہ پورے مومن بھی نہ ہوں۔ کیا دو دن تک ایسے لوگوں کو مومنین کی فوج کا سردار بنایا تھا جسکے دل میں کفر تھا (معاذ اللہ منہا) رسول اللہ نے بیشک انکو اسی مرتبہ کے لائق سمجھا تھا۔ جمعی تو اس کام کے لئے علیؓ سے پہلے منتخب کیا تھا۔

فتح نہ ان خلفا کے اختیار میں تھی نہ رسول کے نہ علیؓ کے بلکہ یہ امر اس وقت پر موقوف تھا جو اللہ نے اس کام کے لئے مقرر کیا تھا۔ اور اگر اسباب ظاہر پر نظر کیا جائے تب بھی انصاف یہ ہے کہ اول دو دن کی لڑائیوں نے کافروں کو ایسا ضعیف کر دیا تھا کہ تیسرے دن مغلوب ہو گئے۔ اگر پہلے یا دوسرے دن علیؓ جاتے تو وہ بھی بغیر فتح کے واپس ہوتے اور اگر تیسرے دن ابوبکرؓ یا عمرؓ جاتے تو وہ بھی فتح پاتے۔

اگر نظر انصاف سے دیکھو تو یہ ثابت ہوتا ہے کہ جتنے مشکل اور نازک کام تھے اونپر خلفا ہی مقرر ہوتے تھے چنانچہ معیت سفر و ہجرت اور رفاقت غار کے لئے رسولؐ نے علیؑ کو چھوڑ کر ابوبکرؓ کو منتخب کیا ہر مردے و ہر کارے۔

یہ فارمین محبوب الہی کی سپہ تھے
وہ بستر آرام پہ بے خوف و خطر تھے

محاسن المومنین میں عبدالحلیم قزوینی کا یہ قول نقل کیا ہے۔

”وہمہ حال رفتن محمد و بردن ابوبکر بے فرمان خدا نہ بودہ“
کیا یہی انصاف ہے کہ جن ابوبکرؓ کو رسولؐ نے ایسے نازک وقت میں ساتھ لیا وہ مومن بھی تبلیغِ شیعہ برأت کے لئے سب سے پہلے ابوبکرؓ ہی منتخب ہوئے تھے نہ علیؑ کیا رسولؐ ایسے عظیم الشان کام کے لئے ایسے شخص کو منتخب کرتے جو مومن بھی نہ ہو (معاذ اللہ) بلکہ علیؑ کو چھوڑا اور اسکو منتخب کیا۔ یہ دلیل اس امر کی ہے کہ اس کام میں اونکی لیاقت اعلیٰ سمجھی تھی مگر اسکو عجیب مصلحت بطور خود یا بذریعہ وحی معلوم ہوئی کہ عہدِ یافصح عہد کا پیغام یا خود پہنچا دے یا کسی رشتہ دار کو بھیجے تنہا مجبوری یہ کام ابوبکرؓ سے نکال کر علیؑ کے سپرد کیا اور اس تبدل سے ابوبکرؓ کی اس لیاقت میں کچھ فرق نہیں آیا جسکی وجہ سے اونکا اول انتخاب ہوا تھا ورنہ رسولؐ کی خطا کا اقرار کرنا پڑے گا کہ پہلے ایسے شخص کو منتخب کیا تھا کہ جو مومن کامل نہ تھا (معاذ اللہ منہا)

اگر اس یقین کے بعد ابوبکرؓ سے کوئی قصور ہوا ہوتا اور اسکی وجہ سے یہ تبدل ہوتا

۱۲۔ جیسے کہ حدیث میں ہے کہ رسولؐ نے اس کو حدیث میں جو اس نے کہہ دیا تھا اس کو حدیث میں جو اس نے کہہ دیا تھا اس کو حدیث میں جو اس نے کہہ دیا تھا

۱۲۔ جیسے کہ حدیث میں ہے کہ رسولؐ نے اس کو حدیث میں جو اس نے کہہ دیا تھا اس کو حدیث میں جو اس نے کہہ دیا تھا اس کو حدیث میں جو اس نے کہہ دیا تھا

اور اسکی وجہ سے یہ تبدیل ہو تب البتہ طعن کی گنجائش تھی۔

ابو بکر کے تبدیل میں ایک نکتہ یہ بھی تھا کہ اسی سورۃ میں آیۃ غار بھی ہے جس میں ابو بکر کی مدح ہے پس اس سورۃ کی ابتدائی آیتیں اونکی مدح کی مہمیدین تھیں اس لئے مسما معلوم ہوا کہ اونکی مدح کی مہمید کوئی دوسرا بیان کرے۔

جب غزوہ حدیبیہ کے وقت مکہ میں صفائے مسلمین کے پاس سفارت بھیجنے کی ضرورت پڑی جسکا ذکر ابھی ہو چکا ہے اسوقت اول عمر کا انتخاب ہوا انھوں نے عثمان کا مشورہ دیا تو عثمان نے بھیجے گئے اس مشکل کام کے وقت علی کا ذکر بھی نہ آیا۔

بعض روایات شیعہ میں یہ بھی ہے کہ یہ سفارت خاص مشرکین کی طرف تھی۔ حیات القلوب کی جلد سوم میں ہے۔

ابن ابیہ اشارہ بہت پہنچیت عنوان کہ درعمرہ حدیبیہ واقع شدہ و حضرت رسول بقصد عمرہ رفتہ بود و کفار قریش مانع شدند حضرت را از داخل شدن مکہ و حضرت رسول عثمان را برسات ہنوز ایشان فرستاد و مذکور شد کہ ایشان اورا جس کردند حضرت اصحاب خود را در زیر درخت غار سے یادخت سردی جمع کردہ از ایشان بیعت کر کہ با کافران قریش جنگ کنند و گریز نہ پس این آیت نازل شد۔“

تطبیق ان دونوں روایتوں میں یوں ہو سکتی ہے کہ یہ سفارت دونوں کی طرف ہوگی مگر ہر ایک کو پیغام جدا ہوگا اب فرماتے کہ کیا ایسے کام پر وہ شخص مقرر ہوا تھا جو کچھ

دوسرا اعراض شیعوں کا یہ ہے کہ آیت رضوان میں جس رضامندی کی خبر ہے

خاص اس فعل سے رضاعتی نہ رہا ہے دیکھی۔

جواب یہ ہے کہ اللہ کی رضامندی کو اجر اخروی لازم ہے اور اگر آخرت میں اجر نہ ملا تو اللہ کی رضامندی کا نتیجہ کیا ہوا۔

جن لوگوں کا انجام بُرا ہونے والا ہے ان کا کوئی نیک کام مقبول نہیں ہوتا اور یہ بیت ایسی مقبول ہوئی کہ قرآن میں اُس سے رضامندی کی خبر دی۔

اللہ عالم الغیب ہے اُن لوگوں سے کبھی راضی نہیں ہوتا جن سے آخر کو نافر ہو جوا لہ
اللہ فرماتا ہے کہ ہم نے اُن کئے دلوں کا حال جان لیا اور ان پر سکینہ نازل کیا
اس سے ثابت ہوا کہ اُن لوگوں کا ایمان عند اللہ ثابت اور کامل تھا اگر ہی فرض کر لو
کہ وہ مومن تو تھے مگر مومن کامل نہ تھے تو اللہ نے تنزیل سکینہ سے ان کا ایمان کامل
کر دیا اور جس کا ایمان ثابت اور کامل ہو جاتا ہے وہ پھر کفر کی طرف منتقل نہیں ہوتا۔
اصول کافی میں امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت ہے۔

فن امن بالله ثمر ثبت له [پس جو کوئی ایمان لایا اللہ پر پھر ثابت ہوا اسکے
الايمان عند الله لم ينقله [لئے ایمان اللہ کے نزدیک نہیں نقل کرتا اسکو
الله عز وجل من الايمان الى الكفر] اللہ عز وجل ایمان سے کفر کی طرف۔

تیسرا اعراض یہ ہے کہ اونھوں نے یہ بیت توڑی اس لئے اس بیت
کی فضیلت سے خارج ہو گئے۔

جواب یہ ہے کہ جس جگہ کے لئے یہ بیت ہوئی تھی وہ جنگ ہی نہیں ہوئی پھر بیت

ٹوٹنے کی کیا صورت۔ عثمان کی طرف سے رسول نے اپنے ہاتھ سے بیعت کی تھی کیا رسول سے مذہب اتنی بڑی چیز ہوگی کہ وہ بیعت قائم رہے۔

ہنر ادوں پر ائمہ نے مکینہ داخل کیا وہ ضرور ہنر کامل ہنر اور بیعت کا توڑ ناموں کا مل کی شان نہیں پس ان صحابہ پر بیعت توڑنے کا الزام محض افراہی۔

شیعہ کہتے ہیں اللہ نے یہ جو فرما دیا کہ فَتَنَّا تِلْكَ فَاَمَّا يَنْتَكُمُ عَلٰی نَفْسِهِم یعنی جو کوئی عہد توڑے گا تو اس کا وبال اس کی جان پر آوے گا اس سے معلوم ہوا کہ بعض بیعت کر کے دالے اس بیعت کو ضرور توڑیں گے۔

جواب اس سے پہلے یہ آیت ہر اَنَّ الَّذِیْنَ یُبَایِعُونَكَ اِنَّمَا یُبَایِعُونَ اللّٰهَ یَدُ اللّٰهِ فَوْقَ اَیْدِیْهِمْ جو تجھے بیعت کرتے ہیں اللہ سے بیعت کرتے ہیں اللہ کا ہاتھ اُن کے ہاتھوں پر ہے۔ قرآن کے لفظوں سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ یہ ذکر بیعت رضوان کا ہے جو درخت کے نیچے ہو رہا تھی بلکہ عام بیعت کا ذکر ہے اور اس کے ساتھ بیعت توڑنے کا لگنا اور پورا کرنے کا ثواب بیان ہوا ہے۔

البتہ بعض مفسرین کا قول ہے کہ یہ آیت بھی بیعت رضوان کے بیان میں ہے اور اس صورت میں استدلال الفاظ قرآن سے نہ ہوا بعض کے اقوال سے ہوا۔

اب اگر ہم تسلیم کر لیں کہ یہ آیت بھی بیعت رضوان کے متعلق نازل ہوئی تو لفظ اللہ صاف بتا رہے ہیں کہ یہ مکرم عام بیعت کا ہے پس اللہ نے اس بیعت کے متعلق اول عام حکم بیان کیا اور اس کے بعد آیت رضوان میں مکرم بیان کیا جو اس بیعت سے مختص تھا

علاوہ اسکے من نکلت اللہ بطور شرط و جزا کے ہوا اور وہ وقوع کو بلکہ امکان قوی کو بھی مستلزم نہیں مثلاً اللہ نے فرمایا کہ اسے پیغمبر تو شرک کرے گا تو تیرے اعمال ضبط ہو جائیں۔ حالانکہ پیغمبر سے شرک ممکن نہ تھا۔ اسی طرح اللہ نے یہ فرمادیا کہ اگر کوئی بیعت توڑیگا تو مذاب پاویگا حالانکہ اہل بیعت رضوان سے بیعت توڑنا ممکن تھا ہم یہ نہیں کہتے کہ یہ صحابہ محصور ہو گئے تھے بلکہ یہ کہتے ہیں کہ ان سے اللہ رضی ہو گیا تھا جسکے اجر میں وہ جنت پائیں گے بالفرض اگر مقتضای بشریت کوئی خطا او ہوئی ہو تو اللہ تو توبہ کی توفیق دی ہوگی یا معاف کر دیا ہوگا۔ بہر حال ان کی نیکیاں غالب ہونگی اور اللہ کو یہ بھی اختیار ہے کہ کسی مومن کے ایک عمل سے راضی ہو جائے اور اس کے بعد اسکے گناہ اگرچہ بے انتہا ہوں اپنے فضل سے بخش دے لیکن منہم سنیاتم بھی انہیں مہار کے حق میں وارد ہے۔

صحابہ کا وہ مرتبہ تھا کہ اگر کبھی خطا کی طرف اونکا میل ہوتا تھا تو اللہ اونکو سنبھالتا تھا غزوہ حنین میں بعض صحابہ کے پانوں اوکھڑے تھے کہ اللہ نے اونکی مدد کی چنانچہ اسکا ذکر قرآن میں سورہ برات میں مذکور ہے۔

لَقَدْ نَصَرَكُمُ اللَّهُ فِي مَوَاطِنَ كَثِيرَةٍ وَيَوْمَ حُنَيْنٍ إِذْ جِئْتُمْ مِنْ دُونِ مَكَّةَ فَظَنَنْتُمْ مِائَتَ لَاحِظَةٍ فَبَطَلَتْ رَيْبُكُمْ ثُمَّ جَاءَكُمْ بِالْكَافِرِ
 بیشک اللہ نے تمہاری مدد کی بہت سے مقاموں میں اور حنین کے دن جبکہ پسند آئی تھی تم کو اپنی کثرت تو فائدہ نہ دیا تمکو کچھ بھی اور تنگ ہو گئی تم پر زمین باوجود وسعت کے تو تم پھر گئے پیٹھ پھیر کر۔

ف اس آیت میں اللہ فرماتا ہے کہ جتنے تمھاری مدد بہت سے مقاموں میں کی جن میں اس وقت مدد کی جب کہ تم کو اپنی کثرت پر ناز ہوا تھا مگر تمھاری کثرت کچھ گما نہ آئی اور تمھاری یہ حالت ہو گئی کہ زمین منبر تنگ ہو گئی اور تم نے پیٹھ پھیری۔

دیکھو جنھوں نے پیٹھ پھیری تھی ان کی اللہ نے مدد کی یعنی بھاگنے سے بچالیا اور انھوں نے پھر لپٹ کر لڑائی فتح کی تعجب ہے کہ اللہ تو ان کی مدد کرے اور بھاگنے سے بچالے اور حضرات شیعہ یہ فراموش کیا کہ بھاگے اور بیعت رضوان توڑ دی۔

اللہ نے انھیں لوگوں سے جن سے یہ کہا تھا کہ تم نے جب پیٹھ پھیری تھی اس وقت ہم تمھاری مدد کی تھی یہ بھی فرمایا کہ ہم نے بہت سے مقاموں میں تمھاری مدد کی تھی۔ اب فرمائے کہ اللہ نے تو ان کی بہت سی غزوات میں مدد کی اور تیسے اونکو ہر جگہ بھاگ جانے کا الزام لگایا۔

غزوہ اُحد میں جو بعض صحابہ سے لغزش ہوئی تھی اللہ نے اُس میں معافی کا اتنا بڑا اہتمام کیا تھا کہ قرآن میں اس معافی کی خبر نازل کی اس سے مقصود یہی تھا کہ آئندہ صحابہ رسول پر کسی کو طعن کا موقع نہ رہے۔

غزوہ بدر کے واقعات جو قرآن میں مذکور ہیں اگر سورہ انفال کو سامنے رکھ کر ادھر غور کرو تو بہت اچھی طرح حق واضح ہو جاوے۔

۱۰ درحقیقت یہ قرار ناجائز نہ تھا اس لئے کہ ان صحابہ نے یہ نہ کیا تھا کہ معقول ہو گئے اور یہ کئے تھے کہ تمام لشکر اسلام تم پر چکا اس وقت ان کی اسے یہ ہوئی کہ بیان شہداء آپسے افتخار سے ملاک ہونا ہی تھا تو ہر جگہ یہ سمجھی کہ مدینہ میں ملکہ بنہین اور دو مارہ سامان جہاد کریں مگر جو کہ اتنا امر بھی ایک قسم کی غلطی تھی اسلئے اللہ سے اس سے بھی اونچو پاک کر دیا۔ ۱۲

صحابہ کو اللہ نے اگرچہ بہت بڑا مرتبہ دیا تھا مگر پھر بشریت تھے اور جو امور مقتضای بشریت ہیں وہ ان پر بھی عارض ہوتے تھے معنی صحابہ کے نفس پر مقتضائے بشریت کا فوٹ سے لڑنا ناگوار تھا اور اپنی قلت اور کافروں کی کثرت دیکھ کر ان کی یہ حالت ہو گئی تھی جیسے کوئی موت کی طرف کھینچا جاوے اگرچہ حجتاً ان پر ظاہر ہو چکا تھا مگر پھر بھی وہ پیغمبریت بحث کرتے تھے اور یہ لڑائی ان کو دشوار معلوم ہوتی تھی۔ اگرچہ یہ حالت تھی مگر اب ان پیغمبر سے جدا نہیں ہوئے ساتھ رہے گود میں کیسا ہی خوف تھا مگر انھوں نے یہ نہیں کیا کہ پیغمبر کا ساتھ چھوڑ دیں۔ اب اگر کسی کو وہم ہو کہ ایسی ہیبت ان پر کیوں تھی تو ہم کہہ چکے ہیں کہ مقتضائے بشریت تھی جیسے رسول نے جب یہ سنا کہ ان کے نواسے کو ان کی امت شہید کرے گی تو اس کی بشارت جو خدا کی طرف سے جبریلؑ لے کر آئے تھے بار بار رد کر دی اور یہی جناب سیدہ نے کیا۔ اور جب شکل سے جناب سیدہ راضی ہوئیں تو اس کے بعد بھی رضامندی کا وعدہ توڑ دیا اور حل حین پھر ناگوار ہو گیا۔ جیسے جناب امیر نے جب جبریلؑ سے یہ سنا کہ ان کا سر زخمی ہوگا اور خون سے ڈریا شریع ہو جاوے گی تو ایسی ہیبت چھائی کہ غش کھا کر منہ کے بل گر پڑے حالانکہ یہ معاملہ برسوں کے بعد ہونے والا تھا۔ یا جیسے کہ امیر پر ایسی ہیبت چھائی ہوئی تھی کہ جھوٹے مسئلے بیان کرتے تھے اور اپنے اصحاب میں اختلاف ڈالتے تھے لوگوں کے سامنے کچھ کہتے تھے پیچھے کچھ کہتے تھے اپنی امامت سے بھی انکار کرتے تھے اور امام زین العابدین علیہ السلام نے یزید کے سامنے خلائی کا اقرار کیا حالانکہ ان پر

کو بہ علم امامت یعنی بذریعہ نجوم جفر و نجومِ اپنی موت کا وقت اور تمام حوادثِ تقدیری معلوم تھے اوقبل از وقت کچھ خوف نہ تھا۔ یا جیسے کہ شام اور صاحب الطاق نے جو اجلہ اصحاب امام سے تھے امام جعفر صادق علیہ السلام کی وفات کے بعد مذہبِ اہلبیت کو چھوڑ کر اول مرتبہ پھر قدریہ پھر زیدیہ پھر معتزلہ پھر خارجی ہو جانے کا ارا کیا تھا یا جیسے کہ حضرت سلمان کو یہ شبہ ہوا تھا کہ جناب امیرِ اہم اعظمؑ پڑھ کر مخالفون کو غارت کیون نہیں کر دیتے یا جیسے کہ حضرت ابوذر سلمان کی اولیٰ ماڈی کا کرشمہ دیکھ کر ہدیت زدہ ہو کر بھاگے۔

پس صحابہ رسولؐ پر بھی اگر بمقتضائے بشریت یہ حالت طاری ہو گئی تو طعن کا کیا موقع؟ اب غور کرو کہ انھیں صحابہ کو جبکی یہ حالت ہو گئی تھی اللہ نے مومن کہا اور ان کے خیالات کی اصلاح کے لئے کیا کیا سامان کئے اولن کو سلا دیا تاکہ آرامِ بالین اور ہیبت دور ہو مینہ برسا دیا کہ ریتہ جم جاوے اور زمین چلنے کی قابل ہو جاوے اونکی ہمت بڑھائے کسے لئے فرشتے نازل کئے پھر اللہ نے کافرون کو باوجود کثرت کے اونکی نگاہون میں تھوڑا کر دیا اگر یہ نہ ہوتا تو وہ بزدلی کرتے اور جھگڑتے وَلَٰكِنَّ اللّٰهَ سَلَّمَ اور لیکن اللہ نے سلامت رکھا۔ یہ تمام حالات سورہ انفال کی آیتوں سے ظاہر ہوتے ہیں۔

آب غور کیجئے کہ اللہ کی تو اوپر ایسی حمایت تھی کہ جو خیالات بمقتضائے بشریت ان کے دلون میں پیدا ہوتے تھے انہوں نے محفوظ رکھنے کے لئے کیا کیا سامان کئے اہل بزدلی اور اختلاف سے اونکو سلامت رکھا اب شیعون نے انھیں صحابہ کو ایسا مورطین بنایا

یہ کیسا ظلم ہے۔ اسے حضرات شیعہ قرآن کو مقدم رکھو اور جو روایتیں قرآن کے خلاف ہیں وہ خواہ کسی فریق کی ہوں اور ان کو چھوڑنا سمجھ لو۔

خیبر تین دن میں فتح ہوا پہلے دو دن جو فتح نہ ہوا اسکا نام شیعہوں نے محاکن رکھا کافروں سے لڑ کر جو صحابہ پھر اپنے مقام میں واپس آتے تھے اسکی معنی فرار و توجز کر کے بتائنا نہیں سمجھتے کہ پہلے دو دن کی جنگ نے کافروں کی قوت توڑ دی جہی تو تیسری دن فتح ہوئی اور جب فتح انسان کے اختیار میں نہیں تو بغیر فتح واپس آنا کوئی عیب نہیں ہو سکتا امام حسن علیہ السلام نے تو اس سے بڑھ کر کیا کہ خلافت امیر شام کے حوالے کر کے چلے آئے حالانکہ یہ جہاد جناب امیر کے زمانہ سے قائم تھا۔

اس مقام پر علماء شیعہ ایک روایت بجا لے کر اعمال کے پیش کیا کرتے ہیں کہ یہ لفظ نہیں کہ۔

حضرت عمر و اصحابہ فوجاء (اہل خیبر نے) شکست دی عمر کو اور صحابہ کو تو یہ جہاد ہم دیکھتے تو نہ فناء آئے عمر کہ بزدلاکتے تھے اپنے ساتھیوں کو اور انکو کھلی دلائل رسول اللہ۔ بزدلاکتے تھے عمر کو تو یہ ناگوار ہوا رسول اللہ کو

یہ روایت کتب صحاح کی نہیں۔ راوی اسکے مجہول ہیں اس لئے قابل استدلال نہیں۔ تعجب یہ ہے کہ حضرات شیعہ تو اپنی اصح الکتاب یعنی کافی کی بہت سی حدیثوں کو بمقابلہ اہل سنت چھوڑا کرتے ہیں اور سنہیوں کے احادیث کے لئے ایسی ضعیف حدیثیں پیش کرتے ہیں جو بھروسہ نہیں دے سکتے۔ اس روایت سے بھی ثابت نہیں ہوتا۔ نہریت کے معنی شکست کے ہیں نہ

دارے۔ غیبہ فسخ واپس آنے کو نہ بیعت سے تشبہ کیا اور بعض لوگوں نے جو بزدلی کا الزام
 عریضہ کیا تھا یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو برا معلوم ہوا۔
 بیان مذکورہ باللہ سے بخوبی واضح ہو گیا کہ میں نے کبھی بیعت نہیں توڑی اللہ انکی مدد
 کرتا۔ حضرت شیعہوں کا یہ ہے کہ برابر من عازب سے کسی نے کہا تھا کہ تمہیں مبارک
 ہو کہ تمہاری بیعت رضوان ہو تو انہوں نے جواب میں کہا کہ تمہیں کیا
 معلوم ہو کہ رسول کے بعد میں نے کیا کیا گناہ کئے اس سے معلوم ہوا کہ معاہدہ اس بیعت کو
 باعث مغفرت نہیں سمجھتے تھے۔

جواب یہ ہے کہ یہ کہنا اونکا بقضائے خوف الہی تھا جو مقربین خصوصاً انبیاء کے
 دونوں میں زیادہ ہوتا ہو۔ رسول خود بھی انکی مغفرت کی دعا مانگا کرتے تھے۔
 اصول کافی میں امام باقر علیہ السلام سے روایت ہے کہ امام حسن علیہ السلام بوقت نماز
 روتے تھے اور کہتے تھے کہ تمہارے مناقب بت میں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 تمہارے بہت مراتب بیان کر گئے ہیں تم کیوں روتے ہو۔ تو آپ نے فرمایا۔
 اتما انکی مخلصتیں لھو ال { میں دو باتوں کے لئے روتا ہوں جو حالت آبنوائی
 المطلع و فراق الاحبہ } اور کسی بیعت اور دوستوں کی جدائی
 عثمان کی طرف سے جو رسول نے بیعت کی اسکا جواب حضرات شیعہ پون دہیتے ہیں
 کہ یہ بیعت اس لئے کی تھی کہ عثمان کا گناہ ٹرے۔ یہ بیعت توڑنے کا وبال بھی اونکے پاس
 اعمال میں لکھا جاتے۔

مگر یہ کیسی نا انصافی کی بات ہو رسول رحمۃ للعالمین تھے وہ کسی کے لئے وبال نہ رہا
کا سامان کیون کرتے خصوصاً اپنے پیارے داماد کے لئے۔

رسولؐ نے جو بغیر اجازت عثمان کے بیعت کی تھی عثمان پر لازم کیون ہوگی پھر بیعت ٹوٹنے
کی کیا صورت تھی۔ عثمانؓ نے یا اور کسی صحابی نے ہرگز یہ بیعت نہیں توڑی پھر وبال کیسا۔
ایک شیعہ مصنف نے یہ بھی لکھا کہ شاید یہ ہاتھ پر ہاتھ مارنا افسوس کے لئے
ہوگا کہ عثمان قید یا قتل ہو گئے یا اس بیعت میں شریک نہ ہوتے۔

لیکن اتنا غور کرنا چاہیو تھا کہ اس صورت میں (عثمان) نہوتا بلکہ (علی عثمان) ہوتا
اسی لئے تمام طوائف شیعہ اسکا ترجمہ بیعت سمجھتے ہیں۔ حیات القلوب کی عبارت ہم
نقل کر چکے قطع نظر اسکے افسوس کے لئے ہاتھ ملنا ہوتا ہی نہ ہاتھ پر ہاتھ مارنا۔
اگر کمین ضرب الید علی الید یعنی افسوس وارد ہو تو پتا چلتا ہے بلکہ ہاتھ پر ہاتھ مارنا ہمیشہ
بمعنی عداوت و پیمان کے ہوتا ہے۔

تعبیر یہ کہ آجکل کے شیعہ رافضی کے نقیب جو برائے ہیں حالانکہ یہ مبارک نقیب انکو اللہ نے حمایت
کیا ہے۔ اللہ کے حمایت کردہ خطاب سے برا ماننا کفران نعمت ہے۔

کافی کی کتاب الروضۃ میں ہے کہ سلیمان بن امام جعفر صادقؑ کو شکایت کی کہ تمہارے امام بہت سخت رکھا
فقال ابو عبد اللہ علیہ السلام { تو فرمایا امام جعفر صادق علیہ السلام نے رافضی؟ تو میں نے
الرافضۃ۔ قال قلت نعم۔ } کہا کہ ہاں! امام نے فرمایا کہ واللہ یہ نام تمہارا مخالفانہ
قال لا واللہ ما سمیٰکم من اللہ سماً کم۔ نے نہیں رکھا بلکہ اللہ نے تمہارا یہ نام رکھا ہے۔

۲۵

شیعہ کی روایت

تفسیر کہ جلد اول ضیغہ شیعہ باب صغیرۃ الامم مطابق ماہ گشت گلشن طبع حشریہ ادب آباد میں پرنٹ ہوئی
(یہ کتاب جبرتری شدہ جو حق تالیف محفوظ ہے)